

الألف
كتاب
الشاف
١٤١

ستيقن أوزمنت
فرائك تيرتر

التايخ مريشي جوانبر



الجزء الثالث

ترجمة: د. أحمد حدى محمود



الهيئة المصرية العامة للكتاب

النارنج من شتى جوانبها

مطالعات فی تاریخ العرب

الألف كتاب الثاني

الإشراف العام

و. سمير سرحان

رئيسة مجلس الإدارة

رئيس التحرير

لمسعى المطيعي

مدير التحرير

أحمد صليحة

الإشراف الفني

محمد قطب

مدير الفنى

علياء أبوشادي

النارنج من شتى جوانبه

مطالعات في تاريخ الغرب

إهداء:

سَيِّدُنَا أَوْزَمَنْت
فِرَانِك تِيرِنر

ترجمة

د. أحمد جدى محمود

الجزء الثالث



مطبع المصرية العامة للكتاب

١٩٩٤

هذه هي الترجمة العربية الكاملة لكتاب :

THE MANY SIDES

OF HISTORY

By : Steven Ozment/Frank M. Turner ,

الفهرس

الموضوع	صفحة
التحمس للتحضر - الدراسة والتعليم	٧
دستور الامبراطورية الالمانية	٣١

سابعاً

الامبريالية والحرب والثورة	٥١
عناد الامبريالية	٥٣
الادميون في مواجهة النيران	٨٥
اضطرابات عمال بتروجراد في الحرب العالمية الاولى	١٠٧
حشور الشباب « الفاقد » من الانجليز	١٢٩

ثامناً

المواجهة السلطوية والدبلوماسية في منتصف القرن العشرين	١٥٥
خرافة التعويضات	١٥٧
تجديد المناضلين وتدريبهم في بداية عهد النازي	١٧٧
كيف ظهر تاليه شخصية ستالين	٢٠٧
ديناميات النازية - السياسة الخارجية الالمانية	٢٣٧
ميونخ ١٩٣٨ : المواجهة العسكرية	٢٥٧
الناتو : التحالف النووي	٢٧٩

التحضر - الدراسة والتعليم

يوجين ويبر

تميزت عملية بناء الأمم في أوروبا في القرن التاسع عشر بتقلدها . واضطلع الساسة والدبلوماسيون والعسكريون بأدوار بالغة الأهمية . أما الدور الذي لا يقل عن ذلك أهمية فكان الدور المتعلق بتوطيد الاحساس بالانتماء الى أمة بالذات عوضاً عن الانتماء الى اجلى للقاطعات أو احد الأقاليم ، وإحلال قيم « المواطنة » والحضارة المدنية محل القيم الدينية والقيم المحلية ، وكانت المؤسسة التي أدت هذا الدور الأخير هي « المدرسة » التي بثت القيم الجديدة ، وزودت التلاميذ بالمهارات التي تساعدهم على المشاركة في الحياة الاقتصادية والسياسية الإرحب مجالاً .

وتميزت مهمة إعادة خلق المواطنين عن طريق التعلم - كما يلاحظ في حالة فرنسا - بشدة تقلدها وصعوبتها ، خصوصاً بين أهل الريف المقيمين في الأقاليم . فلقد اشتملت على عمليات إنشاء مدارس جديدة ، وزيادة عدد المدرسين المبرين على نحو الفضل ، وتوطيد الاحساس بالفائدة الحققة للتعليم ، وقبل ثمانينات القرن التاسع عشر ، كان نظام التعليم الفرنسي أقرب الى العفوية والعشوائية ، فكان أبناء الفلاحين يدرسون الى أن يصبحوا قادرين على المشاركة في متطلبات الحتمات الدينية ، مما أدى الى اكتفاء المدارس بتدريب مدرسيها تدريباً هزلاً ، يساعدهم على أداء هذه المهام الى جانب اشتغالهم في مهام أخرى ، وكانوا يترودون بالقليل من المهارات الوثيقة الاتصال بحياة المزارع الذي يفلح الأرض ، وفضلاً عن ذلك ، فلم يقتصر الأمر على اتصاف معظم الفلاحين بالامية ، ولكنهم في الكثير من الأحيان كانوا لا يتكلمون الفرنسية ، ولكنهم يتكلمون لغة أقرب الى « البطوة » (*) أو اللهجة المحلية .

Peasant and Frenchmen : The Modernization of
Eugen Weber تاليف Rural France 1970.1914.
Fateis.

نقلاً عن كتاب

(٣٠)

وفي بواكير ثمانينات القرن التاسع عشر ، وتحت زعامة جول فيرى ، اتبعت الحكومة الفرنسية بعض السياسات التعليمية التي ترمى الى تحويل العلم الفرنسى المحلى الى شخص أشبه بالداعية الى التعليم الفرنسى العلمانى ، وكانت اللغة الفرنسية تعلم الى جانب تاريخ فرنسا وجغرافية فرنسا ، وبعبارة أخرى ، حلت الدراسة العلمانية محل الدراسة الدينية . وكان العلم يدرس أيضا السلوكيات والصحة . وساعد اسلوب التعليم الذى اتبعته المدارس الجديدة على توسيع افق الطفل القروى ، الذى بدأ يدرك شيئا فشيئا أن بمقدور المهارات المكتسبة والشهادات الدراسية أن تفتح الطريق أمام أنواع جديدة من العمل أقل عسرا من فلاحه الأرض ، وبنا أولياء امر الأطفال يدركون أيضا أن مهارات القراءة والحساب التى تعلم بالمدارس فائدتها فى عالم الزراعة ، بعد أن ازداد اعتماد السوق الوطنية اعتمادا مباشرا على حياتهم ، ودفعت المدارس الجديدة التلاميذ - سياسيا وثقافيا - الى ادراك وجود عالم يتجاوز حدود قريتهم ، وإلى اعتبار أنفسهم مواطنين فرنسيين ينتمون الى وطن أكبر .

لقد نسب الى المدرسة ، وإلى مدرسة القرية بصفة خاصة ، الإلزامية والحرية ، فضل العملية التثقيفية التى حولت الفرنسيين الى شعب يشعر بهويته الفرنسية ، وعرفتهم معنى الحضارة ، كما يميل كثير من المربين الى القول ، ويظهر معلمو المدارس فى زيم الرث كأنهم ميلشيا العصر الحديث ورسل التنوير . وحملة الدعوة الى النظام الجمهورى الذى يمثل المواطنة بين كتل البشر الراخنة تحت نير الظلم والظلمات ، والعالم الجديد وما يؤمل فيه من فضل ورفاهية وديموقراطية . وأشار المراقبون الى أن المدارس كانت موجودة بالفعل قبل ثمانينات القرن التاسع عشر ، ورفضوا المزاعم المضمرة والبيانات الصريحة التى تزعم عدم وجود تعليم شعبى فى ظل « النظام القديم » . بيد أننا نشترى ما يقرب من صحة الصورة التى غدت من الحقائق المسلم بها الآن عن حدوث تغير عميق فى الخطوة والاتجاه والأثر فى عهد الجمهورية الثالثة ، على شريطة وضعها فى سياقها الصحيح .

والسياق له أهميته . فليس هناك من ينكر وجود المدارس قبل ظهور جيل « فيرى » ، وباعداد كبيرة ، ويصح هذا الحكم أيضا عن التعليم الحر الى حد كبير . غير أن ما جعل قوانين الجمهورية تبدو أكثر فاعلية ، لم يكن مطالبتها جميع الأطفال بالالتحاق بالمدرسة ، ومنحها هذا الحق لهم ، وحق التحرر عند الأخذ به فحسب ، فعليتنا أن لا ننسى دور وبرة دور العلم والمدرسين ، وما شق من طرق ساعدت الأطفال على انتهاجها فى طريقهم للمدرسة . ولا ننسى أيضا أن ما جعل المدرسة تبدو شيئا ناقعا عظيم

الأثر هو الاحساس بأن ما تقدمه المدرسة أشياء حافلة بالدلالة ، بعد ما جرى من تبدل فى القيم والمدرجات .

وما أهدف اليه فى هذا الفصل هو رسم صورة للنظام المدرسى فى هذا السياق بالذات ، وأبين كيف توام هو والتغيرات المذكورة آنفا وسأوضح أن نجاحه كان ركنا من أركان عملية شاملة متكاملة . فلم تكتسب مواد التعليم أهميتها عند القائمين بتعليمها الا بعد أن قامت المدرسة بتعليم موضوعات لها معنى ، ولم ينظر الناس الى المدرسة بمنظار الجسد الا بعد أن اتصلت مناهجها بالاحتياجات والمطالب التى ظهرت حديثا . وبعد أن تنبعت الى ما ينقصها من أشياء . فلم يكن الدافع وراء التحاق الناس بالمدراس هو مجرد كونها أشياء متاحة لهم أو مفروضة عليهم ، ولكنه النفع الذى تمكنت من تحقيقه لهم . وكان لابد من حدوث تغير فى العالم حتى يتحقق ذلك .

ولقد نزعبت المدارس التى أنشأها القسيس وعامة الناس للطبقات الأفقر من الشعب قبل الربع الأخير من القرن التاسع عشر . تمشيا مع طبيعة الأشياء - الى اعطاء الصدارة لما يستحق هذه الصدارة ، ورئى أن الأشياء الأولى بالصدارة هى الأشياء التى يعتقد أساتذة العلوم فى أهميتها ؛ يعنى قدرتها على الهرف بالعظمت وتربيل فقرات من القديس اللاتينى . وكان تعليم أوليات القراءة والكتابة والحساب ، أمرا نادرا قبل الثورة ، كما ذكر لنا عمدة « يون » (١٨١٠) . وكان المدرسون قليل الاهتمام بالتعليم العام الرحيب الآفاق ، والمعنى بذلك النوع الذى يهيم السواد الأعظم ، وعلى أية حال ، فإن عددا كبيرا من المدرسين كانوا يعلمون ما باستطاعتهم تعليمه من مادة متواضعة على قدر الحال ، وحتى ١٨١٦ ؛ لم يطلب من المدرس أى دليل يثبت حصوله على شهادة أو يوضح ما لديه من قدرات ، وعلى الرغم من أنه كان بالإمكان علاج هذه الناحية فى المدن الصغيرة والكبيرة على السواء ، الا أن تعليم جماهير الشعب كان يعانى الأمرين ، وظل يعانى على هذا النحو لبعض الوقت تحت تهديد عصا أشخاص (يذكروننا بعريف الكتاب فى مصر) مثل إحدى الشخصيات التى كانت تتحكم فى المدرسة الثانوية فى يون (*) ، الذى كان فصله الدراسى لا يكتسب بطريقة لائقة ومليئا بالعناكب . حتى تعذر التعرف على المواطن كوليبو وسط أنسجة العناكب الملتفة حوله ، خصوصا عندما يلقى دروسه وهو يرتدى - كماداته - جلباب نومه وبقائه » .

وكان الفصل المدرسي ومبنى المدرسة مفككى الأوصال ؛ ففي مدينة (مول) ، تدعى جدار بأكمله أثنياء عراك أخرى نشب بين المدرس وتلاميذه ! . وفي ١٨٥٠ ، كانت هناك مدرسة (*) تشغل بناء مخبز مهجور سقفه منفصل عن جدرانه ، مما أدى الى تساقط الجليد داخل الفصل فوق رؤوس المدرس وتلاميذه ، وإبان سبعينيات القرن التاسع عشر ، سمعنا عن تفتت أحد الأسقف وانهار أرضيات الفصول ، وعن وجود نوافذ بلا ألواح زجاجية ، وأحيانا لا توجد حتى النوافذ ذاتها ، وعن الاقتصار في تهوية الفصول على ما يتسرب من هواء من خلال المداخل ، وكان من الصعب التفرقة بين الأحياء السكنية وأحياء المدارس . فكان المدرسون في بعض المدارس (**) أو زوجاتهم يهضون أو تنهضن بأعمال البيت وتجهيز وجبات الطعام وخبز إعيش أثناء الدرس ، بل وكان بعضهم ينام داخل الفصل الدراسي فوق سرير ينطوى ، ولعل هذا كان خيرا . فلولا ذلك لما كان من المستبعد أن يصبح الفصل المدرسي هزيل التزود بالأناث ، وتفتقر بعض الفصول الى المناضد ، ولم يتوافر في بعضها في ثمانينيات القرن التاسع عشر إلا المقاعد فلا وجود لأية وسائل للتدفئة . اكتفاء بما يشع من الأجسام من حرارة ، فلا عجب إذا سمعنا أحد العمد ١٨٣٥ يصرح بأن أنفاس (البيال) تساعد على توفير درجة حرارة معتدلة ، نعم لقد كانت معظم المدارس تصنف بظلمتها ورطوبة جوها وإزدحامها ، وقلة تهويتها ، وعدم وجود أثاث بها أو إضاءة أو وسائل تدفئة ؛ وكانت تعاني من البرد والحرارة والكثيرة ، وكثافة الدخان عند إلقاء نلر أو أبور غاز . ويجلس المدرسون والتلاميذ وسط تيارات الهواء الصاردة بالصحة . ناهيك باتصاف المدرسة بالقبح ومناظرها القزوة . ولم يتوافر في أغلبها أي حوش أو مرابيض ، وفي ١٨٤٤ ، كتب إيجد المقتشع يصف مدرسة فقال لها خالية من أية بالوعة أو ميوحة ، أو غير ذلك من الأدوات الصحية . وقد أقامت بعض المدارس سائرا في الخلاه في ركن الفناء الخلفي لكي يستتر خلفه من يريدون قضاء الضرورة . وتنزع الأوساخ المتراكمة من قضاء الضرورة من حين لآخر لاستعمالها كسباح . « وهذه هي بداية التقدم الذي لم يكن معروفا منذ عشر سنوات مضت » .

وفي خمسينيات القرن التاسع عشر ، لم يكن هناك في بعض المدارس (***) أية خرائط أو سبورات أو مناضد أو تخت للتلاميذ . وبحمل كل تلميذ لوحا من الخشب يضعه على حجره للكتابة . ويتولى المدرس

(Pas-de-calais) Moule

Eure et Loire

Nouvions-en-Thiérache (Aisne)

(*) م

(**) م

(***) م

عملية من ريش الكتابة ، وعندما يستدعى للإنباش في الكنيسة تنوب عنه أخته في مراقبة الفصل ، ولا تنسى في هذه الأثناء شغل نفسها بتحضير السلطة وتنظيفها . ولم تكن هذه المظاهر من الحالات غير المألوفة . ولابد أن تكون مثل هذه الأحداث المخالفة للأعراف الرسمية قد عطلت الكثير من المدارس ، رغم تعدد جوانبها المرفقة . وعندما يلتئم شمل الفصل الدراسي في قاعة القرية ، لم يكن من المستغرب أن تضم هذه القاعة في أحد أركانها دولابا لحفظ سجلات المواطنين ، ولا بأس من إقدام أحد المسؤولين على فحص بعض أوراق هذه السجلات أثناء لقاء الدروس ، أو تكليف المدرس نفسه ببعض مهام بعيدة عن وظيفته . ولا مانع أيضا من إقامة الاحتفالات المدرسية في نفس هذه القاعة حتى لو حدث ذلك أثناء اللقاء الدروس .

أما المدرس نفسه ، فيمثل مشكلات أخرى ، ففي النصف الأول من القرن التاسع عشر ، لم يكن هناك ما يحول دون اختياره من بين الجنود الرديف أو كونستابلات القرى ، أو حلاقها أو من خدم الخانات أو البقالين ، ولا بأس أيضا من الاستمارة بأحد القرويين من أنصاف المتعلمين عند الحاجة إلى معلم ، وكان هناك سبعة من بين خمسة عشر مدرسا من المشتغلين بالتدريس (١٨١٥) من المجرمين السابقين ، ولعل شخصية معلم القرية « بوشون » التي خلصنا إليها ، والتي انتهى بها المطاف إلى الاشتغال بسرقة البط ، وبتزقيع الأحذية في بعض الأحيان ، وبالتسول عندما تنعوه الحاجة إلى ذلك ، والذي لا يفتي أبدا ، كان بلا مراء من النماذج الانسانية المألوفة أثناء حكم نظام يوليوس الملكى (عهد الامبراطور نابليون الثالث) . وبوجه عام ، كان معظم المدرسين يشتغلون أعمالا أخرى ، ابتداء من فلاحه أرضهم (أو أرض شخص آخر) فرأينا في إحدى المدن (*) أحد المدرسين يحتفظ بمفرله في الفصل الدراسي ، وتزقيع الأحذية وحفر القبور إلى الاشتراك في كورس كنيسة القرية أو في تولي الأعمال الكتابية لسجلات القرية ، وحتى في ١٨٧٢ ، عندما شتم المدرسون أنفسهم وارتفع شأنهم نوعا عن حالتهم السابقة في ثلاثينيات القرن ، رأينا ما حل بمعظمهم ، أو ربما بما تعرضوا له جميعا ، إذ كان ٣٩٥ من مدرسي المدارس العامة (**) يشتغلون بأعمال أخرى غير عملهم الأصلي ، فكان هناك ٣٠٩ يشتغلون بالسجلات و ٢٧٣ في الكورس ، وفي عزف الأرغن بالكنيسة ، و ١٤ كموظفين بالكنيسة أو قواصين بها ، أو مسؤولين عن دق أجراسها ، وكان من بين المدرسين من قنع بالعمل كبواب أو كناس

أو حفار للقبور . بينما كان هناك عشرة من العاملين في صناعة التبغ ،
واثنان من عمال التلفراف و ٣٦ اختصوا ببيع صكوك التامين .

لقد استشهدت في الفقرات السابقة بما جاء في تقارير مفتشي
المدارس ، وقد أوردتها قرائسوا جيزو في المذكرة التفسيرية للقانون الذي
أصدره بوصفه وزيرا للمعارف العمومية (*) . وطالب جيزو كل «كوميون»
أو جماعة من كوميونات الأحياء بإنشاء مدرسة إعدادية ، أو تولى أعمال
صيانتها على أقل تقدير ، وأعاد التقرير تأكيد معايير الأهلية للتدريس ،
التي سبق تحديدها في المرسوم الملكي ١٨١٦ ، وأعاد أيضا التنبيه
بتحريم فتح أية مدرسة ، إلا إذا حصلت على شهادة رسمية بمراجعتها مثل
هذه الشروط ، ونص القانون أيضا على قيام كل قسم بمفرده ، أو
بالاشتراك مع الأقسام المجاورة له ، بإنشاء دار للمعلمين لتدريب مدرسي
المرحلة الابتدائية ، وحقت هذه الخطوة نتائج سريعة . ففي ١٨٣٣ ،
كانت فرنسا تضم ٣١٤٢٠ مدرسة يؤمها مليون ومائتا ألف من الأطفال .
وفي ١٨٤٧ ، تضاعف عدد المدارس ، وزاد عدد تلاميذها عما يقرب من
ثلاثة أضعاف العدد السابق ، وفي نفس الحقبة ، زاد عدد دور المعلمين
من ٣٨ دارا إلى ٤٧ دارا ، ولهذه الواقعة أهميتها . فعلمنا أن لا ننسى
أن المدرسين جميعا في المدارس الإعدادية العامة في منتصف ثمانينيات
القرن التاسع عشر قد تخرجوا في أغلب الظن من هذه الدور أثناء حكم
ملكية يوليو ، وأنه بصرف النظر عن تحقيق ذلك في خطى رئيسة ،
إلا أن تدريبهم قد ساعد على ارتقاء مستواهم فيما تلا ذلك من سنوات .

وحدث التغير الكبير التالي في ثمانينيات القرن التاسع عشر .
وما كان من المستبعد أن يحدث ذلك في وقت أبكر ، لو أتيحت الفرصة
لوزير المعارف فيكتور دروري لتنفيذ المخطط الذي وضعه ١٨٦٧ ، ولكن
الظروف لم تساعد على تحقيق ذلك ، وظلت معظم مبادراته مجرد مشروعات
محفوظة في خزانة الملفات ، وفي ١٨٨١ ، ألغيت جميع المصاريف المدرسية
والرسوم في المدارس الإعدادية العامة ، وفي ١٨٨٢ أصبح الالتحاق
بالمدراس العامة أو الخاصة إجباريا . وفي ١٨٨٣ ، كلفت كل قرية أو
كفر يزيد عدد تلاميذها في سن التعلم عن ٢٠ بإنشاء مدرسة إعدادية
عامة . وفي ١٨٨٥ منحت إعانات لبناء المدارس وصيانتها ولدفع مرتبات
المدرسين . وفي ١٨٨٦ ، وضع منهج دراسي للمدارس الإعدادية ، إلى
جانب إجراءات مشددة للتفتيش والرقابة .

(*) François Guizot (١٧٨٧ - ١٨٧٢) المؤرخ ووزير المعارف كان

استادا للتاريخ في السوربون (١٨١٢ - ١٨٣٠) وله جملة مؤلفات تاريخية مشهورة .

ويرجع أحد أسباب التقزم البطيء في موجو الأمية - والذي لم يرد
أى ذكر له حتى في أفضل البيانات الخاصة بالتعليم في فرنسا ، مبا
يثير الدهشة ، الى أن الكثير من البالغين - ومن الأطفال تبعاً لذلك -
كانوا ممن لم يتعلموا اللغة الفرنسية . ففي ١٨٦٣ ، ورد في أحد التقارير
الرسمية أن ما يقرب من سبعة ملايين ونصف المليون ، يعنى خمس سكان
فرنسا ، لا يعرفون اللغة ، وإن كان حتى هذا الرقم مثار شك . ومن
غير المستبعد أن يكون العدد الصحيح أكبر من ذلك بكثير ، لاسيما إذا
أضفنا الى هذا العدد من كانت درايتهم باللغة مهوشة الى أبعد حد .

وكانت أكبر مشكلة واجهت المدارس العامة في الكوميونات التي
لا تتحدث الفرنسية ، وفي عدد قليل لا بأس به من ٩١٢٩ مدرسة أخرى
كان من المفروض أنها تدرس اللغة الفرنسية هي كيفية تدريس اللغة
لأطفال لم يتحدثوا بها قط ، أو يلغون صعوبة في نطقها ، فالزعم الدائم
التردد بأنهم يتعلمون لغة وطنهم ما إظنه كان سيبدو حقيقيا عند هؤلاء
الأشخاص الذين كانت أمهاتهم لا تفهم أية كلمة منها . وقد علق أحد
الكتاب (*) على ذلك فقال « إن أطفال لورجيه كانوا مرغنين على ما هو أكثر
من إتقان القراءة والكتابة بالفرنسية ، إذ كان عليهم تعلم كيف يفعلون
ذلك باللغة الفرنسية ، أى بلغة أخرى غير اللغة التي شبنوا على النطق
بها » ، وترتب على ذلك ، أنه في حالة كثيرين منهم ، كانت الدروس التي
تلقى عليها في المدرسة « لا تترك أى أثر في أممخاهم أكثر من الأثر الذي
تتركه اللاتينية في أممخاخ معظم من يتخرجون من المدرسة الثانوية » .
فالطفل يعود الى تكلم لغة «البطوة» عندما يرجع الى بيته ، وتبدو الفرنسية
في نظره « لغة مقصورة على العلم ينسأها بسرعة لأنه لا يتكلمها قط » .
ومن الناحية الرسمية ، ووجهت المشكلة بتجاهلها ، وإرغام حتى من
لا يقدرون على الإحاطة بكلمات قليلة منها الا فيما ندر ، أن يعلنوا - كما
يحدث في العظات - أن ما ينبغي أن يكون صنجبا يعد صمجا ، وإن
ما يعرفون أنه صحيح ليس كذلك : « فأولا - أن لغة الوطن هي اللغة
التي يتحدثها أبونا وأمنا ، خصوصا أمنا ، والتي يتحدثها أيضا أقرابنا
المواطنون ، ومن يقطنون نفس بلدتنا مثلنا » . ثانيا - أن لغة الأم عندنا هي
الفرنسية » هذا هو ما جاء في كتيب لامتحانات الجيش ١٨٧٢ . ومن
الناحية غير الرسمية ، واصلت المدارس كفاحها لجعل الشعار حقيقة ،
فأعلن فردينان بويسون المنار الهادى للتعليم في الجمهورية في ثمانينات
القرن التاسع عشر ، « إن تعليم لغتنا الأم ، لغتنا السامية الجميلة هو

المهمة الإنسانية للمدارس الإعدادية ، أنه عمل له طابع وطني . . ولكن هذا العمل أثبت أنه طويل وشاق . . .

وما كان هذا ليحدث لو ظلت المدرسة يمتلئ من السواد الأعظم من الناس . وهذا ما تحقق في الربع الأخير من القرن ، فلقد طالب معظم الفلاحين بأستقبال أولادهم بالعمل والإسهام في تعزيز ميزانية الأسرة . وعندما كانوا يترضون إرسالهم للمدرسة ، كان هذا عادة من أجل غرض واحد . وهو تهيتهم لعملية التعميد (التنصير) ، وهي من الطقوس الحاسمة للنجاح ، وبمجرد تحقيق ذلك ، ينسحب الطفل من المدرسة . ويوفد الآباء أولادهم للمدرسة لبضعة شهور قليلة في الشتاء قبل التعميد : هكذا همهم أحد مدرسي بريون ١٨٦١ . ولعل هذه الفترة القصيرة لم تكف ما هو أكثر من تعليم العظات . وكم يبت هذه المهمة مضنية لأطفال لا يعرفون كيف يقرءون ، ولذا كانت عمليات التنصير تجرى في أبكر وقت مستطاع ، أي بين سن العاشرة وستن الثانية عشرة ، وترتب على ذلك أن تضائل عدد الأطفال الذين تندرج أسمائهم ممن تجاوزوا هذه السن إلى درجة كبيرة ، وسرعان ما ينسى الأطفال القليل مما تعلموه ، غالباً عن طريق التلقين ، ثم يرتدون ثانية إلى « حالة من الجهالة التامة » .

وعلى أية حال ، لقد كانت مدارس الريفت ضئيلة الأثر والاعتبار لتلاميذها ، وتضخمهم على التفكك ، ولو حتى عشية التعرض لتدريس الأطفال الأكثر تخصصاً للتعليم ، أما الآباء ميسوزو الحال ، ممن لديهم الحافز والقدرة على إلحاق أطفالهم بالمدرسة لبعض الوقت ، فانهم كانوا يؤثرون إرسالهم إلى المدن التجارية أو إلى إحدى المدارس الداخلية ، والأهم من ذلك هو ما حدث عندما أدرك المنحدرين من أسر أوفر ميسرة أو يسرا ، أن الدراسة قد تلعب دوراً في نشاطهم الذي سيجيء فيما بعد ، فانهم استوعبوا أو حفظوا ما هو أكثر مما تعلموا ، وكان الآباء يولون عملهم القدر الأكبر من اهتمامهم ، وبذلك أتيحت الفرصة لأبناء الفقراء للالتحاق بمدارس الفقراء ، لأنه لم يكن لدى الآباء الوقت الكافي للالتفات إليهم ، وكان لديهم مبرر أقل لاستغلال هذه الفرصة لأقصى حد بقدر يفوق أقرانهم الأفضل حالاً . . .

أما متى وأين سجلت أسماء الأبناء في المدارس فمسألة تأتي في المقام الثاني من الأهمية ، لأن ما يهم ليس تسجيل الأسماء على هذا النحو ، وإنما هو مواطنيتهم على الحضور ، واختلفت هذه الحالة من إقليم لآخر ، تبعاً لأسلوب الكنيش فيه ، ولكنها نزعته بوجه عام إلى جعل السنة الدراسية مقصورة على شهور الشتاء . وكان الأطفال بوصفهم عمالاً « بالفعل » أو « بالقوة » يتفرغون للدراسة عندما لا يكون لديهم أي عمل آخر على

الاطلاق . لاقى لتحويل / لم يكن هناك من يقول : « لقد أمضى الطفل ثلاث سنوات ، ولكنهم كانوا يقولون : لقد أمضى ثلاث شتوات » في المدرسة ، التي دخلها بعد جنى ثمار أبو فروة ، وبعد عودة البنّاجين الذين قام بمساعدتهم للعودة من حيث جاؤا ، وأنه ترك المدرسة في أواخر مارس أو بداية إبريل عندما عاد البنّاجون مرة أخرى ، وبالمثل في ساحل العاج والجزيرة التي توافر فيها قدر أكبر من المدارس الاعدادية في قرأها النائية والأكواخ أكثر من أي أقسام أخرى ، اعتاد الأطفال العمل معظم السنة ، مع عدم الانتظام في الدراسة لأكثر من شهر قليلة في الشتاء ، وبذلك ينسبون في هذه الفترة الفاصلة كل ما تعلموه ، وكان المتفانون الوحيدون من المدرسات هن البنين والبنات ممن توافرت لهم أو لهم السبل الكافية للاعتماد على أنفسهم بلا عون من أحد ، ومن جهة أخرى ، ففي إقليم دويس ، حيث الشتاء القارس الطويل ، فإن حياة الحالة قد ساعدت على مكوث الأولاد بالمدرسة فترة أطول ، وعلى التقاطهم أكبر قدر من العلم ، غير أنه حتى في حالة عدم معاونة الأولاد للوقت ، فإنهم كانوا يتركون المدرسة في شهر مارس أو إبريل ، وفي لوزير ، كان الأولاد يحضرون للدراسة أربعة شهور في الشتاء على الأكثر ، وبعد الفصح ، يقتصر الأمر على معاودة الأولاد للمدرسة التي أما أن تغلق أو تتحول إلى عبادات صباحية . وفي إقليم ماتش ، كان الآباء يشعرون بالسعادة عند تركهم أولادهم بالمدرسة خلال السنوات التي لا يستقلّعون فيها القيام بما هو أكثر من الحبو حول البيت ، ولكنهم كانوا يرغبون في إخراجهم بمجرد اكتمال بنيتهم ، أو على وجه الدقة ، عندما يكونون في أفضل أوقات صلاحيتهم للتعلم (١٨٩٢) ويستخلص آلان كوربان بأن اشتغال الأطفال بالعمالة لم يحتف الا حقيقا ، أي بين سبعينات وثمانينات القرن . وعلى أية حال ، ففي نهاية القرن ، كان بوسع المفتشين أن يلاحظوا حدوث انتظام أكبر في المواظبة على حضور الأولاد بالمدرسة في الشتاء ، ولم تعد المشكلات المتواصلة من عدم المواظبة تنصب الا على باقى شهور السنة . وكان الاتفاق أمر ، ولكن المستويات ارتفعت .

ولقد وصلنا الآن إلى السبب الرئيسى « لعدم الاكتراث » بتعلم الكتب ، والذي رآه أحد الكتاب (٦) أمرا متوطنا بالأقاليم ، فلقد توافرت لفقراء أبناء الحضر فرصة استخدام مهاراتهم التي التقطوها في مدارس الإبرشية ، وملاحظة فرص الارتقاء بمراكزهم الاجتماعية عن طريق هذا التعلم . أما في الأقاليم ، فإن مثل هذه المهارات لم تحقق الا القليل من النفع ، ولم يترتب على عدم وجودها الا القليل من الضرر والخسارة ، ولم يكن هناك الا القليل من التصدع في الطبقات الكثيفة من الفقراء ،

التي يروحون فيها ، يستطيع -لفنضول أو الاجتهاد أن يجد منفلا لانطلاق منها - . ولقد استغنت احصائيات فنريه (*) لأن شاعلى المقاطعة « لم يظهروا ! الا القليل من الميل لدراسة العلوم والآداب البعيدة عن الابتذال أو للتثقيف فى الفنون الرفيعة » ، ويبدو هذا الكلام مثيرا للسخرية حتى يبين لماذا لا تعد هذه الحالة مثيرة للنهضة : « بعيدا عن مصادر الالهام والذوق ، فانهم نادرا ما مروا بحالة تساعدهم على ادراك قيمتهم أو (اكتشاف) موضوع للتنافس (والتبارى) عليه » . لقد كانت موضوعات التنافس نادرة فى الأقاليم ، أما مصادر الالهام فكانت أندر .

ورئى أن المدرسة عديمة النفع وما يعلم بها لا يمت بأكثر من صلة واهنة بالحياة المحلية ، وحاجة بيتاتهم ، اذ كان المعلم يدرس النظام المترى فى القياسات بينما كان الضائع هناك مقاييس بالية (**). ويقدرون الأسعوا بالفرنك ، بينما لا يعترف الناس بغير اللويس والايكوس . فما قيمة اللغة الفرنسية ، اذ كان الجميع يتحدثون البطوة ، وتعلن التعليمات الرسمية اعتمادا على أحد المندادين باللهجة المحلية . وبوجه عام بوسعنا القول بأن المدارس لم تكن تعلم الفرنسية ، ولكنها كانت تعلم قواعد نحوية غثية ، ولم يكن للمدرسة أية صلة بالتطبيقات العملية ، فكانت بمثابة ترف أو شيء كمالى فى أفضل الأحوال ، أو مظهرا من المظاهر الفارغة لا أكثر ولا أقل ، وأشياء كوربان الى البور المهم الذى قامت به هذه العوامل فى تأثيرها على الافتقار للاهتمام الذى ظهر عند الآباء والأبناء ، فعندما أراد والد مارتين نادو إرسال ابنه للمدرسة اعترض الجيران والأقارب وقالوا ان تعليم أبناء الأقاليم عديم الجدوى ، ولن يتيح لهم ما هو أكثر من كتابة بعض الرسائل ، وحمل أحمال من الكتب . وأخفق المدرسون والمدرسة فى اقناع القرويين بالفائدة التى تحققها القراءة والكتابة . واكتشف الآباء أن عزوفهم له ما يبرره ، لأن هناك اختلافا هينا بين حال من يلتحقون بالمدرسة ، والآخرين الذين لم تطل أقدامهم مثل هذا المكان ! وعندما ربط فردينان بويسون بين ضعف الاقبال على المدارس والافتقار الى الاهتمام بالزرايا المعنوية التى يتوقع أن تتاح للأطفال ، كان يتبع التقليد السائد . غير أنه اذا تبين للكافة النفع العملى الذى بمقصورهم فهمه ، فان المشكلة ستتكشى وتتخذ أبعادا يمكن السيطرة عليها ، وقال أحد عمه القرى : ان أهل الريف « لا يفون الا فى صورة غامضة أية ثقافة فكرية أو معنوية ، لا تمت بصلة مباشرة أو ملموسة بالنفع المادى » . وهذا كلام معقول . فقبل أن يرغب أى شخص إرسال ابنه للمدرسة فان عليه أن

(★) Stastique de Venreé.

(★★) مثل الـ toise و الـ Cordes و الـ poudres

يتخلل ، « عن المصالح المادية العاتية » ، باعتبارها الشيء الوحيد الذي يستطيع أن يفهمه . وليس ذلك كذلك . فعندما أقدمت المدرسة على حصر هذه المصالح ، يدا الناس يبالون .»

وما أسعى لتوضيحه هو الحاجة الى الخبرة الشخصية لاقناع الآخرين بجداى التعليم . لقد تعرف بعض الوافدين من الريف الى المدن على هذه الحقيقة ، ولعلنا رأينا كيف استطاع هؤلاء الناس وأبنائهم ادراك ذلك منذ وقت باكر : « قيمة التعليم والفائدة التي بمقدور الشخص أن يجنيها منه فى المراكز الكبرى » ، فخلال النصف الثانى من القرن ، كانت المواظبة على الذهاب للمدرسة فى بعض البلدان أعلى بكثير من نسبتها فى بلدان أخرى (*) . وجاء حافز آخر للدراسة بعد صدور القانون العسكرى ١٨٧٢ ، ولا يرجع ذلك الى الاستعاضة عن التعليم ببداىل أخرى وانما يعزى ذلك الى ما حققه من مميزات للقادرين على القراءة والكتابة ، وتهديده المجندين الاميين باستبقائهم فى الخدمة سنة اضافية أخرى . وبادرت السلطات المدرسية بالاشارة الى هذه الأوجه من القانون لاقناع الآباء بالحاق أبنائهم بالمدراس . وفى مدينة ايزير علق اعلان فى كل فصل ، وطلب من المدرسين قراءته ومناقشته مرة كل أسبوعين على الأقل ، فلنا منهم بأن أداء واجب وطنى واحد سيساعد على تخفيف عبء الواجبات الأخرى .

غير أن هناك جيشا آخر كان يتأهب للظهور ، ولعله لا يقل أهمية عن الجيش المحارب . انه جحافل الموظفين العاميين والخاصين . ولم يكن البيسيل للانضمام الى هذا الجيش المرمم ميسورا الا لجملة الشهادات الدراسية ، أو جملة الشهادة الاعداية بمعنى أصبح ، وكانت المدرسية الصغيرة فى بروجيه تايو مازيو تلحق بخرجيها فى الوظائف للمدينة المتباعدة فى اقليتها أو فى أى اقليم آخر ، بعد ما حدث من تقديم اقتصاىدى واجتماعى ومبىاسى ، فلقد زاد عدد الموظفين بالمدينة من ١٥ (١٨٧٦) الى ٢٥ (١٨٨٦) ، بالاضافة الى سبعة موظفين آخرين كانوا يعملون فى السكك الحديدية ، وساعدت الدعاية على تشجيع الطموح : « اذ كانت (ابنة الحلال) الشهادة الابتدائية تتيح لآى شخص فرصة الحصول على وظيفة فى الكثير من دواوين الحكومة » . هكذا قيل لتلاميذ المدارس فى أحد الكتب المدرسية التى نشرت ١٨٨٠ : « فالموظف الحكومى يشغل وظيفة مستقرة ، وهذا هو سر زيادة الاقبال على الوظائف الحكومية » . (وان فانتك الميرى اتمرغ فى ترابه كما نقول فى مصر) . ولما أتيحت الفرصة لكثير من القرويين آثروا التخلي عن عمليات الفلاحة وانتقلوا الى

(*) كانت النسبة أعلى فى Creuse منها فى بلدان مجاورة مثل Haute-Vienne

Corrèze ، وبلغت هذه الزيادة ٢٧٪ و ٣٤٪ على التوالي ١٨٧٣ -

أعمال أخرى ، ففي ١٨٩٩ ، تحول أربعون من أهل قرية صفرة (عدد سكانها ٤٤٤) للعمل كموظفين في مكان آخر ، فاشتغل أربعة منهم خمسا في المدينة ، وتلقّت دار العمودية (السين) خمسين ألف طلبيا لشغل وظائف إدارية جديدة بها .

وساعد التحفيز لشغل الوظائف الميسورة بعد تضخم الجهاز البيروقراطي على التوسع في التعليم . بيد أن هذه النهضة التعليمية قد اقتضت - نسبيا - على المنتمين للفئات الاجتماعية العليا . ففي عهد الجمهورية الثالثة ، لم يكن السبيل متاحا أمام الأشخاص رقيقى الحال للحصول على نصيبهم من (كمكة) التعليم ، ولم يتيسر ذلك الا بعد ظهور الوظائف التى ساعدت على تمييز مطلبهم ، وتبريرهم . وفي حوالي ثمانينات القرن التاسع عشر ، رأينا حتى أبناء القرويين يقبلون على التعليم ، ويولونه قدرا أكبر من الاهتمام . وبعد أن تزايدت الوظائف ، ولم يعد الحصول على واحدة منها حلما من الأحلام ، ازدادت أهمية التعليم الذى يؤمن الاهتمام الى مثل هذه الوظائف المظهرية ، بل وغدت الشهادة المحققة لهذه الغاية أكثر أهمية . وفي أواخر سبعينيات القرن التاسع عشر ، ذاعت المذاهب هنا وهناك التى تتغنى بمآثر الشهادة الدراسية ، ففي ١٨٨٠ ، لم يتردد بىكو عن القول بأن الشهادة الدراسية « قد أصبحت مقبولة شيئا فشيئا ، وأدركت العائلات ما باستطاعة هذه الورقة المطلوبة (الشهادة) أن تحقّقه من نفع باتاحتها فرصة التقدم لشغل العديد من الوظائف ، ومن ثم فإنها لم تمنع فى الكثير من الأحيان فى ترك أبنائها بالمدارس أطول مدة ممكنة » . واستمرت المدارس تشغل أسوأ المواقع ، وكان مستواها أقل من مستوى البيت . غير أن الأولاد دفعوا للذهاب إليها حتى عندما كانت تبعد عن بيوتهم بمقدار ستة كيلو مترات ، بعد أن استقرت فى أمماخهم حكاية نفع الدراسة الإعدادية وضرورتها .

وباقتراب تسعينيات القرن التاسع عشر ، تجسّمت الإمكانيات الجديدة واضحة ، وازداد ادراك دور المدرسة فى تحقيق طموحات المواطنين . وفي ١٨٩٤ ، درج كل طفل فى إحدى قرى بروفانس ممن كانوا أقرب الى الأمية الكاملة قبل ذلك بجيل من الزمان على الذهاب الى المدرسة ، وكان بينهم حتى من يضطرون للسير نصف ساعة بين مآواهم ومدرستهم . وأصبح مشهد الأولاد الذين يستذكرون فى المساء على ضوء شمعة خافتة من المشاهد المألوفة . واقتُرعت المجالس البلدية على منح علاوات للمدرسين الذين يحصل تلاميذهم على الشهادة المنشودة . وأصبحت العائلات بالهوس بهذه الشهادات ، كما يبين من شدة احتفائها بأى ولد يحصل على واحدة منها ، وعندما يزداد عدد المحاولات الفاشلة للحصول

على الشهادة ، فإن هذه الظاهرة قد تتحول الى مشكلة تثار في اجتماعات المجلس المحلي . وعندما يكون التطور طبيعيا ، فإن الشهادة الدراسية - التي تكتسب ميزتها المادية مما يحتمل أن تحققه - قد تصبح غاية في ذاتها . ولقد رأينا فتاة صغيرة تكتب بلغة وكيكة عبارة تقول فيها : « يجب أن أعترف - بشرف الحصول على إحدى الشهادات المدرسية (٥) » ، ولعلها عبرت بهذه الكلمات عن رأى الشعب في الشهادة (السرتيفيكا) وأصبح اجتياز الامتحان مناسبة مهمة تنافس في أهميتها طقوس التنصير . ويذكر من مروا بهذه التجربة في ثمانينيات القرن التاسع عشر الأسئلة التي أجابوا عليها ، لأن كل صغيرة وكبيرة تتعلق بيوم الامتحان ما زالت عالقة بذاكرتهم . ولنضرب مثلا واحدا من بين عدة أمثلة ، يخص شارل مورو عضو أكاديمية الطب والأستاذ بكوليج دى فرانس ، في معرض روايته لذكرياته عن الاحتفال بالتخرج في قريته ١٩١١ : « يجب على لو أردت أن (أسمع) عن ظهر قلب التفاصيل الدقيقة لسؤال الحساب ، الذي دار حول إحدى عمليات البيع والشراء التي اشترك فيها بيتر ونيقولا » .

بطبيعة الحال ، لقد تحققت مكاسب أكثر فورية . فلم تعد هناك حاجة للانتقال الى أقرب مدينة لاستشارة أحد المحامين أو أحد الخبراء المحامين ، عندما يراد تحرير كميالة أو شيك أو كتابة إيصال ، أو اقفال حساب مسبق ، أو حتى كتابة رسالة عادية . هكذا قال أحد الأولاد الذين بلغوا الثالثة عشرة من عمرهم في قرية أوب . « ولم يعد الملم بالقراءة والكتابة مضطرا الى افشاء أسراره أو الكشف عن صلاته وخصوصياته لطرف ثالث . وأصبح بمقدوره الارتقاء في العمل السياسي المحلي أو التعليم أو الجيش ، حيث يمكن الحصول على معاش طيب بعد التقاعد وعلى نياشين ترصع صدره بعد شغله إحدى الوظائف التي ترفعه الى مرتبة تملو مراتب العوام الوضعاء » .

وكان العوام الوضعاء يضمون نوعا من الفلاحين الذين تشغل نماذجهم النمطية صفحات كتب الأدب السائر ، ونراهم « يتحدثون لغة خالية من النحو ويستعملون عبارات مميزة ، ويسيتون التعبير بالنزول اليسير من المفردات المتاحة لهم ، ولا يبدو أفضل ذكاء من الفلاحين الآخرين المحيطين بهم » . ويفترض أن المخرج الوحيد من هذه الحالة هو التعليم الذي يعلم النظام والنظافة والكفاءة وسبل النجاح والتحضر . وربطت تقارير المسئولين بين هزال التعليم والأساليب الوحشية الغظة ، « فعندما

« être adémise s'est un honneur d'avoir son certificat d'étude » . (٤)

لا يترك التعليم أثره ، تظهر نزعات جافية. ومسالك فظة ويزداد الهياج والاضطراب والتهور وتشيع المتاعب والصخب ، فالمفروض هو قيام المدرسة بتهديب الشماثل وغرس الخصال الحميدة وترقيق القلوب الوحشية . إذ تساعد الصيغ المهدبة التي تلقنها المدرسة على « تهديب الوحشية والفظافة للشهورتين من الفلاحين » وبالتدور نسبة السلوك المهدب والأخلاقيات المهدبة الى آثار التعليم . وشرعت المدارس في تنفيذ عادات الضجة البدنية والنظافة والآداب الاجتماعية والأسرية ، وطريقة النظر للأشياء والحكم عليها . وتعلم الأطفال الهيجون آدابا جديدة مثل كيفية تحية الغرباء ، وكيفية طرز الأبواب وكيفية معاملة الأصحاب الزوَّجورين . وهناك قول يظهر أنه خلط بين اختلافات أبناء الحضرة وأبناء الريف ، والاختلافات العنصرية : « البورجوازي يقضى عندهما يفرغ كرشه ، والفلاح البريتوني يتكرع بصوت أجش عندهما يمتلئ كرشه » . ويتعلم الأطفال أن اللياقة ترفض الحالين على السواء ، وأن النظافة ركن أساسي من أركان الحكمة .

ونهضت المدرسة بدور رئيسي في ارغام الأطفال على مراعاة النظافة . وإن كان المدرسون قد بذلوا جهدا كبيرا لتحقيق هذا الهدف ، فكان التفتيش يجري بانتظام على الشصص والإطافر والأذنين ، وتم تركيب المضخات لتوفير المياه اللازمة للنظافة ، وخضعت ملابس الأولاد ومسلحهم خارج المدرسة للمخضن المدهق ، وتعرض القمصون للتوبيخ المستمر . وقد جاء في نص أحد الثمارين المدرسية : « الدراسة تفحص المخ ، وتصحح الآراء الزائفة » وتساعد على ترتيب الكلام والكتابة ، وتعلم حب العمل ، وتدعم القدرة على حل المسائل ، وأداء الواجبات الصلبة ، فما الذي نتعرف عليه من الدراسة ؟ من بين أشياء أخرى : الحمامات الباردة خطيرة ، والمواظبة على حضور الأعياد والمهرجانات واجب ديني ، وأن ما يلحق الجسم من ضرر من جراء العمل أقل مما يصيبه من الانفاس في المتعة ، والملافة تحمي الخير ، وتعاقب الشرير ، والطباقي سم وإسراف ضار ، وله أثر مهلك على ذاكرة المرء ، ومن يتعاطونه بإسراف يعيشون حياة أقرب الى الحلم ، بعيون أشبه بعيون الموتى ، عاجزة عن الانتباه لأي شيء ، ودون أكثرات بأي شيء ، ويسرفون في عشق ذواتهم » . ولا ننسى أيضا درس « جول وجوليا » اللذين كانا من الأغنياء ، ومن ثم فانهما لم يحرصا على الاجتهاد في المدرسة ، ونظرا لانهما لم يتعلما أي شيء فانهما شعرا بالانزعاج بعد ذلك من جهلها ، فكانا يحمران خجلا عندما يهزأ الناس منهما . ومن الأخطاء التي كانا يقعان فيها عندما يتحدثان . نعم ليس

بمقدور أى جهة أخرى غير المدرسة تبديل السلوك البدائى (*) ، فالأحوال البدائية نفسها تتغير ، وتساعد المدارس خريجيها على التكيف مع هذه التغيرات .

بطبيعة الحال ، لقد حققت المدرسة ما هو أكثر ، أو بمعنى أصح لقد اضطلعت بهذه المهام على نحو أرحب . ولو حاولنا إجراء تصنيف لحصر مهامها وحدودها ، كان علينا القول ، بأن المجتمع يتقف ، والمدرسة تعلم . فالمدرسة تنقل أنواعا بالذات من المعرفة القابلة للتعلم . أما المجتمع فيقرس خلاصة ما يستوعب من تجارب عبر الزمان . بيد أن هذه النظرة التى تنطبق على مهارات وموضوعات معينة يجب أن تعدل عندما تنصب التعليم المقدمة من قبل المدرسة على نطاقات تختلف من مجتمع لآخر (كاللغات والمقاييس على سبيل المثال) أو يتجاهلها التعليم الاجتماعى (الوطنية مثلا) . وبعبارة أخرى ، فإن المدارس تزود بتعاليم مكملية (وربما بتعاليم مضادة) لأن التعليم فى المجتمع المحل لا يتوافق هو والتعليم المطلوب على المستوى القومى . هذه هى الحالة عندما تقوم المواد الدراسية بلور أساسى فى غرس الثقافة : يعنى تشكيل الأفراد لكي يتواءموا هم والمجتمعات والثقافات الأرحب من ثقافتهم ، واقناعهم بأن هذه النطاقات الأرحب هى عالمهم بنفس القدر الذى ينسب لبلدهم الذى يعرفونه ، أكثر من ذلك .

لقد وصلنا الآن الى أهم دور للمدرسة الحديثة ، أى التى لا تعنى بتعليم الكثير من المهارات النافعة ، بقدر تركيزها على نوع من الوطنية الجديدة ، التى تتجاوز الحدود التى يعترف بها عادة ضمن مفهوم المصطلح . لقد استبدل الثوريون مصطلحات قديمة مثل الناظر والقائمقام والعميد بمصطلح مدرس التعليم الابتدائى (**). باعتبار المدرس يعمل على إنشاء الأمة ، غير أن الأمر المرغوب يعنى تحقيق الوحدة لمعنى فراوغ كالروح الوطنية ، قد اعترف بالافتقار اليه فى ستينيات القرن التاسع عشر وسبعينياته ، مثلما حدث أيضا قبل ذلك بشائين سنة .

وكتب أحد المدرسين القرويين ١٨٦١ : أن المدرسة عامل من العوامل التى لها دور كبير فى خلق الروح الاجتماعية . فعلى المدرسة أن تعلم

Ardouin-Dumazet.

(*) هكذا مرص

(***) استبدل اللورين مصطلحات مثل rector و regent و schoolmaster

بمصطلح instituteur . ولعل هذه الكلمة الأخيرة تحتاج الى مرادف عربى مازال غير موجود . وفى واضح حجر الأساس للامة . institute .

المشاعر القومية والوطنية ، وتفسر ما الذي أنجزته الدولة لهم ، ولماذا تجبى الضرائب ، وتفرض الخدمة العسكرية ، وتبين لهم ما يحققه الوطن لصالحهم ، والظاهر أن هناك مهاماً كثيرة تتطلب الانجاز ، وظلت هذه الفكرة تشغل بال المربين المخلصين على الدوام ، وبعد ذلك بعشرين سنة ، كان لابد أن يقال لطلبة دور المعلمين : « ان واجبهم الأول هو دفع المسئولين عن التعليم الى حب بلدهم وفهم أحوالها : وبعد ذلك بعشر سنوات ، تكرر الهدف الأكبر مرة أخرى ، عندما ظهرت النزوع الى المطالبة بجعل التربية القومية روح تعليم الشعب » ، فالمدرسة بمثابة « وسيلة لتحقيق الوحدة ورد على الميول الخطيرة التي تجنح الى الطرد المركزي » ولا خلاف على الاعتراف بكونها الركن الأساسي للدفاع القومي » .

فكما يتعلق بالتربية القومية عليك أن تذكر « ان الوطن ليس مرادفاً لقريتك ، لأن ولايتك هي فرنسا بأسرها » فالوطن أشبه بأسرة كبيرة ، ان مثل هذا الكلام ما كان ليعرف بغير اعتماد على شيء ما من الرؤية البعيدة ، ومن ثم رأينا تلميذاً في الثالثة عشرة من عمره يقول على سبيل أداء الواجب ١٨٧٨ : « ان الوطن هو أنت ، انه أسرتك ، انه شعبك (*) » وبعبارة أخرى ، انه بلدك فرنسا ، وكتب آخر : « الوطن هو البلد الذي ولدت فيه ، وحيث ولد أبواك ، ومستودع أعز أفكارنا . انه ليس مجرد البلد الذي نعيش فيه ، ولكنه أيضاً البقعة التي نقطنها . فالوطن هو فرنسا » . وكان التمرين المدرسي أشبه بعظة مصممة لتعليم الطفل ان واجبه يدعو للدفاع عن وطنه ، وارقة دمه في سبيل الدفاع عنه (« عندما تتعرض فرنسا للتهديد ، عليك أن تبادر بحمل السلاح وتهرع لتجديتها ») . وعليك أن تطيع الحكومة وتؤدي الخدمة العسكرية وتلتزم الضرائب .. وهكذا .

وفي بداية الدراسة ذاتها ، يعلم الأطفال ان واجبهم يدعوهم الى الدفاع عن بلادهم بالانخراط في سلك الجندية : فالجيش يتألف من اخواننا وآبائنا أو اقاربنا . ولعل هذه النغمة تلبس غريبة بعد العداء الذي كان سائداً في الماضي ضد الجنود والجندية ، وتردد الأحاديث عند استهلالها التذكير بهذا الواجب المقدس في عبارات كهنتية : ان أولادنا سيهدفون عن تربة الوطن ، ويتركز البرنامج المدرسي بأسره على التوسيع في إبراز هذه الفكرة على أنحاء شتى . ففي دروس الألعاب الرياضية يقال « انها ترمي الى انماء فكرة الانضباط عند الطفل ، واعلاده كي يصبح جندياً مخلصاً ، وفرنسياً مخلصاً ، وكان الأطفال يترنمون بأناشيد مثيرة مثل نشيد « راية فرنسا » ونشيد « الديديان المفقود » و « المارسليز » .

وصدرت الأوامر بتأليف موضوعات انشائية تحتل الفكرة بعد تحديد عنوانها وفحواها : « رسالة من جندي شاب الى والديه » : ويعرف الجندي أهله في الرسالة أنه يحارب ضد أعداء الوطن ، وأنه قد أصيب بجراح ، وهو فخور بذلك (وعليهم أن يتماثلوا معه في هذا الشعور) لأنه نزع دمه في سبيل الوطن . ويقرر المدرسون بعد شعور ببعض الارتياح ، زهوهم بنجاحهم « في غرس حب الوطن اعتمادا على التذكرة بأحداث من التاريخ تربط أفئدتنا بوطننا » ، ثم بانمائهم هذا الشعور « بإظهار كم تبدو فرنسا قوية وجسورة عندما تتحد » .

ولم تكن هناك سبل لتلقين الوطنية والتكيف الوطني أفضل من الاستمالة بالتاريخ والجغرافيا ، ولا سيما التاريخ ، لأنه اذا أحسن تعليمه سيكون « الوسيلة الوحيدة لترسيخ معنى الوطنية في الأجيال التي تساعد على تنشئتها » . فهل يستطيع القول بوجود قوى اجتماعية أخرى تساوي هذه المدروس في طبع حب الوطن في الأكتلة وإشغال جلوة هذا الحب ؟ ومن أسف أن معظم المدرسين لا يعرفون التاريخ ، كما يجب ، وما يعرفونه من الجغرافيا أسوأ حالا من ذلك . فعندما أقموا في حوالى سبعينيات القرن التاسع عشر على تعليم تاريخ فرنسا - أو شرعوا في ذلك - جنحوا الى رص أسماء البقاع والتواريخ ، وقلما ذهبوا الى ما هو أبعد من القرون الوسطى ، وتجاهلوا التاريخ ، وغابت الحضارة عن برامج التعليم ، هذه هي العبارات التي أوردها فليكس بيكو ١٨٧١ في معرض شكايته ، وأردف قائلا : « ان بالقدور الاعتماد على التاريخ الفرنسي لتكوين المواطن الفرنسي والتعريف بالوطن الحر ، وغرس محبته ، الا أنه لم تتم حتى الآن أية محاولة أولية في هذا السبيل » . وليس في هذا ما يثير الدهشة : ان من حصلوا على شهادات من المدرسين بين ١٨٥٠ و ١٨٦٨ ، لا يزيد عددهم عن نصف عدد المشتغلين بالتدريس ١٨٧٩ ، ولم يدرسوا التاريخ الفرنسي قط ، ولم يعرفوا عنه أي شيء . هذه هي الكلمات التي جهر بها أحد مفتشي المدارس في فنديه ، وقد قالها وهو يشعر ببعض الأسى وقرر آخر (*) : « لقد بدأ المدرسون اتجاها - ما زال غير مألوف ونادرا - بمعرض الأحداث الرئيسية في تاريخ فرنسا » ولعل أنسب مرجع تناولها على هذا الوجه هو كتاب لافيس : « السنوات الأولى للتاريخ الفرنسي » . وعند خصص هذا الكتاب بأكمله لبيان كيفية بزوغ الوطنية الفرنسية والوحدة الفرنسية والمنبرات التي ساعدت على ذلك ، بعد الانتقال من التركيز على الوطن الأصغر الى الكلام عن الوطن الأكبر (**). وقيل للأطفال : انكم

(*) في Haute Saone
(**) في petite patrie
grande patrie الى

عنصره تقروونه « متعلمون كم أنتم مدجنون لأبائكم ، ولماذا يعتبر واجبكم الأول هو حب وطنكم فوق أى حب آخر ، لأنه موطن آبائكم » .

وكما لا تعد اللغة الأم هي لغة الأمهات ، كذلك نظر الى الوطن (الموطن والاب كشيء أكبر أو كشيء مختلف) عن المكان الذي عاش فيه الآباء . وطولب ببرنامج واسع من الدروس التي تعتمد على التلقين لاقناع الشعب « بالتمتداد الوطن الى ما وراء حدوده الواضحة ، الى ما هو أبعد ، وإلى أطراف بعيدة ، من المتعذر لمسها ، تدعى فرنسا » ، وكان البالغون يرزحون في حالة تخلف شديد التوغل في نفوسهم . وكان من العسير اقناع حتى الأطفال رغم قابليتهم للتشكيل ، بغير استعانة بالدرع الواقية للمواد التي لم يتيسر توافرها الا في سبعينيات القرن التاسع عشر . ففى ظل الامبراطورية الثانية (نابليون الثالث) « لم يكن الأطفال يعرفون أية مواد جغرافية ، ولم يروا أية خريطة ، ولم يعرفوا أى شيء عن اقليمهم أو وطنهم (٢٠) » . نعم لم يعرف الأطفال شيئا البتة عن مكانة بلادهم ، أو حتى عن وجودها (٢١) . وبذلك أصبحت معرفة الجغرافيا حاجة ملحة (٢٢) .

وبدأت الخرائط تتدفق بمجرد بدء الحرب الفرنسية البروسية ، وتوزع بمعرفة القولة ، وبدأ توزيع الخرائط بمدارس المدن ، ثم وزعت بعد ذلك على مدارس الأقاليم . وفي ١٨٨٠ ، لم يعد هناك الا فصول قليلة تخلو ولو من خريطة واحدة مهما كان صغر حجمها . وليس مستغربا أن لا تزيد الخريطة في بعض الفصول عن كونها مجرد حلية ، ولكنها غرست في وجدان الكافة صورة الشعار القومي المسلس الأضلاع . وذكرتهم بأن الحد الفريقي يصعب أنه يقع على نهر الراين وليس على نهر فوسج ، وكانت هذه الخرائط أيضا رموزا قوية للمجرات التي يتوجب على العقول الفتية استيعابها ، أي لم تكن مهمتها توكيد معنى الوطن فحسب ، وكم بدا عسيرا تحقيق هذا المطلب الأول . وبالإستطاعة تبين ذلك من المنشور الذي صدر ١٨٩٩ . عند توزيع بعض اللوحات المجسمة : « لمناظر من مختلف البقاع الفرنسية ، لتعريف بطريقة حيوية مفهوم كلمة وطن » .

إن المدرسين يخلعون ، « ويتوقع أن يكون دافعهم لذلك ليس حب الفن أو العلم فحسب . . . وإنما يجب أن يكون هذا الدافع هو حبهم لفرنسا » . أنها فرنسا ، التي يجب غرس الإيمان بها في وجدان جميع من لا يؤمنون بذلك . لقد استعاض عن الآله الكاثوليكي الاصطفاي(٢٣) .

Lost-et-Garoonne

Dordogne.

Doubs

Particulari:t

(*)

(**)

(***)

(****)

الذى لم يؤمن بوجود هوية بينه وبين الوطن سوى انصار جبهة النصح جميع بعد منتصف القرن . قد استميض عنه باله علماني يتمثل في الوطن ، ورموزه الحية ، والجيش ، والعلم . وحلت دروس علوم الدنيا محل العظات الدينية ، وحل التاريخ المقس لفرنسا محل التاريخ التوراتي ، الذى اُحدر في المدارس العلمانية ، فلقد تحولت فرنسا الى ما هو أكثر من مجرد ملكية للمتعلمين ، نعم لقد أصبحت ارضا باستطاعة الجميع الاشتراك فيه وتمخضت عن ذلك نتائج مهمة لصالح التماسك القومى ، وستثبت حرب ١٩١٤ صحة هذا الحكم .

بيد أن تأثير المدرسة ذهب الى ما هو أبعد من ذلك . فأولا ، لقد بدت اللغة الأدبية أو اللغة المكتوبة التى يتعلمها الأطفال في المدارس مساوية في غرابتها للغة المنطوقة . وبدت نفس الشيء اللغة الفرنسية المنطوقة ذاتها في نظر الناطقين باللهجة المحلية . وفى عبارة أخرى ، لقد بدأت المدارس عملها بنشر لغة مصطنعة . وهذا يصحح حتى بالنسبة للمتحدثين بالفرنسية ، الذين كشفوا عن هذه الظاهرة الى حد كبير في دروس الاملاء . أى أداة اللغة الكلية للمتعلمين ، التى تتجاوز المعرفة المحلية . وترتب على ذلك نجاح كثير من الطلبة في تعلم كيف يعبرون عن أنفسهم وفقا لمشيئتهم عندهما ينور الكلام شفها ، ولكنهم كانوا يصادفون صعوبة عند الكتابة أو التعبير عن الفكر في عبارات قريبة من الكلمات المكتوبة ، وبمقدورنا التحقق من ذلك اذا رجعنا الى ملفات تقارير الجندرية ، التى كثيرا ما كتبت بأهلوب ادارى منتفخ فضفاض ، تروى فيه أبسط الأحداث بطريقة ملتوية خرقاء .

ومن النتائج المثيرة لهذه الحالة (التى بدت في مظهر أنسواء في المناطق التى جنت لهجتها الى الاغراب) ان الأطفال « استمروا شهورا بل سنوات لا يكشفون عن أية دلائل على الفهم ، ويكتفون بمجرد تقليد ما يرونه يجرى امامهم » . ولم يكن مستبعدا أن تساعد التشريعات على التشجيع على ارتكاب الجرائم ، عندما لا تكون الأحكام مناسبة . ولا ننسى دور التعليم في نشر الغباء عندها وضع معايير للغة الحديثة رأى كثيرون تعذر الاحاطة بها ، وكتب مدرسو من كنتال : « ليس بمقدور أطفالنا الاهتداء الى ما يكفى من كلمات فرنسية للتعبير عن أفكارهم ، وليس امامهم - في الحق - أية وسيلة للاعتداء اليها » . وترتب على ذلك حدوث انفصال بين التعلم المدرسى - الذى كثيرا ما يعتمد على التلقين - والاستيعاب ، مما ساعد على امهال تقدم المدارس . ووفر التذكير عبء ترجمة المتحدث أفكاره الى اللغة الفرنسية السليمة . وترتب على ذلك أيضا حدوث انفصال بين الكلمة والواقع . فكان بمقدور كثير من الأطفال « تهجى الكلمات دون

إن تعنى المقاطع الهجائية أى شىء عندهم ، ، يعنى كان باستطاعتهم القراءة ، ولكنهم يخفقون فى فهم معنى ما يقرءون ، أو التعرف على المقصود من بعض الكلمات المكتوبة دون معرفة بطريقة كتابتها ، أو ادراك الهوية بين كلمات تعلموها بالفرنسية وبين الأشياء المحيطة بهم . ووعد أحد مانحي الجوائز فى دوردون ١٨٩٧ المتقدمين بتوقع تعلمهم اللغة التى تتكلمها عليه القوم ، واقتانهم الكلام بها يوما من الأيام ، وتوحى صيغة المستقبل المستعملة فى مثل هذه الأحوال المستبعدة بمرور محتمل للتساؤل حول لماذا ارتفع ١٩١٧ عدد المجندين الأهميين ارتفاعا طفيفا أكثر من الماضى المباشر ، ولعلل الاجابة على ذلك هى أن التحرير المطلق لاستعمال اللغة الوطنية التى ساعدت على تعلم الفرنسية كلفة ثانية قد حال دون تعلم اللغة الفرنسية الاصطلاحية ، وعاق استيعابها استيعابا كاملا .

ان هذا لا يعنى أن الفرنسية لم تخط خطوات واسعة نحو الامام . فقلد خطت هذه الخطوات . ولكن الالم بالكتابة ظل امتيازا اجتماعيا كشكل للتعبير . كما أن الفرنسية التى كانت تعلم بالمدارس وفى حصص الاملاء بدت للعلمين بها كمصدر قوة للاغتراب عن الكافة . وأدت دورا مهما فى تحقيق وحدة الفرنسيين ، ولعل هذا هو ما عناء مفتش احدى المدارس واجبا بفكره الى سنة ١٨٩٧ عندما قال : « لقد اعتاد الجهل أن يسبق المدرسة ، أما اليوم فقد انعكست الآية ، وأصبح الجهل يجرى فى أعقاب الدراسة » .

بطبيعة الحال ، كانت هناك نتائج موجبة (من وجهة نظر المدرسة) ، وذهبت هذه النتائج الى ما هو أبعد من الآثار التى تتضح وضوحا مباشرا ، فلقد خلقت رموز الصور التى تعلم فى المدارس لغة جديدة كلية ، وزودت بأنماط مشتركة يسترشد بها ، مما أزال الفروق التى فرضتها الحدود الإقليمية ، وهى نفس الغاية التى سمعت الوطنية القومية لتحقيقها . فحيثما شاعت اللهجات والتمايز المحلية التى خلقت لهجات منعزلة بعضها عن بعض ، كانت دروس المدرسة بعد تقنينها فى شتى أنحاء فرنسا ، تعتمد فى ثمتها على مصطلحات موحدة ، ففى جميع المدن أصبح الأطفال يالفون الرموز والصيغ ، التى اعتمدت عليها فيما بعد السلطات والصحافة والساسة لهم شملهم فى كيان واحد واجتذابهم . فباستطاعة الدروس التى رسخت بعض الصلات والارتباطات ربط الأجيال بعضها ببعض . فهناك اكليشينيات معينة شاعت فى شتى الأنحاء كوصف ملوك فرنسا بأنهم أكبر أبناء الكنيسة - والزمان هو النهر الذى يحمل الجميع فوق أمواجه - والشاعر هو الشخص الأثير عند الاله الموزا - وكانت تورين جنة فرنسا - وكانت جان دارك راعية اللورين . نعم لقد حلت محل الأقوال الماثورة والأمثال أقوال تمثل النزعة القومية تمثيلا صحيحا ، وحل محل الأساليب

الاقليمية المحلية أساليب منقولة عن الكتب . وارتفعت قلاع أسبانيا فوق
الأطلال المحلية ، وارتفع صوت ثغاء العجول الذهبية فوق صوت العجول
القباعية في الحظائر ، وظهرت أساطير الطموح مصورة الآن في مشاهد من
ايحاء التعليم ، أكثر إثارة من الأساطير المتواضعة السائدة ، والتي لم
تكن مالوفة بقدر أقل على ذلك العهد ، هذه مجرد مظاهر من العملية الواسعة
المدى للتقنين التي ساعدت على خلق الموحدة الفرنسية وتعزيزها .
وشاركت في الوقت ذاته في أقول الولايات المنافسة .

وتعرضت للضعف الدعامات الثقافية للمجتمع الريفي ، التي كانت
قد تعرضت بالفعل للمخاض من تأثير التغيرات المادية الناجمة عما حدث من
تغير في القيم . فأولا - لقد انحط تقدير العمل اليدوي ، أو بمعنى أصح
لقد تمزق النفور المألوف من الكدح الذي عرف عن هذا النوع من العمل .
فلقد تجاهلت أرواب القدرة على الانتاج والابداع المدارس الاعدادية المعتادة
لتنشكيل المواطنين ، ومجدت المدرسة العمل كقيمة أخلاقية ، ولكنها أغفلت
العمل كشكل يومي من متطلبات الحضارة . وترجم الى مصطلحات مفرسية
(اسكولائية) التباين بين الروح المتوقدة الجسدية للشجمان (*) والروح
التبلدة المتخاذلة (**) ، باعتبار العامل المجد يعمل بيديه فقط ، أو يعتمد
عليهما اعتمادا كبيرا ، أما الطرف الآخر فيتجنب العمل اليدوي ، وسرعان
ما أصبح الولد الكسول هو الشخص الذي يحتل دفيه للأعمال للفزيائية
أو البدنية الضيقة . أما الولد المقدم الجريء فهو الولد الأكثر كشفا عن
نبوغه وبراعته في عالم الكتب . وهذه نتيجة متوقعة ، بعد أن أصبحت
المثوبة الآن من نصيب من لا يشاركون فيما كان يوصف بالعمل في سالف
العصر والأوان . غير أن ما حدث قد أحدث تصدعا - مرة أخرى - في
المظاهر العريقة للتضامن .

وفي العديد من البيوت ، اعتمد البالغون الأميون على فتيان صغار
للنهوض بما أصبح يسمى المهام الأساسية كالحسابات والمراسلات وتلقي
التعليمات والقراءة بصوت مرتفع للوثائق والمستندات أو بعض فقرات من
الجريدة اليومية . وعمل المحدثون المليون بالقراءة والكتابة في جميع
المستويات على تيسير التعرف على الأفكار الجديدة ، وبخاصة للنشر ،
الذين نسبت اليهم الآن بعض التغيرات الصيقة في المناخ السياسي لحاططات
الأقاليم ، وعلى أية حال يمكن القول بأن العلاقة بين مطالب المدرسة
والمطالب الاجتماعية لم تفعل في زمانهم ، وترنم أحد المطربين (***) . ولعله

Courageux

(*)

faînéant

(**)

Montéhus.

(***)

قد عُبرَ من رُوح الصورة في كلماته التي جاء فيها « أنه بعد أن تعلم الناس كيف يحسمون ، بعد أن نالهم الكثير من عنث الفلاس والأفلاق ، رأيتهم يتجهون الآن إلى الاشتغال بالحسابات عوضاً عن استخذاء الصدفة ! » والأهم هو أنه ، وكما حدث في مقاطعة بريثاني ، ظهرت حملة حماسية لتعليم الجيل الجديد الفرنسية : « إن الآباء والأبناء يمثلون عالمين منعزلين ومنفصلين إلى حد كبير في الروح . ويتكلم كل طرف منهما لغة غريبة عن لغة الطرف الآخر ، مما أدى إلى عدم اشتراكهم في الأفكار والمشاعر ، فلا عجب إذا لم تتوثق بينهما أية علاقة حميمة ، بل وربما كان الأغلب هو تعذر قيام أية علاقة بينهما . وأغلب الظن أن هذا الكلام مبالغ فيه ، ويوحى بوجود ثغرة بين الأجيال يمكن أن تلمح بسهولة أكبر في المجتمعات الحديثة أكثر من إمكان لمحها في المجتمعات التقليدية . ولكن حتى إذا سلمنا بالمبالغة ، إلا أن الآثار الأكالة لأحد أنواع التعليم على المجتمع ، والمعتمد على نوع آخر من التعليم ، قد بات أمراً لا يمكن إنكاره . »

وتماثلت المدارس في الهجرة والسياسة والاقتصاد فيما أتت به من إختامات بوجود قيم بديلة وغيروا شية بديلة ، وبوجود التزامات نحو كيانات أخرى غير الجماعة المحلية ، فلقد يسرت فكاك الأفراد من قبضة هذه الجماعات المحلية ، وأضعفت قبضة العقائد الحضارية والسياسية التي لم تلق أي تحد ، في سبيل تدريب مريديها على الإيمان بشيء آخر .

المراجع

- J. Albisetti, Secondary School Reform in Imperial Germany.
- K. Auspitz, The Radical Bourgeoisie : The Ligue de l'Enseignement and the Origins of the Third Republic 1866-1885, (1982).
- D. R. Brower, Training the Nihilists : Education and Radicalism in Tsarist Russia (1975).
- J. Chandos, Boys Together : English Public Schools (1899-1864) 1984.
- R. Gelder, Education in Provincial France 1800-1914 : A Study of Three Departments, 1983.
- J. S. Hurt, Elementary Schooling and the Working Classes 1860-1918 (1979).
- J. C. McClelland, Autocrats and Academies : Education, Culture and Society in Tsarist Russia (1979).
- J. A. Mangan, Athleticism in the Victorian and Edwardian Public School : The Emergence and Consolidation of an Educational Ideology (1981).
- D. G. Pez, The Politics of Working-Class Education in Britain 1830-1850.
- L. S. Struminger, What were Little Girls and Boys Made of ? Primary Education in Rural France 1830-1880 (1963).
- G. Weisz, The Emergence of Modern Universities in France 1863-1914 (1983).

دستور الامبراطورية الألمانية

جوردون كريج

يعد أوتو فون بسمارك من أكثر من جانب مؤسس الامبراطورية الألمانية . وتسببت مخاطراته الدبلوماسية في توريكه بروسيا في ثلاث حروب في الحقبة الواقعة بين ١٨٦٣ و ١٨٧٠ ، وظلت وحدة ألمانيا تحت زعامة بروسيا ، وقد عمل بسمارك زهاء عشرين سنة أو يزيد مستشارا لهذه الدولة ، غير أن بسمارك قد وضع أيضا دستور الامبراطورية الألمانية . وإذا توخينا الثقة فإن علينا القول بأنه قد وضع دستورين : أحدهما للنظام الكونفدرالي في شمال ألمانيا ١٨٦٧ ، والثاني للامبراطورية الألمانية التي أعلن انشائها رسميا في كافة الرايخ بروسيا ١٨٧١ . وترتب على هذا الدستور نتائج خاصة بألمانيا ، وأخرى خصت أوروبا في نهاية المطاف ، ولم تكن بالأقل أهمية فيما يتعلق بدبلوماسية بسمارك .

وكانت المسائل المكتوبة من بين الأهداف التقليدية لليبراليين السياميين في القرن التاسع عشر بأوروبا . ولكن وكما استطاع بسمارك تحقيق الهدف الليبرالي لتوحيد ألمانيا بالاعتماد على المؤسسات المحافظة للجيش البروسي والنظام الملكي ، فإنه استطاع أيضا صياغة دستور مكتوب ساعد على حماية المصالح المحافظة ، وأتاح للمؤسسات المحافظة التقليدية السيطرة - بالقوة - على المؤسسات الليبرالية، وتحقق ذلك عن طريق وضع سلطات هائلة تحت إمرة الامبراطور ومستشاره ، وكان الرايشتاج (البرلمان) يتمتع بحق المناقشة والموافقة ، ولكن لم يكن من حقه من أية قوانين ، وهناك سلطات محلية مهمة منحت لمختلف الولايات أو الحكومات الإقليمية ، مما أدى أيضا إلى حرمان الرايشتاج من ممارسة مبادئاته المحتملة . ولعل الأهم من ذلك هو استمرار استقلال الجيش . فرفع احتياج التصديق على ميزانيته إلى موافقة الرايشتاج ، إلا أن الأمر انتهى بجعل مثل هذه الموافقة تشمل التصديق على ميزانية سبع سنوات .

نقلا من كتاب 'Germany 1866-1945' تأليف Gordon A. Craig (١٩٧٨)

وحار المؤرخون والملاحظون الآخرون دوماً حول لماذا لم يسع الرايشستاج لزيادة سلطاته ، وكان من بين التفسيرات الاثر الخاص بفلسفة هيجل السياسية ، وما يذكر عن اخفاق البرلمان البروسي في كبح جماح النظام الملكي والجيش . قيل ذلك في ستينيات القرن التاسع عشر ، واخوف الحقيقى مما قد يحدث لو ازدادت فاعلية الرايشستاج من اقدام بسمارك والامبراطور بكل سلطة ، وعلى مسئوليتيهما الخاصة ، وبلاستناد الى الجيش ، على نشر دستور جديد ربما جاء اكثر نزوعا الى الاتجاه المحافظ . عموماً لقد أمسك الامبراطور بزمام السلطة وصنع القرار ، وشاركه فى هذا المصير من اختصارهم من اعوانه الذين عينهم تعييناً مباشراً ، وبذلك خلق موقفاً كانت له عواقب خطيرة الشأن انشاء الأزمة الدبلوماسية فى صيف ١٩١٤ .

كان من بين الرسائل العديدة التى تلقتها برلين من الحكومات الصديقة بعد الاعلان الرسمى عن انشاء الامبراطورية الجديدة ، رسالة من حكومة الولايات المتحدة الأمريكية . وفيها يعنى الرئيس اوليس . س . جرانٹ الحكومة الألمانية باسم الشعب الأمريكى على وحدة أراضيها ، كما كانت تتطلع منذ أمد بعيد ، ويعتتها للقرار الذى اتخذته بالاقدام على القيام بشور جديد عن طريق اتحاد فيدرالى على قرار الولايات المتحدة بالذات . اذ يثبت هذا القرار الرغبة فى تحقيق تقدم سريع نحو الديمقراطية وبركانها ، كما بين الرئيس بأسلوب لا تعوزه الرقة .

ولا بد أن تكون هذه التلميح الواضحة قد أثبتت صبر الأمير بسمارك ، بعد تلقيه الرسالة ، كما بين من تأكيده الرصين للزواج الأمريكان عن تأثره الشديد بدستور الولايات المتحدة ، عندما وضع مخططاً للدستور الألماني . ولا يستبعد أن يكون قد ذهب الى ما هو أبعد من ذلك ، عندما قرأ الدستور الأمريكى . غير أنه من الصعب اثبات استعارته أى شيء من هذا الدستور . اذ كان التشابه الذى اكتشفه الرئيس جرانٹ بين الدستورين سطحيًا ، مثلما كانت نبوءته عن مستقبل الاتجاه السياسى لألمانيا خاطئة .

بطبيعة الحال علينا أن لا نشهد فى القسوة على الرئيس الأمريكى ، فلم يكن هو الوحيد الذى أخفق فى فهم دستور الامبراطورية الألمانية . والحق أن هذا الدستور عندما بحث فى صورته الأصلية باعتباره دستور شمال ألمانيا الكونفدرالية ، ففشل بالمثل عند لا بأس به من الساسة الألمان من الذين اتهموا بحماية مصالح دويلاتهم فى فهمه . ولم يفهموه الا بعد أن قبلوه ، وأدركوا بعد قوات الأوان أنهم أساءوا تفسير بعض عبارات سنرى كيف تركتهم أثرها عليهم فى التريب العاجل .

كانت الامبراطورية انحلالاً مؤلفاً من ثمانى عشرة دويلة المانية مختلفة فى حجمها وأنظمة حكمها ، وتضم هذه الامبراطورية أيضاً اقليماً يدعى بأرض الراين الذى يشتمل على المقاطعات التى استولى عليها من الألزاس واللورين ، ويدير هذا الاقليم حاكم عام يمثل الامبراطور . وتتألف الحكومة الفيدرالية (الاتحادية) من سلطة تنفيذية تتمثل فى الامبراطور ومستشاره ومعاونيهما ومن المجلس الاتحادى (*) المؤلف من مبعوثى الدويلات التابعة للاتحاد ، وبرلمان (**) وطنى ينتخبه من لهم حق التصويت من الرجال ، عن طريق الاقتراع السرى .

وتتمتع السلطة التنفيذية بالاتحادية بسلطات مهمة ، وبخاصة فى الجوانب التى قد تؤثر على حياة المواطنين ومصائرهم . ويسيطر الامبراطور على مختلف جوانب السياسة الخارجية ، وله حق ابرام المعاهدات واقامة التحالفات ، وأيضاً حق اعلان الحرب وعقد اتفاقيات السلام ، ويتولى الامبراطور بحكم منصبه كقائد أعلى للقوات المسلحة (***) - وهذه فقرة حار المشرعون فى تفسيرها وتعيينها - قيادة قوات جميع الدويلات الألمانية فى وقت الحرب ، ومعظم قوات هذه الدويلات فى وقت السلام (وان كان يمارس هذا الحق بصفته ملكاً لبروسيا ، وليس بحكم منصبه الامبراطورى) - وسنعود الى هذه النقطة فيما بعد . ويتمتع الامبراطور بسلطة التعيين فى المناصب وبتسلطات ادارية على قدر كبير من الاتساع والاهمية ، كحق اعلان الأحكام العرفية عندما تحدث اضطرابات أهلية . ويحق له فى حالات الطوارئ عندما تنشق إحدى دويلات الاتحاد أن ينفذ ما يتوأم وصالح هذا الاتحاد ، فمن حقه أن يجرّد هذه الدولة من ممارسة سلطاتها على أرضها ، ومن حقها فى السيادة ، وبالإضافة الى ذلك ، فإن له الحق فى تعيين مستشار الدولة وجميع العاملين الآخرين ، فى الحكومة الاتحادية ، وعزلهم ، وتأجيل انعقاد البرلمان ، وفرض دوراته ، واصدار جميع المراسيم الاتحادية ، وتنفيذها ، وأخيراً فإنه يتمتع بحق تفسير الدستور . وهذا امتياز ليس بالمفقور المغفلة فى تقدير خطاره ، وزعم بسمارك أحياناً فى سنواته الأخيرة ، عندما نفذ صبره من القيود المفروضة على سلطاته ، أنه بحكم وضعه للدستور يعد المفسر الوحيد له ! ، غير أن المستشار لم يزد - فى الحق ، عن كونه معاوناً للامبراطور ، كما ثبت

Bundesrat.

Reichstag.

Kommandogewalt.

(*)

(**)

(***)

كما حدث لبسمارك ، وزعم لاباند (*) - أحد الثقات في تفسير هذه الوثيقة الغامضة ، أن الحاكم (الامبراطور) هو الوصي على الدستور .

وللحكومة الاتحادية التي تعمل من خلال البرلمان والمجلس الاتحادي ، مطلقا تشريعية في مجال السياسة الخارجية والسياسة الداخلية الجرمانية . وعشائر النحل والاتصالات والاشراق على النظام المصرفي . وعكس النقود وتنسيق التعامل الدولي والمقاييس والوزن وفتح الاختصاصات وبراءات الاختراع ، وحق الاستشارة ، وباقي الأمور المهمة المرتبطة بتحقيق الصالح الاجتماعي للمانيا .

ومن حقها جباية ضرائب الطرق والاسرة وضريبة المبيعات على بعض السلع كالسكندر والملح والطبايق والحبسة والتكثروبيات للزروحية ، والحصول على الايزادات المتحصلة من الجريد والغرفاق .

ويتضح من هذا البيان أن الدويلات المنضوية تحت الاتحاد قد استجبت سلطات كبيرة . اذ كان من حقها التشريع في جميع المسائل المؤثرة على الحياة اليومية للمواطن ، وسلامته ، ورعاية أسرته ، ومن ثم كانت هناك مخالات مهمة في الحياة العامة كالتعليم والحسنات الضحية والشرطة خاضعة لاختصاص دويلات الاتحاد أكثر من خضوعها للحكومة الاتحادية . ويصح هذا الحكم أيضا عن الحقوق المدنية . ويجب أن يلاحظ - بالمناسبة - أنه من الجوانب المثيرة للفضيحة في النظام الاجرائي الذي اختلعه عن ذنائب باقي الأمم ، وعن دستور ١٨٤٩ أيضا ، لأن بسمارك لم يضمنه أي نص عن حقوق المواطنين وإعلان الحريات الأساسية ، وبالإضافة إلى ذلك ، فقد ترك أمر تنفيذ معظم القوانين التي تقرها الحكومة الاتحادية إلى حكومات دويلات الاتحاد ، وللإجراءات الإدارية التي تتخذ لهذا الهدف . وتتولى السلطات المحلية جباية ضرائب الإيراد العام والطرق ورسوم البريد المستحقة للحكومة الاتحادية ، وتسلمها لهذه الحكومة ، وهذا يفسر سر عزوف دويلات الاتحاد عن تحمل تدخل الحكومة الاتحادية في المسائل المحلية . ومن ناحية أخرى ، فإن دويلات الاتحاد تتمتع بامتيازات لا تحظى بها الحكومة المركزية ، لأنها هي وحدها التي تجبى الضرائب المباشرة . وقد حاولت الحكومة الاتحادية - عبثا - إجراء أي تعديل لهذا الامتياز ، عندما تفاقت الصعوبات المالية إبان عهد حكم الامبراطور فيلهلم .

ولم تكن دويلات الاتحاد متساوية في حقوقها ، فلقد انتزعت الدويلات الأكبر مميزات معينة من بسمارك نظير اشتراكها في الاتحاد .

لأغقيت. جتيع دويلات شمال ألمانيا ، والتي لم تكن مشتركة في كونفدرالية
شمال ألمانيا من الضرائب المفروضة على النجفة والمشروبات الزوجية هنا
ساعدا على الحصول على نصيب الأسد من الضرائب القومية ، ومنع
لملكتي بافاريا وفورتسبرج بالاحتفاظ بأنفسهما الخاصة بالسكك الحديدية
والبريد والتلغراف ، ومنحت امتيازات عسكرية لم تمتد لكن لتشمل
الدويلات الأخرى ، وكانت فورتسبرج تغير شئون جيشها وتعين معظم
جنوبها ، بالرغم من خضوع كل ما يظهر من وفقات جديدة للجيش
البروسي ، واحتفظت بافاريا بأشرفها الكاثل على القوات المسلحة في فترات
السلام . واستمر وجود وزارة للحزب بها ورئاسة الهيئة الأركان رغم
خضوع أنشطتها خضوعا دقيقا للقوات المسلحة البروسية . واضرت
الحكومة البافارية أيضا إلى الاحتفاظ ببعض الحقوق في التمثيل
الدبلوماسي . وأنشأت لجنة للشئون الخارجية لمساعدتها على تحقيق
رغبتها في التأثير على وضع السياسة المرسومة . ويشترك في هذه اللجنة
عضوان معينان وعضوان مختاران . على أن الاستجابة لهذا المطلب لم
تكن ذات أثر يذكر ، لأن بسمارك لم يكن من المؤمنين بأعتلاخ اللجان
بهمام السياسة الخارجية ، ولم يستشر اللجنة الا مرة واحدة خلال
عشرين سنة من عمله مستشارا امبراطوريا .

ولقد أوفدت دويلات الاتحاد مبعوثين للاشتراك في المجلس الاتحادي .
وكان من المستور لهم - نظريا - الاستعانة بهذه الهيئة كوسيلة لتعديل
الستور لصالحهم ، عندما كان يعطيهم القيام بذلك . غير أن أهم مدح
لاقت للانتباه في المجلس الاتحادي هو المركز القوي الذي تمتت به
بروسيا ، فبفضل مساهمتها وتأثيرها على ألمانيا في شمولها ، فإنها كانت
تملك ١٧ صوتا من بين الأصوات الثمانية والخمسين في الهيئة . وكان
هذا الاختيار يكفي ويزيد لشد الطزقي أمام أية تعديلات دستورية تعبري ،
وتكون في غير صالحها ، وكان يستمازك في البداية دائم الوثوق من وقوف
بروسيا في صف الحكومة الاتحادية في المسائل الأساسية ، وفي احتمال
اعتراضها على أي تعديل دستوري مقترح يدمر الرابح الذي ساهمت في
إنشائه .

وعلى الرغم من كل هذا ، فقد احتفظت دويلات الاتحاد بسلطات
واسعة جدا . وأثقلت هذه الظاهرة المدافعين عن وجوب تمتع الحكومة
الاتحادية بقدر كبير من التحكم المركزي . فقد شعر بالفرع المورخ هينريش
فون تريبشكه - وهو من المكافحين المتحمسين عن فكرة الدولة الموحدة
الخاضعة لسيطرة بروسيا - من عبارات التحفظ التي وردت في اتفاقيات
كونفدرالية شمال ألمانيا وحكومات جنوب ألمانيا ، وأحس بأن هذه الأوضاع

قد تؤدي الى عرقلة القوى الداعية للتجزئة والتفرقة التي وقفت طويلا في طريق تحقيق الوحدة الفعالة لمهمة الدولة الموحدة ، وما يعرف عن بسمارك بوصفه سياسيا عمليا ، أنه أقدم على هذه التنازلات باعتبارها أكثر السبل فاعلية لتنظيم مقاومة حكومات الجنوب (وكنا قال أحدهم : « الفتاة قبيحة ، ولكن لابد من زواجها ») ولعل هذا التفسير يرد على من تصوروا موافقة بسمارك على الوحدة مانحا يؤخذ عليه . وشعر بسمارك بالإرتياح لأن الامتيازات لن تكون كبيرة ، بفضل النظر عن الإعفاءات المالية . وأقره على ذلك أحد ساسة بافاريا المرموقين (*) عندما قال انه كان من الأحكم للحكومة أن تعنى - لأسباب عاطفية - بدرجة أقل بالمؤسسات البافارية الخاصة ، وأن تهتم أكثر من ذلك بزيادة التأثير السياسي في جميع أمور الاتحاد التي قد تؤثر على مملكة بافاريا .

وبعيدا عن اهتمام بسمارك بالمشكلات العملية ، التي يتعين حلها على الفور في الشهور الأخيرة من سنة ١٨٧٠ ، فقد كانت لديه أسباب أخرى للتوريس من حقوق دويلات الاتحاد . فلم تنفرد دويلات جنوب ألمانيا بالنظر الى إقامة المؤسسات الفيدرالية بعين الشك والغيرة على امتيازاتها وبأساليبها التقليدية . فبمعنى ما ، تماثل البروسيون والبافاريون في مناصرتهم للتجزئة والتفرق . ولم يتحمسوا للذوبان في الرايخ على نحو يزيد عما كشفوا عنه ١٨٤٩ ، ولقد تجاوب بسمارك هو وهذا الاتجاه ، وإن رجع ذلك لأسباب انفراد بها . اذ رأى أن الوجود المستمر داخل الرايخ لدولة بروسية ممتدة الأطراف - تحتكر السلطة العسكرية احتكارا فعليا ، وتتمتع بمكانة متميزة في المجلس الاتحادي تفوق مكانة باقي دويلات الاتحاد ، ولها نظام برلماني خاص بها يستند الى نظام انتخابي بعيد عن الديمقراطية ولكنه يشأيع طبقة الأعيان وأصحاب الجاه - هو أفضل ضمان ضد احتمال خضوع الحكومة الاتحادية للقوى الليبرالية والديمقراطية . ومنحت الحكومة الاتحادية في النظام الدستوري بسمارك قفرا كافيا من النفوذ (وعلى الأخص بمساندة بروسيا) للحفاظ على انفرادية(**) الجنوب ، داخل دولة آمنة ، بينما سمح لبروسيا بالاحتفاظ بقدر كاف من القوة لحماية النظام الملكي الارستقراطي عن طريق تشجيع التجارب الخطيرة التي تجريها الحكومة الفيدرالية . وكان وضع دستور يستبعد منه مشايمة حقوق دويلات الاتحاد من الهام تصور بسمارك لنظرية تجمع بين القمع والتوازن ، وإن كان ما ظهر في هذه النظرية من أحكام ربما أزعج مونتسكيو صاحبها الأصلي . فكما كتب أحد المفكرين (***) : في

Prince Hohenlohe — Schillingfuerst

(*)

Particularism.

(**)

Otto Pflanze.

(***)

مذهب بسمارك ، يتحقق التوازن وكبح جماح أى ضغوط عن طريق الضغوط المضادة ، كاحداث تعادل لمبدأ المركزية اعتمادا على النقطة الممنوحة لدويلات الاتحاد ، واحداث تعادل لدويلات الاتحاد عن طريق الحكومة الاتحادية ، وكبح جماح الحكومة الاتحادية بوساطة بروسييا ، وللأمة عن طريق الأنساب ، وللبرلمان بالاستمئانة بمختلف المؤثرات القانونية والسيكولوجية المشتركة فى صنع النظام الامبراطورى .

(٢)

بمقدورنا الحصول على حجة دامغة ومستصوبة لا تواجه بأى اعتراض لا يمكن تذليله ، لتأييد القول بأن الامبراطورية الألمانية ١٨٧١ كانت من صنع الشعب الألماني ، أو لاقرار الظن بأن الرايخ الألماني ما كان ليظهر للوجود لولا الاصرار الشعبى المتنامي على اقامة الاتحاد . وليس من شك أن ادعاء الشعب بأحقية فى نسبة الفضل اليه فى اقامة هذا الاتحاد كان أقوى من زعم الأمراء الألمان الذين عرفوا بالأناثية وضيق الأفق منذ قرون طويلة ، والذين ثبت افتقارهم الى الاحساس القومى ، من مشاجراتهم المهلكة الدائمة ، وعدم توقفهم عن التحالف مع القوى الأجنبية . غير أن بسمارك كان قليل الاهتمام بدورهم التاريخى الفعلى فى صنع الاتحاد عندما أعلن مولد الرايخ فى فرساي بطريقة تياترية . ولم يكتف بسمارك بمنح الأمراء شرف تقديم التاج الامبراطورى لفيلهلم الأول ملك بروسييا (الذى لم يظهر سوى أوهى قدر من الامتنان لهذا الشرف العظيم ، ولكنه قد اختلف على أية حال عين أخيه ١٨٤٩ ، فلم يرفض الهدية) . غير أنه استند الى هذه الإيماءة والحيلة لاثبات نظرية دستورية تزعم أن الرايخ من صنع البيت المالك لألمانيا .

وباختصار ، لم يكن صوت الشعب فى الامبراطورية الجديدة ضربا من الهراء ، وان كان لم يسمح للشعب الألماني بالمطالبة بالسلطات الخطيرة التى سبق أن طالب بها الشعب الأمريكى مثلا عندما أثبت دوره فى تحقيق الإستقلال فى ديباجة دستورهم . وحدث عكس ذلك . فقد رعى من البداية وجوب إيضاح أن الرايخ منحة قدمت للشعب الألماني ، وإذا لم تقدر هذه المنحة تقديرا صحيحا ، فانها ستسحب . وكانت النتيجة غير الملائمة للنظرية الدستورية لبسمارك - والتى ظلت مستحوزة عليه طوال سنين حكمه - أنه اذا اقتضى الأمر ، وإذا لم يثبت الشعب الألماني بالفعل الولاء والامتنان للذين من حق الزعماء الألمان توقعهما ، سيكون بمقدور الأمراء أنئذ قض ما جاءوا به أو إعادة تشكيل الاتحاد على النحو الذى يروقههم .

وفي سينوات وضع الدستور ، كان بسمارك ما زال يثق بقدر معقول في ولاء الجماهير البريضة من الشعب الألماني . ورغم أنه كان يقض البصر عما يقال عن سيادة الشعب ، إلا أنه لم يتردد في إعطاء هذا الشعب الذي كان على النجوم الأداة الرئيسية في تنفيذ جميع القرارات المصيرية مثل هذه السيادة ، يعني حق الانتخاب . وعندما أعلن لأول مرة تأييده لمنح حق الانتخاب للشعب ، كان ذلك خلال المراحل الأخيرة من الصراع السياسي مع النمسا . وكان معنيا آنفذا أساسا باتخاذ موقف في المسائل القومية قد يزعج خصومه ، ويساعد على ضم الراي العام لموازرة القضية البروسية . ولكن بعد أن استنفلت المناورة ضد النمسيين أغراضها ، فانه لم يعدل عن رأيه ، لأنه ، كما يفترض ، كان يعتقد في امكان الاعتماد على الجماهير ، وتجاربها الغريزية بعد التوصل الى ولائها . وكتب ١٨٦٦ :

« في اللحظات الحاسمة ، ستقف الجماهير في صف النظام الملكي بفضي النظر عن اتباعها للإتجاهات الليبرالية أو الإتجاهات المحافظة . فهل يحق لي اعتقادا على خبرتي الطويلة أن أعبر عن ذلك بالقول بأن النظام المصطنع القائم على الانتخاب غير المباشر والطبقي أخطر من حق الانتخاب المباشر والعام ، لأنه يجعل دون حدوث احتكاك بين السلطة الأعلى والعناصر السليمة التي تمثل صميم كتل الشعب . وفي أي بلد لديه ثقاليد تابعة من أيمانها بالنظام الملكي ومشاعر ولائية ، سيكون الاقتراع العام المعتمد على استبعاد تأثير الطبقات البورجوازية الليبرالية عاملا مساعدا أيضا يؤدي الى انتخابات مؤيدة للنظام الملكي » .

وأدى شعوره الذي اتخذ هذه الصورة ، وتصوره تبعا لذلك أن دستور شمال ألمانيا الكونفدرالي ودستور الرايخ الذي سيحل محله سيسفران عن انتخابات برلمانية لابد أن تجيء كنتيجة لاقتراع جميع المواطنين من الذكور الذين بلغوا سن الخامسة والعشرين ، أدى الى اجرائه عملية التصويت سرية .

لقد كان هذا الاجراء أقل ثورية مما اعتقد فيلهلم الأول عندما اقترح بسمارك هذا الاقتراح وعرضه على الامبراطور لأول مرة ، فلم يخطر ببال بسمارك قط السماح بشغل البرلمان القومي بأعضاء حقيقيين من الطبقة الدنيا ، ممن يحتمل أن يكونوا شديدى الوعي بأحوال أقرانهم ، ومن المعادين العزم على تصحيح أوضاعهم ، وحال بسمارك دون تحقق هذا الاحتمال باللجوء الى حيلة بسيطة ، هي اشتراط علم حصول أعضاء البرلمان على مرتبات ، كما أنه حد من سلطات البرلمان الى درجة خطيرة . وادا سلمنا بضرورة الحصول على تصديق البرلمان على جميع التشريعات ، إلا أنه

من يجمع إلا بأوصى قدرة على المبادرة . ولن يسمح له في معظم الأحيان بالنظر إلا في المسائل التي يعرضها عليه المستشار والجلس الإيجابي ، وبوسعهم أن يفعلوا مبادرات التشريعات التي لا يرضى عنها ، أو يعطلها ، أو ربما يوقفها ، وإن كانت الحكومة في الإجماع الأخير إذا اقتضت بأهمية المسألة موضع البحث ، فانها تبادر بتنفيذ رأيها ، ولا بأس أنخذ من حل البرلمان ، وإجراء انتخابات جديدة ، لا يستطيعها البرلمانيون عادة . وليس للبرلمان أية سيطرة قانونية على المستشار ، بالرغم من أن الدستور قد وصف شاغل هذه الوظيفة « بالوزير » المسئول أمام البرلمان ، وأن رفض سياسته لابد أن يؤدي بالضرورة الى تخليه عن منصبه ، كما يحدث في الممارسة الدستورية الانجليزية . كما أن البرلمان الألماني لا يتمتع بأية صورة من صور حق الاستجواب الذي قد يرغم المستشار على تفسير سياسته والدفاع عنها باعتبار هذه المسألة تهم الأعضاء . والحق لقد كانت هناك جوانب مهمة من السياسة مغلقة في وجههم بالفعل ، وعينها شغل بسمارك وظيفه المستشار ، شجع البرلمان على الاعتصام بجميع جوانب السياسة الاقتصادية ، ولكنه تصدى بقوة لأية مجادلات تلور حول مدى امتداد سلطات البرلمان أو شطحاته الى مجالات من السياسة الخارجية والعسكرية رأى أنها تقع في دائرة اختصاص مكتب المستشار والتأج . وفيما يتعلق بالجوانب العسكرية ، كانت سلطة البرلمان في الاشراف على النواحي المالية تافهة في معظم سنوات عهد بسمارك .

ورغم القيود التي فرضها بسمارك على البرلمان ، إلا أنه اعتبره ركناً مهماً من أركان نظامه الدستوري ، ففي الوقت الذي لم تكن فيه القوى التجزئية أو الانفرادية قد أخضعت أخيراً تماماً ، نظر الى البرلمان كرمز حي لوحدة الأمة التي اكتسبت بهدأى ، وبذلك يكون قد نسب اليه دور القوة التنظيمية للاشتباكات المتنازعة . وأدى البرلمان في توجيه العلاقات الخارجية الألمانية دور المراقب العاكسة التي يمكن الاستعانة بها . وبسمارك عليها من صبور لمعرفة هدي التوجهات والأهداف الألمانية . وكان بسمارك قد أثبت بالفعل أثناء قمة المشاجنة حول الوثيقة الكبرى للوكسمبرج ١٨٦٧ كيفية الاعتماد على المساجلات البرلمانية في التأثير على الرأي العام الخارجي . وفي مناسبات عديدة ، أثناء اضطراره بأعمال المستقبلية ، لجأ الى نفس الوسيلة . وأخيراً ولما كان يتمتع بقدرة أفضل من أي شخص آخر على التعامل مع البرلمان وضمان مساندته لسياسة الحكومة ، فإن البرلمان سيزود بسمارك بوسيلة يثبت بها للامبراطور - الذي يكفل رضاؤه استمرار بقائه في منصبه - تعذر الاستغناء عنه ، وشبه بسمارك البرلمان الحسن السير والسلوك والمتعاون بصك التامين ، لم تضعف صحة هذا التشبيه في عهد من خلفوه في المنصب .

ولما كان الحال هكذا ، فلا بد من أن يثار التساؤل حول لماذا لم يدرك البرلمانيون أن المستشار أكثر اعتمادا عليهم مما قد يبدو من نص الدستور ؟ ولماذا لم يتبعوا تكتيكات المقاومة العنيدة ، التي لا يلزم أن تبلغ حد الصخب ، لزيادة نفوذ البرلمان في الدولة ؟ فيجب أن لا ننسى حرية الحوار والموافقة لم تكن من السلطات المخفلة ، وكانت هناك شروط قانونية لحمايتها ، كعدم جواز تأجيل انعقاد الدورات بصفة مطلقة ، ووجوب إجراء انتخابات جديدة فور حل البرلمان .

وأما القول بعدم حدوث التحول مرة أخرى إلى التمتع ، وأنه أثبت عدم فاعليته عند اختياره ، فإن بالاستطاعة إثبات صحة هذا الزعم بقدر كبير إذا رجعنا لطبيعة عضوية البرلمان ، ونظرة الأعضاء إلى دوره في الدولة ، فلم يحصل البرلمانيون الألمان بصفتهم الجماعية - إطلاقا - على الثقة بالنفس والشعور بتضامن الفريق ، أي الميزات التي كان يحظى بها أعضاء برلمان إنجلترا ، أو أعضاء الكونجرس في الولايات المتحدة ، أو ما كان ينعم به في ألمانيا الجهاز البيروقراطي وضباط الجيش . وعلى الرغم من شغل كثيرين من أصحاب المواهب لمقاعد البرلمان ، إلا أن هذه النوعية كانت استثناء ، بين أغلبية الأعضاء من أبواب العقول المدرجة . فلم يجتذب البرلمان صفوة أبناء البلاد ، ومن انضموا إليه لم يرتفع شأنهم ، على ما يبدو . وفي بواكير أيامه ، كانت نسبة المرموقين والهواة الأثرياء بين صفوفه عالية . وفيما بعد حل مكان هذا الصنف من الشخصيات عدد متزايد من السياسة المحترفين المتفرغين ، الذين كانوا في الأغلب يخدمون مصالح اقتصادية معينة . وباستثناء ما تعرضت له نظرة البرلمانيين من ضيق ، فإن التغير لم يترك أثرا ملحوظا مهما ، فلقد اشتركت برلمانات السنوات التي أمضاها بسمارك هي وبرلمانات الحقبة السابقة للحرب العالمية الأولى في الافتقار الملحوظ للحماسة لما يؤمل من تحد للأظمة السياسية - يعني الناج وعملاته - في المسائل ذات الأهمية السياسية . ولعل هذا الاحجام عن السعي والكفاح من أجل توسيع نطاق النفوذ من الأمور التي تقبل الفهم ، فيما سمى ببرلمان سبعمينيات القرن التاسع عشر . إذ كانت ذكريات الصراع البروسي الدستوري في ستينيات القرن ما زالت عالقة بالأذهان ، وراودت الكثيرين من الأعضاء الذين كانوا أعضاء في هذا البرلمان فكرة إعادة الكرة ، إن هذا يفسر الموقف السلبي للبرلمانيين القوميين ١٨٧٤ ، عندما نوقشت مسألة الميزانية العسكرية (التي كانت في ذاتها من الأحداث التي تذكر عن ستينيات القرن) غير أنه من المدهش أنه في الحقبة التالية لم يحدث أي تراجع عن احجام البرلمان عن المطالبة بدور في تقرير احتياجات الصالح القومي .

ولا يخفى أن كثيرين من البرلمانيين لم يكونوا موقنين من شرعية مثل هذا المطلب ، ولهذا السبب ، ظل البرلمان يمثل كيانا له دور قائم على ردود الفعل أكثر من استناده على الأدوار الفاعلة ، وظل مجرد هيئة تشريعية عاجزة عن التوجيه ، وهى السمة التى اتسمت بها سياسة ألمانيا بعد افلات الزمام من قبضة بسمارك القوية . وترجع هذه الحالة الى عدم إيمان أعضاء البرلمان بقدرتهم على تحمل المسئولية .

وربما شعرنا باغراء يدفعنا الى نسبة المغالاة فى التصور المتواضع لأعضاء البرلمان لئورهم الى نجاح (الفيلسوف هيجل) فى اقناع الألمان بأن مؤسسات الحياة المدنية ، وأشكالها لا قيمة ضرورية لها ، الا فيما يتعلق بملاقتها بالدولة ، ولقد عرض هيجل هذا الرأى مدعيا بحجة شديدة التقيد وردت فى كتابه فلسفة القانون (*) (١٨٢١) عندما أدرك قصور الأسرة من ناحية ، وقصور المجتمع ، من ناحية أخرى ، وحرص على مجاوزتهما والعلو عليهما . وتمشيا مع العبارات التى صاغها هيجل ، فإن الدولة تظهر أحيانا فى هيئة مجردة تكاد تثير الضحك ، وتنطبق عليها الكلمات التى أضخكت لاسال فى شبابه : « أى كحقيقة الإرادة الجهورية ، التى تتوافر لها فى ذرايتها بذاتها عند تعميمها كمعقولة فى ذاتها ولذاتها » . بيد أن هذا الوصف (المضطرب) قد جاءت فى أعقابها فقرة تميزت من الناحية السياسية بقوة إيحائها ، وبما تنذر به من وبيلات ، عندما فرق هيجل بين الدولة والمجتمع المدنى بقوله :

« لو حدث خلط بين الدولة والمجتمع المدنى ، وتحدد معناها اعتمادا على دورها فى توفير الأمن وحماية الممتلكات والحرية الشخصية ومصالح الأفراد ، فإنها بناء على ذلك تكون الغاية المقصود التى يتحد الأفراد من أجلها . وسيتبع ذلك أن يبدو اتصاف أى شخص بأنه عضو فى الدولة أمرا تعسفيا ، غير أن الدولة لها علاقة مختلفة بالفرد ، لأن الدولة تمثل الروح الموضوعية ذاتها . ويكتسب الفرد صفته الموضوعية وحقيقته وأخلاقيته بقدر انتسابه إليها ، فالوحدة على هذا النحو هى الجوهر الحق والغاية الحق . وما يجمع الأفراد بصفتهم الفردية هو حقيقة عيشهم حياة عامة ، وما يترتب على ذلك من رضا خاص ونشاط خاص ، ونوع من السلوك يتخذ هذا الجوهر وهذه الموضوعية العامة كنقطة بدء ونتيجة » .

ولقد أشار دارنورف الى أن ما يفهم من هذه السطور ضمنا وعلى نحو حاسم هو أن المجتمع المدنى - بحكم تكوينه من جملة أفراد ذوي مصالح وأهواء متباينة ، ومن العديد من الأحزاب والتجمعات المتنافسة

(*) كتاب Grundlinien der Philosophie des Rechts (١٨٢١)

على المنفعة - عاجز عن إخراج دستور مرض المجتمع الانساني • ويلزم لتحقيق ذلك شيء آخر • انه شيء يعلو فوق تكوينات المجتمع المدني علوا كاملا • وهذا الشيء الآخر هو الدولة •

وليس من شك أن ما حدث من تأخر طويل في تحقيق الألمان لوحدتهم ، كان من المنتم أن يعطى وزنا جديدا لهذه النظرية • وكان بمقدور جوستاف روملان (١٨٧٠) أن يزعم : « أن نظرية هيجل في التاريخ قد أثبتت صحتها الآن » ، وفي مثل هذه الأحوال ، كان من التيسير القول بوجود هوية بين الدولة والتاج البروسي ، والآليات التابعة له كالجهاز البيروقراطي والجيش - بصفة خاصة - وأيضا النظر الى جميع الفاعليات الساعية للظهن في سلطانها كمجرد مظاهر لهذا التثبيت ، الذى اتصف به المجتمع المدنى عند هيجل ، والمانيا فى مرحلتها السابقة. لمرحلة القومية ، ولعله لم يكن هناك من هو أكثر تأثرا فى اشاعة ما عاد سياسيا من وراء التماثل من هينريش فون ترايتشكه ، والمبني كانه كتابه عن التاريخ الألماني اسهلا بليغا فى تأييد التاج البروسي - أفضل عمل مثل الروج القومي الجديد - كما أحدثت محاضراته الجماهيرية عن السياسة فى جامعة برلين تأثيرا عميقا متواصلا على الجيل الذى نهض بالسنشوربية السامية بعد ١٨٩٠ • وعلى الرغم من أن ترايتشكه قد تباعد عن القدمات الفلسفية لحجة هيجل ، إلا أنه كرر جوهريا ، عندما رفض مجتمع التعددية ، ومن ثم فانه لم يتردد فى محاضراته عن القول :

« لن يستطيع القانون. والسلام. والنظام التحقق لتعددية المصالح المتضاربة الأبدية من داخل هذه الأشياء ، ولكنه يتحقق فعليا عن طريق السلطة التى تعلو فوق المجتمع والسلطة بقوة قادرة على ترويض الأحوال الوحشية للمجتمع • هذا تمثل لنا واضحة صورة القسمة الأخلاقية المملوية للدولة • فالبلوة هى التى تحقق العدالة والتسامح المتبادل فى عالم الصراع الاجتماعى » •

هنا تحولت مجردات هيجل الى الحقيقة القصوى • وكما قال دارندورف بحق : لقد كانت النتائج الدستورية المنطقية أمورا لا مفر من وقوعها • وبدا للهيجلين الجدد والمستمعي تراتشكه البرلمان رامزا لصراع المصالح وللعاء المتبادل للفرقاء الذى دمر الوحدة الحق ، ومن ثم لم تكن هناك سلطة قادرة على حسمه غير السلطة الموحدة التى كانت غير متحيزة بحكم طابعها ، يعنى التاج • وأيا كانت المزايم التى ردها المتفقهون فى القانون من أمثال باول لاباند عن أهلية البرلمان وجدارته الا أن سلطاته قد تعرضت للهوان والنحر من البطية فى نظر من قبلوا لأسباب عاطفية وعقلانية الاتجاه المحافظ القومى الجديد الذى دعا اليه تراتشكه • ولسوء

الحظ ، فحتى بعد منقلب القرن ، عندما تضاعفت سلطة التاج من أثر
مسلكت فيلهلم الثاني ، كان السوداء الأعظم من البرلمانيين في ألمانيا يقبلون
فلسفته ، ثم ترك الاشتراكيين جانبا .

(٣)

في المباحثات التي دارت في قاعة المرايا بفرساي في ١٨ ابريل
١٨٧١ لم يبرز دور مبعوثي برلمان كونفدرالية شمالى ألمانية ، كما تبين
بالفعل ، على أنهم كانوا رغم شعورهم بالمرارة نوعا ، قد استطاعوا التعبير
عن ارتياحهم لما لاحظوا وراوا ، ولعل هذه المشاعر كانت متأثرة بالجو
الاحتفالي الذي تشابه الى حد ما مع روح الاستعراضات العسكرية ، فبدأ
أشبه بتراجم عظيم (*) مصحوب بإنشاد الجنود لبعض أبيات من الزامير ،
بناء على الأوامر الصادرة اليهم . وأجريت طقوس الاحتفال طبقا لما جاء
في كتاب الكنيسة العسكرية (**) ، وبعد أن أعلن الامبراطور وحدة ألمانيا
صنعت الفرقة الموسيقية العسكرية ببعض المارشات (***) والمصحوبة ببناء
هادر . وارتدى الجميع باستثناء أعضاء البرلمان زيا عسكريا تتدل منه
السيوف وتحمل صدره الأوسمة والنياشين ، ولم يكن يسماك استثناء
من ذلك ، وعلى الرغم من اشتباكه آنذ في صراع حاد هو وهلموت فون
مولتيكه رئيس هيئة الأركان ، بعد أن تعرض ميلا للسيادة المدنية ليخطر ،
إلا أنه لم يسمح لهذه الواقعة بالتأثير في ولعه بالمظاهر العسكرية ،
فارتدى سترة زرقاء محلاة بشعار رتبة الفرقة والوشاح البرتقالي اللون
لوسام النسر الأسود ، وارتدى حذاء برقية عالية ، وحمل نجوة مدينية
في يده .

وعلى العموم لقد كان استعراضا جريئا . ولكن يكفينا فقط التحديق
في اللوحة التي رسمها أنطون فون فريزر ، في تدرك مغزى الملاحظة الذكية
التي قام بها السياسي الكاثوليكي يودفيج فنههورست عندما قال : « لعلنا
مصادفة أن تكون فرساي محل ميلاد الحكم العسكري المطلق » ، مثلما
كانت موطن الحكم الذي ازدهر في عهد لويس الرابع عشر ، وهل كان
بالإمكان كبح جماح السادة المحاربين المتمجدين الذين رسمهم فريزر ملتفين
حول إله الحرب ؟ »

Grosser Zapfenstreich

Militär-Kirchenbuch

مارش فريدريك الأكبر Heil Dir im Siegerkranz
Hohenfriedburg.

(*)

(**)

(***)

ان كل من درس الدستور ودار في ذهنه هذا السؤال لن يتلقى كاجابة عليه سوى اعادة توكيد بسيطة . فبقض النظر عن مواد الدستور التي وضعت زمام القوات الاتحادية بين يدي الامبراطور ، فان اهم التنازير الاحتياطية يمكن الاحتذاء اليها في البنود الواقعة بين البند ٦٠ والبند ٦٣ . اذ نص البند الثاني : « على قيام الامبراطور بتحديد قوة الجيش في فترة السلام ، وتكوين الجيش وتوزيعه » (*) ولا يخفى أن واضح الدستور قد قصد بذلك تجنب نوع المشاحنات البرلمانية الخاصة بتنظيم الجيش ، والتي احدثت أزمة دستورية في ستينيات القرن التاسع عشر . وكما يتضح من روح هذا البند ، فلعله قد منح الامبراطور شيئا اشبه بالتوقيع على بياض على كل شيء يرغب الاقدام عليه عن طريق جيشه ، ومن جهة أخرى ، فقد كان الامبراطور مقيدا بما ورد في البند ٦٠ من الدستور ، الذي نص على أن حجم الجيش في وقت السلام يتحدد بمعرفة القانون . ولا شك أن هذا المعنى قد أتاح الفرصة للبرلمان لممارسة سيطرة كبيرة على القوات المسلحة ، وبخاصة إذا لاحظنا اصرار أعضاء البرلمان على اعادة النظر - دوريا - في القانون الذي يحدد قوة القوات المسلحة ويميزاتها الملحق بها

ولقد قررت الحكومة منع مثل هذا التماذي في استغلال ما جاء في البند ٦٠ ، وفي المناقشات التي دارت في اجتماع الناخبين في كونفدرالية شمال ألمانيا في ربيع ١٨٦٧ ، بذل بسمارك جهدا شاقا لتوطيد مبدأ وجوب حساب عدد الجيش والاعتمادات - آليا - بالنسبة لعدد السكان . ولو قبل هذا الاقتراح فانه كان سيؤدي الى استبعاد مناقشة المسائل العسكرية بطريقة فعالة من اختصاصات البرلمان . وكافح المبعوثون الليبراليون كفاحا مريرا مما دفع بسمارك تحذوه الرغبة في عدم تعريض الدستور في جملة له للخطر الى الموافقة على قبول حل وسط ، هو ما أصبح يدعى « بالميزانية الحديدية » ، التي اشترطت أن يكون حجم الجيش حتى ٣١ ديسمبر ١٨٧١ (١٪) من عدد السكان ، وأن تمنح الحكومة اعتمادات (بواقع ٢٢٠ تالر عن كل جندي) تحت السلاح . وفي ١٨٧١ ، امتد العمل بهذا القانون ثلاث سنوات أخرى ، وان كان رؤساء الجيش لم يقتنعوا بذلك ، اذ كانوا قد وطدوا العزم على تعزيز اعتماداتهم العسكرية والتحرر التام من تدخل البرلمان . وفي ١٨٧٤ ، واعتمادا على الدعم الكامل من الامبراطور ، سعوا لحل المشكلة حلا حاسما . وبناء على إلحاحهم ، أحالت الحكومة الى البرلمان مسودة قانون يحدد عدد أفراد الجيش (٤٠١٦٥٩) على أن يلتزم بمراعاة هذا العدد في أوقات السلم ، الى

أن يحين الوقت لتعديله بمعرفة الحكومة . وقسم مولتكه هذا القانون
 - آملا بلا مرأ - أن يتأثر به الميثوثون ، لصدوره من شخصية عرفت
 ببطولتها وتحقيها للنصر (*) وهذا مبرر كاف يحول دون تعرض هذه
 الرهبة لأي اعتراض .

غير أن هذه الحيلة لم تقلح . فلقد ظهرت مقاومة قوية لصدور مثل
 هذا القانون الدائم في جميع المعسكرات ماعدا المعسكر المحافظ . ولاحق
 بواجب موقف أشبه في بعض جزئياته بالصراع الذي نشب بين التاج
 والبرلمان وبلغ ذروته ١٨٦٢ ، يده أنه بدأ الحل الأسهل منلا . فلقد
 ذكر بسمارك أثناء معاناته من بعض الضيق اثر وعكة صحية ، ابتاعته
 من جراء مشغوليته بالمسائل الخارجية ، أنه لا ناقة له ولا جمل في وضع
 هذا القانون ، وأنه من وضع وزير الحربية رون (**) ، ومن تدبير
 الامبراطور بالذات الى حد كبير . وعلى أية حال كان هذا هو ما قيل للسفير
 البريطاني ، ان جاز لنا تصديق رواية بسمارك ، الذي كان خلال الأزمات
 الدستورية من أجراً المدافعين عن الجيش ضد الادعاءات البرلمانية ،
 ولكنه لم يكن متحمساً لمطامع تضخيم دور الجيش في الدولة ، وفي
 ١٨٦٦ و ١٨٧٠ ، وقعت خلافات خطيرة بينه وبين مولتكه ، الذي اتهمه
 بالصيد في الماء العكر ، واشتبه أيضا في وزير الحربية السابق
 (ادفين فون مانتوفيل) والذي كان بعد ذلك من أقوى المؤيدين لمشروع
 القانون ، واتهمه بالتآمر ضده مدفوعا بالأمل في خلافته في منصب
 المستشار . وإذا تركنا جانبا هذه العوامل الشخصية ، سنرى أن بسمارك
 لم يكن راضيا عن إصدار قانون لا يقتصر اثره على إعفاء الجيش من أية
 قيود برلمانية ، ولكنه سيحمله أيضا مستقلا عن السلطة المدنية المتمثلة
 في شخصه (شخص بسمارك) ، ومن ثم فإن هزيمة العسكريين أشعرتة
 بالارتياح ، عندما انحرفت مخططاتهم . وصمم على استثمار هذه الصعوبات
 لكي يثبت لهم الى أي حد هم في حاجة اليه .

وحقق هذه الفكرة ، بأن تلاعب بمخاوف أعضاء البرلمان التي عقبت
 عليها آنفا ، والتي تمثلت في كراهيتهم التورط في موقف معارض لسلطة
 الدولة . وقال بسمارك في سلسلة من الأحاديث دارت بينه وبين زعماء
 البرلمانيين انه قد أصبح واضحا في أوقات الشدة وعدم استقرار الأوضاع
 تصميم البرلمان على تجريد الدولة من قوتها . والغريب أن يحدث ذلك من
 اناس انتخبوا ارتكانا الى تأييدهم لسياسته الخاصة ، وإذا توهموا أن

(*) في معركتي Seddan و Koeniggratz.

(x.x.)

2002.

بإمكانهم التخلي عن واجبهم المتعلق بالدفاع عن المصلحة العليا للرايخ ،
 دون أن يتألم قضاة قانهم سيكوتون قد وقعوا في خطأ جسيم . وكان
 هذا التلميح كافيا لاثارة الاضطرابات بين خصوم ميسود القانون ،
 وسرعان ما تبادلوا الاتهامات ، وبأنهم تسببوا باتباعهم للسياسات الحزبية
 في إيقاع « نزاع صيغاتي بين البرلمان والامبراطور » ، على حد قول القانوني
 الضليح في هايدلبرج (بلونتشلي) (*) . ولم يمض وقت طويل حتى
 لاحت بوادر الرغبة في الاعتداء الى حل وسط ، تقدم به بسمارك .
 وتوطدت قوة الجيش بعد الموافقة على الاعتماد الذي طلب في المسودة
 الأصلية للقانون ، وإن كانت مدة صلاحية هذا القانون قد حددت بسبع
 سنوات يعاد تجديدها بعد ذلك .

ولم يرض زعماء الجيش عن القانون « السباعي » ، والظاهر أن
 الامبراطور ذاته قد شعر بالاستياء من ميل بسمارك الى مهادنة أناس
 وصفهم العاجل في خطاب القاء بعد تعرضه للمشروع للتغيب بأنهم أعداء
 من داخل البلاد ، يحاولون عرقلة « قيادة الامبراطور القائد الأعلى للقوات
 المسلحة » . على أن فيلهم بعد أن راجع نفسه انتهى الى نظرة أكثر اتساما
 بالروح الفلسفية ، وكتب الى وزير حربيته : « لا تنس أن سبع سنوات
 في زماننا قد أصبحت تفي بمساوية لتصف قرن ، عندما تتأمل ما حدث
 بين ١٨٦٣ و ١٨٧٠ ! ومن ثم قاننا سنهضين سلالة الجيش لمدة سبع
 سنوات ، وبعد انقضاء هذه السنوات ربما ألغينا أنفسنا قد دخلنا حربا
 جديدة بعد الحرب السابقة ، أو شرعنا في تجهيز أنفسنا لحرب مقبلة .
 وإذا لم يحدث ذلك ، سيكون عدد السكان قد تضاعف ، وستسعى لزيادة
 عدد الجنود ... » .

والواقع أن رؤساء الجيش كانوا محققين في شعورهم بالارتياح ، فلقد
 أمثوا أنفسهم ضد أي تحكم بسيط في الميزانية ، وتوافرت لهم الحماية
 ضد أي شكل آخر من أشكال التدخل البرلماني (وفقا للمادة ٦٣ من
 الدستور) وأطمأنوا الى امكان مواجهة أي أثر من آثار الأحداث المرتقبة
 في علاقة الجيش والامبراطورية . وكانت أبرز هذه الحقائق — بالمفهوم
 القانوني الدقيق — هي عدم وجود جيش امبراطوري . فلا ننسى أن الجيش
 القومي في الأحوال العادية يتألف من مجندين من دويلات الاتحاد تحت
 قيادة بروسية . ولما كان ذلك كذلك ، فإنه لا يصح القول بوجود وزير حرب
 امبراطوري ، اللهم الا اذا قصد بهذا اللقب بسمارك بالذات . والحق أن
 المستشار (بسمارك) كان هو المسئول في نهاية المطاف عن المسائل
 العسكرية أمام البرلمان ، وإن كان هذا لا يعنى الشيء الكثير ، لأنه لم يكن

قادرا على السيطرة على المسائل الداخلية للجيش ، لأنها تقع على هامش وزير الحربية البروسي ، الذي امتد سلطانه الى جميع القوات المسلحة في الامبراطورية ، فكان يشرف على هيئة الأركان وأكاديمية الحرب ، وغيرها من المدارس العسكرية ، والامداد والتموين وشئون الأفراد . وفي البرلمان ، كان شاعلو هذه الوظيفة هم الذين يردون - عادة - على ما يثار من أسئلة المبعوثين عن التطورات العسكرية . ولم يكن بسمارك يتولى مثل هذه الأمور . وكانت محاولة أنتزاع أية معلومات منه تتمرض دوماً لثلاخياط ، لأنه كان مغرماً بالإجابة عن النقاط التي تثار حول القوات الامبريالية ، إذا زاد ، وليس عن الجيش البروسي . وتباح له مناقشة المسائل الادارية ، ولكن ليس من حقه التحدث عن أي شيء يتصل بقيادة الجيش (إذ كان الامبراطور يرى أن هذه المسألة لا تخص أحداً غيره) .

يبد أن رؤساء الجيش لم يقنعوا بالمزايا التي حققها لهم هذا الوضع . فقد اعتقدوا أن الجيش أشبه بمعبد ديني يتطلب متعبدين ، ويظهر منهم الصلابة ، ولكنه لا ينوئ منحهم أية مميزات في « مجمع الأبرشية » . وهذا الدور البرلماني لوزير الحربية في نظر « كرادلة » مجلس القيادة وهيئة الأركان تهديداً « بالقوة » أو محتملا لوظيفتهم التي تتمتع بالحصانة ، ومن ثم ننموا لإبطال نفوذها أو للخلاص من أذاها ، أو استبعادا إن لزم الأمر . وفي ١٨٨٣ . نجحوا في تحقيق ذلك بمقاومة بسمارك . ويوضح اعتبار هذه النجاح تاريخيا لتزايد تباعدهم عن المنشآت العسكرية . وظهرت ثمرته المأسوية ١٩١٤ .

(ملحق)

لا يجد أن يكون قد افضح مما ذكرناه آنفا مدى صبر البناء الدستوري للامبراطورية الألمانية الجديدة . ومعنى امتلاكه بالتناقضات والقواميس مما صعب من كفاءة اضطلاع بهمة تسيير الأمور في الرايخ . لقد كان اسلوب بسمارك القائم على « الصعد و - التوازن » شديد التعقيد ، ولعل مصمم هذا الاسلوب (بسمارك بالذات) لم يكن متيقنا في البداية من كيفية وضعه موضع التنفيذ . وتمشيا مع حرصه على سلطانه ، فانه هدف بقدر الاستطاعة الى الحفاظ بقبضته على السلطة والنفوذ ، وبقي سؤالان : كيف يتيسر تحقيق ذلك ؟ وما هو اسم الوظيفة التي ستنهض بهذا الدور ؟ ففي الأيام التي خطط فيها دستور كونفدرالية شمال ألمانيا ، كان الظاهر أنه كان ينوئ جعل وزارة الحربية متواضعة نسبيا ، وكان ينوئ منح المستشار دورا أكبر من مجرد الرئيس المستول عن المجلس الاتحادي ، وأن يتماثل هذا المستشار هو وباقي المبعوثين البروسيين الى المجلس في

تلقى التعليمات من وزير الخارجية البروسية ، يعنى من بسمارك نفسه ! :
وعندما أنشئ الرايخ ١٨٧١ ، كان بسمارك قد تخلى منذ آن بعيد عن هذه
النظرة ، أو بمعنى أصح تخلى عن التركيز المبالغى فيه على السيادة البروسية
الكامنة فى هذه النظرة . وليس من شك أنه أراد - كما يبدو - تجويل
التوازن الى الناحية الأخرى ، لأنه تقلد منصب المستشار الاتحادى دون
أن ينشئ ديوانا (*) قويا للمستشارين تحت رئاسة رودلف دلبروك (**)
بينما ترك وظيفة وزير رئاسة بروسيا (وان لم يتخل عن وظيفة وزير
الخارجية) . غير أن هذه الوسيلة لم تفلح ، وحدثت احتكاكات كثيرة بين
الحكومة البروسية والحكومة الاتحادية ، مما دفع بسمارك بعد خمسة
شهور الى العودة مرة أخرى الى منصب الوزير الأول الروسى ، وقال انه
سيمجز عن ادارة شئون الإمبراطورية ، اذا لم تكن لديه جذور ممتدة فى
التربة البروسية . ثم قال فيما بعد : « اذا جعلتمونى مجرد وزير
للرايخ ، فانى على يقين بأننى سأكون عديم الفاعلية مثل أى وزير آخر » .
غير أنه حتى بعد أن سيطر بقبضته القوية على ثلاثة مناصب
رئيسية ، فانه رأى تغذر تسيير أمور الإمبراطورية دون اضطراب مستمر
للتدخل فى خلافات الصراع على من له الأهلية أو الأحقية بين العناصر التى
تتألف منها الإمبراطورية ، والتصدى للمشكلات التى نجمت عن حلول
الوسط التى تضمنها الميثاق . ولم يسلم أبداً من الاستشارات التى ترتبت
عن علم اكتراث المسئولين المحليين عن تنفيذ القوانين الاتحادية ، أو من
المخاوف من الامتيازات الممنوحة للتاج والجيش ، واجتعال اسامة استعمالها
من قبل الحبراء غير المسئولين ، أو أصحاب الطموح من العسكريين ذوي
الخوذات النحاسية . وفى ذات الوقت ، فقد أتاح النظام الدستورى عدة
فرص للتعيمية ، بل وربما لتحدى السلطة الاتحادية مما جعل أكثر السبل
فاعلية لحل الأزمات تتخذ غالبا شكل التهديد بالالتجاء الى مراجعة
الدستور ، أو بعبارة أبسط ، تسمى لتصحيح الموقف عن طريق القوة بدلا
من الاستناد الى القانون القائم ، وبين ١٨٦٧ و ١٨٧١ ، أرغمت مختلف
حكومات دويلات الاتحاد بطريقة استبدادية على التعاون باتساع هذه
الوسائل ، وفى مناسبات تالية عديدة ، كانت خشية حلول انقلاب (***)
هى التى أقنعت الجماعات الأخرى بضرورة التعاون . وفى بواكير عهد
اشتفاله بالمناصب الرسمية فسر بسمارك هذا الأسلوب لصديقه « رون »
فقال : « بمجرد تردد ثرثرة وصلصلة حول التصريحات وعملية الانقلاب ،

Reichskanzler

Rudolf Delbrueck.

Coup d'état

(*)

(**)

(***)

كانت شهرتى القديمة ، وما يقال عن لجوئى للقوة بطريقة طائشة غاشقة
تدعم مركزى ، وتجعلنى أقف على قسمين ثابتتين ، لأن الناس يقولون :
ها هو يعاود الكرة (*) » وفى أعقاب ذلك يتسارع الجميع من معتدلين
غير متحمسين وأنصار لسياسة البين بين لأجراء استعدادهم للتباحث « ،
ولم يتخل قط عن اعتقاده فى فاعلية هذه الوسيلة ، ولم ينفرد فى الاعتقاد
بشرعيتها • وبعبارة أخرى وعلى حد قول ميكائيل شتورمر (**) • لقد
كان التهديد بتعطيم الدستور عاملا دستوريا عظيم الأهمية فى الامبراطورية
الألمانية •

Nanu, geht's los !"

Michael Stuermer,

(★)

(* *)

المراجع

- H. Boechme, *The Foundation of German Empire : Select Documents* (1971).
- L. L. Farrar, Jr. *Arrogance and Anxiety : The Ambivalence of German Power 1848-1914*, (1981).
- T. S. Hamerow, *The Social Foundations of German Unification 1858-1971* (1972).
- I. V. Hull, *The Entourage of Kaiser Wilhem II (1888-1918)* 1982.
- U. H. Jarausch, *Students, Society and Politics in Imperial Germany : The Rise of Academic Illiberalism* 1982.
- A. J. Mayer, *The Persistence of the Old Regime ; Europe to the Great War* (1918).
- O. Pflanze, *Bismarck and the Development of German, The Period of Unification 1815-1871* (1963).
- J. J. Sheehan, *German Liberalism in the Nineteenth Century*, 1978.
- J. J. Sheehan ed, *Imperial German* (1976).
- I. Stern, *Gold and Iron : Bismarck, Bleichroder and the Building of the German Empire* 1977.
- F. Stern, *The Failure of Liberalism : Essays on the Political Culture of Modern Germany* (1972).
- H. Wehler, *The German Empire, 1871-1918*, (1985).

سابعاً

الإمبريالية والحرب والثورة

كانت الحرب العالمية الأولى هي الحادث المحوري في تاريخ أوروبا في القرن العشرين ، فبعد نشوب الحرب ، لم تعد الحياة في مجالات السياسة والاجتماع والاقتصاد الى سابق عهدها ، والأمر بالمثل فيما يتعلق بالمسائل الفكرية . وأعيد تخطيط خريطة أوروبا من أيرلندا الى روسيا ، وأحدثت الجهود التي استنزفتها الحرب والأعداء الوفيرة ممن راحوا ضحية للقتال ضغوطاً جديدة على البنيان الاجتماعي ، وبذر الاستياء من معاهدة السلام وما حدث بعد الحرب من تغير في الأوضاع الاقتصادية بذور العديد من الحركات السياسية السلطوية في سنوات ما بين الحربين .

ولاحث أول بوادر لهذا الصراع في أواخر القرن التاسع عشر عندما حدث تنافس بين القوى الكبرى على انشاء إمبراطوريات في مختلف القارات . ولعل اقتصاديات الصناعة قد ازدادت قوة في العقود الختامية من القرن بفضل اختراعات الثورة الصناعية الثانية ، مما ألكه تمتع البلدان الأوروبية بأعظم قوة على الأرض . ويوضح دانييل هنريك مدى اعتماد السيطرة على العالم على الجراة التكنولوجية حينذاك ، والمزايا العسكرية للتكنولوجيا التي حققتها لباقي الأمم . وما أسهل وأسرع تحول هذه القوة العسكرية للاستعمال في الصراعات التي نشبت بين مختلف الدول الأوروبية .

ولم يتوقع أحده في سنة ١٩١٤ استمرار الحرب أمداً طويلاً . ويتحدث ميكائيل هوارد عن توقعات الضباط والقادة قبل الحرب العالمية الأولى عن طابع حرب المستقبل . ويشير الى أسباب الولوج بببدا الهجوم الذي زج بمشمرات الآلاف من الرجال للقاء حتفهم ، وكيف استمر الايمان بهذا المبدأ طويلاً . وبعد أن استمرت الحرب مصحوبة بخصائر لم يتخيلها بشر من قبل ، بدأ الشعور بالضييق من الأحوال السياسية يطفو على

السطح . ولم يتماثل هذا الضيق في شدة أهميته مع ما حدث في روسيا .
ويشرح تسياشى هاسيجالوا كيف بدّل المجهود الحربى البناء الاقتصادى
لبتروجراد (حاليا سان بطرسبرج) ، وكيف أدت ضغوط الإنتاج خلال
فترة الحرب الى اثارة القلاقل بين العمال ، واستطاعت مختلف الأطراف
السياسية والراديكالية توجيهها لغاياتها الثورية .

وانت ما حدث من ازدياد في خسائر الحرب حتى بلغت مئات الآلاف ،
والقضاء على الكثير من القيم ، واشتراك الكافة في التكهّن بما سيحل
بالمجتمع ، حلول مختلف الكتاب الايحاء بما كان سيحل بأوروبا لو لم
تحدث الحرب ، ولم يمت من جرائمها كثيرون من الموهوبين . ويتحدث
روبرت وول عن السبب الذى دفع العديدين الى التعلق بأسطورة فقدان
جيل من الانجليز الموهوبين ، مما أدى الى تمثر الانجليز ابان العشرينات
والثلاثينيات . ويثبت في هذه الناحية كيف تمهد الأساطير التى تروى
عن الماضى الطريق أمام أساطير الحاضر .

عساد الامبريالية

التكنولوجيا وتوسع الامبراطوريات الاستعمارية

الأوربية في القرن التاسع عشر

دانييل هادريك

عندما كان القرن التاسع عشر يشرف على نهايته ، سيطرت القوى الأوروبية - وعلى الأخص بريطانيا العظمى وفرنسا وألمانيا - بطريقة مباشرة وغير مباشرة - على مساحات واسعة من العالم غير الأوروبي ، وعملت على استغلالها ، وتقاسم الأوروبيون ما يكاد يقرب من كل أفريقيا • وكانت بريطانيا تحكم حكما مباشرا شبه القارة الهندية ، وتمتعت بنفوذ غير رسمي في معظم أنحاء أمريكا اللاتينية ، وعلى مناطق المستعمرات الانجليزية في كندا وأستراليا ونيوزيلندا • وكانت فرنسا تحكم الهند الصينية ، وتمتعت بجميع القوى بعلاقات تجارية خاصة مع الصين • ولقد فرضت هذه العلاقات عن طريق القوة • وبعد الحرب الإسبانية الأمريكية ١٨٩٨ ، ظهرت الولايات المتحدة على مسرح الأحداث كقوة امبريالية •

وانارت « الامبريالية » الجديدة - وهو الاسم الذي اطلق على هذه الحركة للتفرقة بينها وبين ظاهرة التوححات الاستعمارية التي حدثت في القرن السادس عشر - الفارت نقاشا واسعا ، مازال لم يحسم حتى الآن بين المؤرخين حول دوافع القوى الامبريالية • واحتلت المصادرة العوامل المرتبطة ببواعث الكسب الاقتصادي والاعتبارات الخاصة بالاستراتيجية البحرية والمزايا السياسية التي تعود على رجال السياسة في البلدان الامبريالية ، في مجال السياسة الداخلية ، والخارجية للأوروبيين لغرض النظام على الأوضاع الخارجية التي اصابها الاضطراب •

Technology and the Expansion of European

نقلا عن مقال

Daniel. R. Headrick تأليف Colonial Empires in the Nineteenth Century.

في مجلة Journal of Modern History الجزء ٥١ (١٩٧٩) ص ٢٢٤-٢٦٢ •

وبالاستطاعة إثارة تساؤلات أخرى عن الامبريالية الجديدة لا تتعلق بدوافعها • وليست هذه التساؤلات بالأقل أهمية ، ومن السهل الرد على بعضها • ومن بين هذه الأسئلة : كيف استطاع الأوروبيون بطريقة فاضحة وفعالة فرض إرادتهم على الشعوب الأخرى ؟ ولعل العامل الأساسي الذي ساعد على فرض هذه الهيمنة هو تكنولوجيا النقل والتسلح ، التي استعان بها الأوروبيون في محاولتهم • وضمت هذه التكنولوجيا السفينة التجارية ، التي ساعدت على اختراق الأنهار الداخلية والمياه الساحلية الفصحلة العظيمة الأهمية ، والتقدم في تكنولوجيا الطب ، ولاسيما اكتشاف الكينين الذي ساعد الأوروبيين على استمرار العيش بعد إصابتهم بأمراض البقاع التي اخترعتها سفنهم • وأخيرا القدرة الشاملة والكاسحة لثيران الأسلحة التي توفرت بعد اختراع البنادق التي تعمر بالترابيس، والبارود الذي لا يتضاءل منه الدخان بعد انفجار العبوة ، والرشاشات التي زودت الجيوش الأوروبية الصغيرة العدد ، أو حتى بعض الجماعات الأوروبية الصغيرة ، بتفوق تكنولوجيا فتاك ، ساعد على اكتساح الشعوب التي يسعون لقمعها • وتجلت أهمية هذه التكنولوجيا بوجه خاص في مناسبات فلة ، مثلما حدث في إثيوبيا ١٨٩٦ عندما لاقى الأوروبيون شر هزيمة على يد شعوب غير أوربية مسلحة بأسلحة متقدمة •

لكي تتصاعد موجة من الامبريالية، فإنها تحتاج الى أحد السيناريوهات الثلاثة الآتية : ١ - توفر الوسائل الكافية • ٢ - تزايد البواعث الداعية الى تفجر الحدث • ٣ - وجود دوافع التغير • وعندما ظهرت الوسائل التي تيسر الحادثة ، وحدث تغير في النوافع والوسائل ، فإنهما اشتركا سويا • وساعد ذلك على وقوع الحادثة • ولقد حرص كاميرون (روندو) السيناريو الأول في الكلمات الآتية : لقد كان التفوق الأوربي من الحقائق المستقرة منذ أمد بعيد • وهي التي استند عليها الحوار حتى الآن • وترمي الغاية من بحثنا الحالي الى تحديد مثل هذه النظرة والقول بأن التغيرات التكنولوجية كانت لا غنى عنها وكانت الركيزة التي اعتمدت عليها أوروبا في حركتها التوسعية في القرن التاسع عشر • وقد أثرت هذه التغيرات على كل من توقعت الحركة وموضعها وبذلك يكون السيناريو الثالث هو الأهم والأدق ، تاريخيا •

وعندما يقال عليا (بشدة وكسرة تحت اللام) ان الوسيلة التقنية تتمثل في الحاجة اليها وعدم الاستغناء عنها تماما مثل النوافع ، فان هذا لا يعنى وجود صلة بين الحدين • والأمور عكس ذلك • فبمقدور ظهور أية تكنولوجيا جديدة أن تعزز أو تولد تفجر دافع من النوافع مما ييسر تحقيق الغاية المنشودة ، ويجعلها مقبولة لرخصها • وعلى عكس ذلك ،

فقد يحفز أى دافع البحث عن الوسائل المناسبة ، ومن هنا يتوجب علينا أن نتحرك بين موقفين حتميين خطرين : الموقف التكنولوجى (ما يجب أن يجرى سبجى) والموقف السيكلوجى : « اذا وجدت الإرادة وجدت الوسيلة » . وما يقصده هذا البحث اذن ليس محاربة الموقفين اللذين اشتركا بالفعل فى الحوار الذى دار حول أسباب الامبريالية الجديدة ، وانما اضافة بعد جديد اليه .

ومن بين الوسائل والسبل التى استعان بها الأوروبيون للتغلب فى امبراطوريتهم بآسيا وأفريقيا فى القرن التاسع عشر ، وأنجزوا بها فتوحاتهم : المركب البخارية . فمنذ عهد فاسكو داجاما حتى الحرب الروسية اليابانية ، كان الأوروبيون يسيطرون على البحار ، وان كانت سلطتهم لم تتجاوز ما هو أبعد من السواحل . ولربما أقدم المحاربون عند إبحارهم بعيدا عن شواطئ الصين أو اليابان أو أفريقيا على إهانة الأهالى أو مضايقتهم ، ولكنهم لم يتمكنوا من غزو بلادهم . اذ كان من الصعب على السفن الحربية الأوروبية الرابضة فى الموانئ والأنهار المؤدية الى المدن الداخلية أن تناور ، وكانت تتعرض للاضطهاد بالأرض ولنيران منفعية السواحل . وكانت القيود المفروضة على قوة الأساطيل تتحكم فى علاقة بريطانيا بالصين قبل حرب الأفيون . فبينما كان فى استطاعة السفن الانجليزية اطلاق نيرانها على القلاع الصينية عند مصب نهر « يزل » - وفعلت ذلك منذ عهد باكر يرجع الى ١٦٣٧ ، الا أنها لم تكن قادرة على تهديد مدينة مثل كانتون أو أية مدينة مهمة أخرى ، فلا عجب اذا تصور الصينيون الانجليز « كبربرة قادمين من البحر » ، واذا رفضوا النظر بمنظار الجبل الى توسلات سفراء مرموقين من أمثال اللورد ماكرتنى ١٧٩٣ أو اللورد أمهرست ١٨١٦ .

كان البخار اذن هو الذى فتح الأنهار والمياه الضحلة فى العالم أمام الأوروبيين . فلقد فشلت الممارسات الباكورة لتسخير القوة البخارية فى تحريك السفن ، كما أثبت المركيز دى جوفروا دابان فى نهر الرون ١٧٨٣ وجون فيتش فى نهر ديلاوير ١٧٨٦ وليم سمنجتون وباتريك ميلر فى نهر كليد ١٧٨٨ . ويمزى هذا الفشل الى عدم وجود محرك يجمع بين صغر الحجم وكفاية القوة . وفى العقد الأول من القرن التاسع عشر ، ذلت التحسينات التى جرت على المحرك البخارى هذه الصعوبة . ففى ١٨٠٧ ، أثبتت الباخرة « كلرمون » لروبرت فالتون أن بمقدور السفينة البخارية النجاح فى المهام التجارية . وساعد هذا البيان على تسريع خطى التقدم . وفى العقد الثانى من القرن ، تم انشاء بواخر من مختلف الأنواع فى أمريكا وانجلترا وفرنسا ، وبلغت هذه الانشاءات الذروة عند تسيير خط ملاحه منتظم بين انجلترا

وايرلاندة ١٨١٦ ، وفي أول عبور للأطلسي نهضت به المركب « سافانا »
اعتمادا على البخار والقلاع ١٨١٩ *

وما لبثت البواخر أن شقت عباب مياه آسيا بعد ذلك . وأنجزت أول
محاولة الباخرة ديانا التي بنيت في كيدرپور بالقرب من كالكتا ١٨٢٣ .
وكانت هناك باخرة أخرى (بلوتو) دشنت قبل ذلك بعام ، ولكن لم يتحقق
الوصل بين محركها وعجلة التجديف الا ١٨٢٤ . وفي السنة التالية ،
وصلت « انتربرايز » وهي أول باخرة تصل آسيا من أوروبا ، بعد رحلة
استغرقت ١٠٣ أيام ، استعمل فيها البخار لتحريكها خلال ٦٣ يوما .

وسرعان ما غدت هذه المستحدثات أول بواخر الحركة الامبريالية .
ففي ١٨٢٤ شنت شركة الهند الشرقية المبجلة أول حرب نهريّة على نطاق
واسع في التاريخ الحديث ضد مملكة بورما ، وسخرت البواخر الثلاث
رسميا للمشاركة في أعمال حربية . وعملت انتربرايز في أعمال نقل
القوات وعبورها ، ونقلت الامدادات من كالكتا الى بورما . واستخدمت
« بلوتو » بعد تجهيزها بمضخمين وبأربعة مدافع كارونيد صغيرة الحجم
كبطارية مدفعية عائمة أثناء الهجوم على شاطئ أراكان . ولملت الباخرة
ديانا « كنجة الحرب » . إذ ساعدت في استكشاف ايروايدي ، وطاردت
سفن الحرب التابعة لبورما ، وعبرت البحر ناقلّة للجنود ، واستخدمت في
جر المراكب الشراعية وقذف مواقع العدو بقذائف كرنجريف ، وأطلق عليها
أهل بورما اسم « الشيطان الناري » وما كان بمقدور شركة الهند الشرقية
كسب الحرب بدونها ولعلها ساعدت على تعجيل احراز هذا النصر ، وبفضلها
استولت بريطانيا على أراكان وبيجو وتناسريم . وبذلك بدأ عهد الامبريالية
الاعتماد على القوة البحرية المجهزة بالمدفع .

ورغم هذه النجاحات ، فقد أحاطت البواخر الأولى عنة اشكالات . فلقد
كانت هياكلها معرضة لجميع أوجه النقص الموهودة في جميع السفن
الخشبية ، كالآكل والتقشر والتسوس وتسرب المياه . وعانت هذه البواخر
أيضا من المشكلات التي استطاعت المراكب الشراعية تفاديها . إذ كانت
المعدات الآلية شديدة الثقل والضغط على الهيكل الخشبي . واحتلت
محركات وخزانات الوقود والمخازن والمستودعات حيزا ثميناً على حساب طاقم
المركب ، وكانت السفينة الخشبية تتعرض لخطر الاندلاع النيران من جراء
هدير المدافع والنيران المتدلسة أثناء تفجير العبوة على سطحها والشرار
المتطاير من المدخنة . وأخيرا اتضح ضعف متانة الأخشاب ، وعلم اتساع
المراكب الخشبية بالقدر الذي يساعدها على حمل الآلات والمدافع . ولم يكن
بالمقدور بناؤها بارتفاع بسيط يناسب الرحلات النهرية ، واكسابها في

ذات الوقت المتانة التي تساعدنا على تحمل الرحلات الطويلة عبر المحيطات
وأمرأها .

وجاء الحل باستعمال الحديد في صنع السفن . ومنذ وقت باكر
يرجع الى ١٧٨٧ قام جون ويلكنسون الخبير الكبير في سبك الحديد وصناعة
المدافع باجراء تجارب على مركب مصنوع من الحديد على نهر سيفرن . ولكن
عمليات التجريب تعطلت ثلاث سنوات من جراء تمخل بعض العقليات
المحافظة لصناع السفن البريطانيين ، الذين قالوا : اذا سلمنا بأن الحديد
لا يطفو على الماء ، فمن يضمن عدم غرق أية سفينة مصنوعة من الحديد ؟
الا ينتظر أن تصاب بالصدأ أو يحتنقها البرق ، أو تتحطم بعد تفتتها الى
شظايا في البحار العميقة ، أو تزداد سخونتها الى حد الاحتراق عند تعرضها
لشمس ؟ وإزاء هذه التخمينات ، لم تصنع أية سفينة حديدية قادرة
على شق عباب البحر الا ١٨١٥ . ولم تظهر أية باخرة مصنوعة من الحديد
الا ١٨٢٠ . وأثبتت إحدى البواخر(*) قدرتها على الإبحار عبر المانش وحتى
نهر السين . واتضح أن المركب الحديدية ليست قادرة على الطفو قهسب ،
ولكنها أيضا أخف وزنا وأعظم اتساعا من أية مركبة خشبية تشغل حيزا
مماثلا ، لأن أية عارضة حديدية سمكها سبعة سنتيمترات باستطاعتها أن
تحمل محل كمره من الخشب الزان سمكها ٦٠ سنتيمترا . وأثبت الحديد
أيضا أنه أكثر ليئا من الخشب ، وأقل عرضة للتلف عند لمس الأرض ، ومن
السهول اصلاحه . وبالمقصور صنع سفينة من الحديد تتخللها جدران لا تنفذ
من خلالها المياه ، وبذلك تتضاءل أخطار عطبها . وأهم من كل ذلك ، إمكان
تشكيل السفن المصنوعة من الحديد في أشكال شتى ، وبإبعاد من الصعب
تحقيقها في حالة الخشب ، كالراكب النهرية التي تلمعها تيارات ضحضاحة
(قابلة العمق) أو عابرات المحيطات الضخمة . ويرجع الفضل في الحق
للعديد فيما تحقق للسفن التي ظهرت فيما بعد من تنوع وتخصص يفوق
التصور .

ولم تكن فكرة الباخرة الحديدية مقنعة في ذاتها ، ولكنها احتاجت الى
مفكرين أصحاب مخيلات فذة . وأدى تحقيق هذه الفكرة في أحد الاتجاهات
الى ابتكار عابرة المحيطات التي بلغت ذروتها في الباخرة العملاقة جريت
أيسترن(**) ، وانتهى الاتجاه الآخر الى ابتكار ربما بلأ أقل شموخا وفخامة ،
وان كان قد أدى الى ابتكار البواخر النهرية . ويرجع فضل الريادة في
هذا المجال الى أسرة لايرد من بركنه . ففي ١٨٢٩ ، أنشأ ولیم لايرد

Aaron Manby

Great Eastern

(★) الباخرة

(★★)

وابنه جون مصنع وليم لايرد وابنه لبناء اول مركب حديدية زنتها ستون طنا ، لاستعمالها فى بحيرات ايرلاندة . وبعد ذلك بعامين ، وصلت الانباء عن ابحار ريتشارد لاندر فى مجرى نهر النايجر بقارب من « بوسا رايتنر » الى الدلتا ، وبذلك اكمل الرحلة التى بدأها مونجو بارك(*) . قبل ذلك بثلاثين سنة . ثم صمم ماكجريجور لايرد اصغر ايناء وليم ، واكثر ايناء الاسرة ولما بالمخاطرة على الوصول الى نهر النايجر عن طريق البحر ، وفتح طريق التجارة البريطانية والنفوذ البريطانى فى افريقيا . واختلطت فى دواقمه التى جاهر بها عوامل الخدمة الاجتماعية وايمان المسيحي وشهوة الكسب ، التى كثيرا ما نلاحظها فى روايات المكتشفين حينذاك : « ولحق أسواق جديدة واسعة لسلعنا ومصنوعاتنا ولاكتشاف موارد جديدة ، ورفع مستوى أقراننا من الأوربيين بعد أن تردى وضعهم وأصبحوا يفتقرون الى الشعور القومى والأخلاقي لمساعدتهم على بلوغ مستوى أقرب الى صورة الخالق الذى خالقوا على شاكلته » .

بيد أن هذا الرجل المنحدر من صلب «مراكبية» كان متحمسا للتقدم التكنولوجي نفس حماسه للنشاط العملي التى لم تنسبه غيره على الدين:

« نحن نملك بين أيدينا قوى أخلاقية ومادية وميكانيكية . وتستند القوة الأولى على الكتاب المقدس ، وتستند الثانية على قدرة الجنس الانجلوسكسوني الرائعة على التكيف وجميع الأجواء والمواقف والظروف . ولقد ورثنا القوة الثالثة عن عالمنا الخالد جيمس وات . فبفضل اختراعه انفتحت جميع البحار لنا ، ونجحنا فى اختصار الوقت وتقصير المسافات ، ولو قدر لروحه الاطلاع على مدى نجاح اختراعه على الأرض ، فلا أخال وجود شيء آخر سيرضى عنه مثل مشاهدته للسفن البخارية وهى تمخر عباب أنهار جبارة كالسيبسي والامازون والنايجر والنيل والانوز والجانيج ، وهى تحمل بشائر السلام المبهجة والخير لجميع البشر ، الى مجاهل الأرض المغمعة حاليا بمظاهر القسوة » .

وانشأ لايرد بالاشتراك مع رجال أعمال آخرين من ليفربول الشركة التجارية للتنمية للكشوف الحديثة للاخوان لايرد على نهر النايجر . وكانت لديهم سفينتان من صنعهما : الأولى واسمها كورا وهى باخرة مصنوعة من الخشب حملتها ١٤٥ طنا ، وطولها ٣٧ مترا تقريبا ، وعمقها متران ونصف ، ولها محرك قوته ٤٠ حصانا وحمولة الثانية ٥٥ طنا ، واسمها البوركا(**)

وطولها ٢١ مترا ، وعمقها متران تقريبا ، وقوتها ١٦ حصانا ، ومصنوعة من الحديد . وسلحت السفينتان تسليحا ثقيلا . فالى جانب المدافع اليدوية ، كانت « كورا » تحمل مدفعا متحركا وزن دانتة أربعة أرتال . ومدافع كارونية (نسبة الى كارون) زنة دانتها ١٨ رطلا ، و٨ عربات مدفع (عيار ٤ أرتال) . وتحمل البوركا مدفعا عيار أربعة أرتال و ٦ مدافع متحركة عيار (رطل واحد) .

وفي ١٨٣٢ ، تحرك ماكجريجور لايرد وريتشارد لاندن وباخراتها مصحوبتان بمركب شراعى صوب دلتا نهر النايجر . ولعلها المرة الأولى التى تناطر فيها باخرة صغيرة مثل البوركا فى الدخول الى عرض المحيط ، ووصل الأسطول (!) بسلام الى خليج بنين ، ومن هناك نجحت الباخرتان فى الإبحار داخل الدلتا ، والى نهر النايجر عند نقطة التقائه بنهر بنى (*) . وحققت الحملة نجاحا باهرا ، وأثبتت قدرة قوة البخار على اختراق افريقيا . أما من حيث كونها مخاطرة ، فقد فشلت فشلا ذريعا . فعندما تحاول الوسائل المتقدمة تكنولوجيا التغلب على إحدى العقبات الطبيعية ، فإنها كثيرا ما تسقط الضوء على عقبة أخرى . فمن بين طاقم السفينتين وعددهم ٤٩ من البيض الذين اشتركوا فى هذه الحملة ، مات أربعون ، وعاد لايرد بالذات ١٨٣٤ منهك القوى بعد أن فقد ثروته وصحته فى افريقيا . نعم لقد توافرت جميع الدوافع ، ولكن الوسائل لم تكن كافية ، مما حث الأوروبيين على التمهّل فى تغلغلهم داخل أفريقيا ، والانتظار عشرين سنة أخرى .

وعلى الرغم من أن أفريقيا الاستوائية قد ظلت مغلقة أمام تغلغل الأوروبيين ، إلا أن آل لايرد قد نجحوا فى إثبات قيمة البواخر الحديدية . وبدأ مصنعهم ينتج عددا كبيرا منها لديه القدرة على اجتياز مسافات طويلة ، وكانت باخرة آل لايرد : جون راندولف التى أرسلت الى السافانا هى أول باخرة تعمل فى المياه الأمريكية . وفى ١٨٣٦ ، اكتشف فرنسيس رودون شيرنى نهر الفرات (بالعراق) على باخرة سماها باسم النهر ، وبناها لايرد . وفى ١٨٣٧ ، اشترى محمد على الكبير الباخرة اجيشيان للإبحار فى نهر النيل . غير أن نجاح آل لايرد الأعظم قد تحقق فى الشرق الأقصى حيث ساهمت سفنهم بقدر كبير فى تضخيم قوة بريطانيا .

وكانت أول باخرة تصل الى الصين هى الباخرة فوربس التى وصلت الى هناك من كلكتا ١٨٣٦ أو ١٨٣٠ . وسرعان ما اعتزفت المستعمرة التجارية الانجليزية فى الصين بالقيمة المحتملة للبخار فى عمليات النقل

النهرى . وفى ١٨٣٥ ، التمسوا من أقرانهم الصينيين إرسال الباخرة الصغيرة جاردين عبر نهر يول من ماكاو الى كانتون .

وكانت العلاقات الانجليزية الصينية متوترة ، وفشلت عدة بعثات دبلوماسية انجليزية فى اقتناع الحكومة الصينية بالسماح لها بالتجارة . وفى ذات الوقت ، اشتهى الانجليز الشاي الصينى ، وتفاقم اشتهاؤ الصينيين للأفيون . وعندما فقدت شركة الهند الشرقية ١٨٣٤ احتكارها للتجارة الصينية ، هرع التجار المغامرون الى التزامم لتحقيق أرباح طائلة من تجارة الشاي والأفيون . وما ساء التجار الانجليز أعمالا حرة وصفه الرسميون الصينيون بالتهريب والقرصنة . وما بدأ لهؤلاء الصينيين فرصا مشروعة للقانون ، ارتأه التجار تسخلاً غير مشروع ونزوائى .

ومن هنا لم يشعر الصينيون بالارتياح لفكرة قيام باخرة نارية (*) ، كما سموها بالإنبار الى كانتون . وأمرها الحاكم المسئول بالابتعاد : « وإذا تغايى القبطان وأمر على عدم اطاعة الأمر ، فأننى بصفتى الحاكم المسئول قد أصدرت وأمرى الى جميع الحصون بإطلاق النيران الهادرة بمجرد وصول البواخر ، ومهاجمتها » . وعلى العموم ، ولما كان قد اقترب من حدود الأسرة السماوية (**) ، فمن الصواب أن يطيع قوانين الأسرة السماوية . ولقد أمرت الأجنبيى بالتمنع فيما ذكرت مليا ، وأن يمثل من الآن فصاعدا ، وأن ينصاع للقوانين . « ولكن الأجانب لم يمثلوا أو ينصاعوا لتهديدات النيران الهادرة من التحصينات الممتدة بمحاذاة النهر . فكما قال وليم جاردين - وهو أحد التجار الأثرياء (١٨٣٤) : « لا ينبغي أن يسمح لتجارنا النفيسة ودخلنا الكبير من كل من الهند وبريطانيا العظمى بأن يظل خاضعا لنزوة من الغزوات التى بمقدور حقنة من مراكبنا المجهزة بالمدافع والمتفج حول هذه المدينة التغلب عليها بإطلاق القليل من مدافع الهاون » .

وأدت هذه التوترات فى نهاية المطاف الى نشوب حرب الأفيون . إذ كان يكمن وراء استعلاء الانجليز للهجوم على واحدة من أفضل شركاتهم « معرفتهم أنهم أصبحوا يملكون الآن القليل من السفن المجهزة بالمدافع » ، التى تمكنهم من الاستهزاء بالثيران المتصاعدة من الحصون الصينية . وفى ١٨٣٦ ، عرض جون لايرد على البحرية الملكية فكرة بناء طراد مزود بالمدافع ، ولكن القيادة البحرية رفضت الفكرة . ولم تكن شركة الهند الشرقية بعد أن تدعيت بالخبرة فى بورما ، متقاربة مع هذه الشركة فى شدة نزعتها المحافظة . وفى ١٨٣٩ ، كلفت اللجنة السرية لمجلس المديرين جون لايرد

Fire ship
Celestial

(*)
(**)

يصنع مركب من طراز غير مألوف على الإطلاق أسمتها « نمسيس » . وكانت
استخدم السفن المصنوعة من الحديد التي ظهرت حتى ذلك العهد . فطولها
١٦ مترا ، ومحركها ٦٣٠ طنا ، وتعمل بمحركين بخاريين قوة كل منهما
٦٠ حصانا . وسلحت هذه السفينة بمدفعين محملين على ركيزتين وعيارهما
٣٢ رطلا وسلحت أيضا بخمسة مدافع عيار ستة أرطال ، وعشرة مدافع
صغيرة . متحركة وقاذف للصواريخ وبمقدورها حمل ٩٠ رجلا . ورغم
حجمها فانها لم تكن قادرة على سحب أكثر من ١٨٠ سم من الماء عندما تكون
كاملة الحنولة ، وتقل كمية السحب في حالة تأهبها للمعركة . لم تكن هذه
السفينة البخارية مجرد سفينة بخارية وحسب، ولكنها كانت سلاحا للحرب
الامبريالية « ومعدة خصيصا لهذا الدور بالذات » ، كما قال قبطانها ولیم
هول .

وفي ٢٨ مارس ١٨٤٠ ، أبحرت الباخرة نمسيس من إنجلترا في
طريقها الى ميناء أوديسا بروسيا ، « مما أثار دهشة الجميع ، وإن كان من
سمحت لهم الظروف في التمعن في هذا الخبر ، لم يصنفوا احتمال أن
تكون أوديسا هي وجهتها الحقيقية » . وبمجرد نزول الباخرة الى البحر ،
أعلن القبطان للطاقم أنهم سيبحرون تجاه سيلان بدلا من أوديسا . وبذلك
أصبحت نمسيس أول باخرة حديدية تمر من رأس الرجاء الصالح . وفي
سيلان ، تلقى هول الأوامر بالاتجاه صوب ملقا (في اسبانيا) ، وهناك
أخطر في النهاية بأن وجهته الحقيقية هي الصين ، فوصل دكاكر في
٢٥ نوفمبر ١٨٤٠ .

لم تكن « نمسيس » الباخرة الوحيدة التي تشترك في عمليات حرب
الافيون . فقلده توجهت الى الصين مجموعة من البواخر الخشبية قاذبة من
خليج البنغال (البواخر أثلاثا ومدغشقر وكوين ، بل والسفينة القديمة
انتربرايز) ووصلت الى هناك أيضا فليجتون (*) وهي من صنع لايرد ، وقد
أعدت للعمل كباخرة حديدية نهرية . وعلى نهاية الحرب ، كان عدد البواخر
المشاركة في عمليات الصين ثمانى عشرة باخرة ، تنتمى خمس عشرة منها الى
شركة الهند الشرقية . وبعد وصول البواخر ، ووصول نمسيس بالذات ،
اكتسبت العلاقات الصينية الأوربية طابعا جديدا كلية . فلم تتخذ هذه
المواجهة مظهر المواجهة الكلاسيكية عديمة الجدوى بين الحوت والغيل ، بعد
أن نقلت البواخر الحرب الحديثة الى قلب الصين .

وكانت الصين مجهزة على خير وجه لحرب القرن السابع عشر ا ،
وارتكن دفاعها ضد الهجوم الغربى أساسا على خط من التحصينات الحاذية

لنهر البوج (*) عند مدينة تاكو القريبة من جنوب كانتون في مواجهة بكين ، وفي عدة نقاط أخرى محاذية للساحل . وقد سلحت هذه التحصينات تسليحا كثيفا ، وان كانت مدافعها - وبعضها يرجع عهده الى قرنين من الزمان - مجهزة بقذائف مشحونة بالبارود الضعيف التأثير الذي لا يعتمد عليه . والمدافع مثبتة في الأبنية مما يصعب تحريكها وتصويبها الى الأهداف . وفي ١٨٤٠ ، تيسر اسكات تحصينات نهر البوج بنيران المدافع المثبتة في جوانب السفن من الخط الذي استولى عليه جنود البحرية . وكانت السفن الصينية متخلفة بالمثل ، ومسلحة بأسلحة تتراوح بين مدفعين أو ستة مدافع مثبتة في ألواح الخشب ، ومن المتعذر الاعتماد على تصويباتها . وكانت طواقمها مسلحة بالسيوف والرماح والجنگال (**) . وثبتت محاولات اصلاح هذا الحال عزم جنواها . فقبل أن تبدأ الحرب ، اشترى القوميسور لين السفينة الحربية كيمبردج التي كانت غير مجهزة بالمدافع اللازمة . وكانت السفن الصينية مفتقرة أيضا الى الملاحين ذوي الكفاءة لتسيير السفن الأوروبية . وبدت السواحل الصينية وهي تواجه عتاد السفن الانجليزية أشبه بشواطئ خالية من الدفاعات ، بعد أن امتلك الانجليز « البواخر » التي تساعدهم على حل المشكلات التي كانت تواجه الأساطيل دائما عند تصديها للدفاعات الساحلية .

وفي بعض الحالات ، كما حدث عند الهجوم على تحصينات نهر البوج ، أو على مدينة تنجاي (***) ، استعملت البواخر كقاطرات لجو السفن الضخمة من « الخط » الى مواقع تساعدها على اطلاق نيران مدافعها المثبتة في جوانب السفن على العدو . وفي بعض حالات أخرى ، استخدمت لجو سفن تحمل البخارة الى مواقع الهجوم البرمائي . وكانت البواخر المجهزة للتحرك في المياه الضحلة مثل « نمسيس » قادرة على خوض مثل هذه العمليات . واعتمادا على قدرتها على المناورة السريعة ، والقاء مقلوباتها الكونجريف ، كان يقدر البواخر النهرية اغراق السفن الحربية الصينية دون مشقة . وأدت دورا فعالا أيضا ضد تكتيك صيني مفضل آخر : القوارب المجهزة بالنيران ، التي تحتوي على أقطان منقوعة في الزيت ، تشعل ثم تقلد لكي تنتشر كسطايا لمواجهة المحاربين الانجليز ، واكتفت البواخر بالتقاطها بخطاطيقها واذاحتها من طريق السفن الحربية .

Bogue

(*) نهر

مدافع صغيرة تطلق من حالة اللبث ولا تزيد

Jingals أو gingals

(**) دانتها عن الرطلين

(Tinghai

(***))

ولعل أدورع المشاهد التي عرفتها الباخرة تسميس هي الهجوم على كانتون من الخلف في فبراير ١٨٤٢ • فبينما كان الأسطول مبحرا في تمهل في طريقه الى نهر بيرل ، شقت «تسميس» طريقها عبر قنوات داخلية ضيقة ، لم تتجرا أية سفينة حربية على دخولها قبل ذلك ، وحطمت المراكب الصينية ، وأمطرت التحصينات بوابل من قنابلها ، مما أثار البعر بين الأهالي •

وإذا كانت الحرب لم تنته على الفور ، فإن هذا دليل يثبت كم أمضت الحكومة الصينية من وقت لكى تدرك ماهية الخطر الذى يواجهها • ومع الاعتراف بالهزيمة التى حلت في معركة كانتون ، الا أنها لم تكن قد تحولت بعد الى كارثة • وشن البريطانيون بعد ذلك بسنة هجوما كبيرا على نهر اليانجتسى شاركت فيه ثمانى سفن من «الخط» وعشر بواخر ، وعدد من السفن الأصغر حجما • وواجه الصينيون الهجوم اعتمادا على قوارب مسلحة بالمدافع تدار بعجلات التجديف • غير أن افتقارها الى سرعة البواخر فى حركتها قد جعل منها فريسة سهلة للبواخر البريطانية • وفى شنجكيانج ، استولى الأسطول البريطانى على مفترق التقاء نهر اليانجتسى بالقنال الكبير ، وأدركت الحكومة الصينية عند هذه النقطة قلعة البريطانيين على قطع إمدادات الأرض عن بكين • ومن ثم قررت الاستسلام • وبذلك انتهت بريطانيا الى وسيلة لفرض إرادتها على الصين •

وليس من شك أن حرب الأفيون كانت أعظم الأمثلة المثيرة التى أثبتت أهمية البواخر فى المغامرات الامبريالية ، ولكنها كانت بعيدة تماما عن أن تكون المحاولة الاخيرة • فعندما أقدم البريطانيون ١٨٥٢ مرة أخرى على مهاجمة بورما ، كانت البواخر قد غدت مألوفة فى المياه الهندية كسفن نهريه وعابرات للمحيط أيضا ، اذ كانت لشركة الهند الشرقية خدمات للبواخر على الأنهار الرئيسية فى الهند ، وكانت شركة بواخر الملاحة الشرقية تعمل فى الشرق الأقصى فى رحلات منتظمة • وكان من اليسير إصدار أمر بمصادرة نوعى البواخر ، بالإضافة الى بعض السفن المتخصصة المجهزة بالمدافع (٢) ، لضمان نجاح هذا الهجوم •

وحكاية زيارة الكومنثور بيرى الى اليابان (١٨٥٣ - ١٨٥٤) معروفة الى حد كبير ، مما يجعلها لا تستاهل إعادة الذكر • بيد أنه من الجدير بالإشارة أن هذه القصة لا تنتمى فقط الى تاريخ اليابان وتاريخ أمريكا ، ولكنها مرتبطة أيضا بتاريخ التكنولوجيا • ففي ذات الوقت الذى كان فيه

بيرى مبحراً في خليج طوكيو ، ظهر الأسطول الروسى تحت قيادة الأدميرال بوتياكين ، وكان من ضمن سفن الأسطول ، بعض البواخر التى تقف بعيداً عن شاطئ اليابان ، وكان البخار هو الذى حطم أسرة توكوجاوا التى كانت تحكم اليابان وليس فرداً بللذات أو بللذات بالذات .

واتبعت بعض الحروب الامبريالية فى آسيا فى ذات الوقت نفس الاسلوب . وكانت حرب الأفغانيون الثانية (١٨٥٦ - ١٨٦٠) تكراراً للحرب الأولى ، من ناحية الأسلحة والأساليب المتبعة . فلقد استعانت البحرية الملكية بخمس وعشرين سفينة مجهزة بالمدافع أو يزيد ، وعدد من البواخر الصغيرة فى الهجوم على كانتون وعلى الأسطول الصينى وعلى تحصينات تايو بالقرب من بكين . وبرز دور السفن المجهزة بالمدافع فى غزو الفرنسيين لتونكين (١٨٧٣ - ١٨٧٤) وفى آنام ١٨٨٣ . وفى الحرب الثالثة بين الانجليز و بورما ١٨٨٥ ، وعلى نهاية القرن ، لم تعد البواخر والسفن النهرية المجهزة بالمدافع مجرد عتاد حربى وحسب ، ولكنها أصبحت أيضاً رموزاً للتسلط الغربى على شعوب الشرق الأقصى التى تملك شواطئ ساحلية وأنهاراً صالحة للملاحة . ولقد أجمل الموقف الكولونيل لورى (*) وهو أحد أنصار الفتوحات الاستعمارية حينذاك عندما قال : « كانت البواخر من المحرضات السياسية بفضل ما تحتويه من عتاد قادر على نطق لغة مفزعة فى عصر التقدم » .

وفى افريقيا ، وكما لاحظ ماكجريجو لايرد ١٨٣٢ ، لم تساعد « البخارة » على توطيد أقدام الأوربيين داخل البلاد . اذ كانت العقبة الكؤود فى حالتها هى الملايا . ولم تثبت الأساليب التكنولوجية المتقدمة فاعليتها الا بعد التغلب على هذا المرض الوييل . ولقد ظهرت أبحاث علمية لفيليب كورتين (**) ، وميكائيل جلفاند وآخرين عن تأثير الملايا على العلاقات الأوربية الأفريقية . وتكفى هنا الإشارة الى خلاصة مجملة لكشفهم .

على الرغم من أن تغشى الملايا فى أجزاء كثيرة من العالم ، الا أن هناك نوعاً (***) منها - لا يوجد فى غير افريقيا كان أكثرها فتكا بضحاياء ، وتمكس معدلات الوفيات للوافدين الجدد الى وسط افريقيا هذه الظاهرة . وفى تسعينات القرن الثامن عشر ، بلغت معدلات الوفيات ما بين ٤٦٪ و ٧٢٪ بين أفراد القوات المسلحة الأوربية المرافطة فى لافريقيا الغربية ممن استطاعوا البقاء على قيد الحياة بعد سنة من قدومهم للبلاد . وهبطت نسبة الوفيات

Colonel W.F.B. Laurie.

Gelfand, Curtin

Pla moétium Falciparum.

(*)

(**)

(***) النوع الذى تحدث جرثومة

في السنوات التالية بمقدار ١٠٪ تقريبا . وظهر من دراسته اجريت عن الحقبة الواقعية بين ١٨١٧ و ١٨٣٦ ان معدل الوفيات سنويا للجنود البريطانيين في بريطانيا كان ١.٥٤٪ ، بينما بلغ هذا المعدل في سيراليوني ٤.٨٣٪ وفي ساحل الذهب ٦.٨٣٪ . وشاركت الحمى الصفراء والتعنية (الدوسنتاريا) وغيرها من الامراض بمرور في هذه الوفيات ، الا ان الملايا بلغت القمة في هذا المضمار . واضطرت الحكومة البريطانية الى سحب معظم الافراد العسكريين البيض من افريقيا الغربية ، وأحلت محلهم افريقيين أو جنودا من غرب الهند ، تميزت معدلات وفياتهم بصغر نسبتها .

وتسببت الملايا أيضا في الكوارث التي حلت بما لا حصر له من الحملات داخل افريقيا . فلقد تعرضت بعثات البرتغال الى الكونجو (١٨٤٥) وإلى داخل موزمبيق لخسائر فادحة . ولم يكن المكتشفون البريطانيون في أواخر القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر أوفر حظا . اذ فقدت بعثة وليام بولت الى خليج ديلاجوا (١٧٧٧) ١٣٢ شخصا منهم ١٥ من أعضاء البعثة من الأوروبيين ، وفقدت بعثة مونجو بالذ الى أعالي النايجر (١٨٠٥) جميع الأوروبيين ، وفقدت بعثة جيمس تاكي (*) الى الكونجو (١٨١٦) ١٩ من بين ٤٥ شخصا ، وكان « لاندر » بين الضحايا . وبين ١٨٤١ و ١٨٤٢ ، أوفدت الحكومة البريطانية حملة كبرى تحت قيادة الكابتن تروتر الى النايجر على ظهر ثلاث بواخر مغلقة بالحديد (**). وتكررت المأساة مرة أخرى . فقد سقط ١٥٢ من الأوروبيين صرعى ، مما زاد من الزعجاج الحكومة .

ورغم هذه الاخفاقات ، الا أن سحر افريقيا قد ظل محتفظا بقوته . ويرجع جانب من استمرار انفذاع الأوروبيين نحو افريقيا الى أسباب اقتصادية وأسباب انسانية ، وإن كان الجانب الأكبر من الأسباب يرد الى شدة حماسة ماكجريجور . ففي ١٨٥٢ ، أنشأ هو وبعض أقرانه من رجال الأعمال شركة البواخر الافريقية - وهي أول خط ملاحى يقوم بخدمات شهرية منتظمة بين انجلترا و افريقيا ، واشترك هذا الخط الملاحى فى أعمال التجارة العادية مع وسطاء وسماسرة الساحل . على أن لا يرد أدرك أنه بالاستطاعة تحقيق أرباح أوفر لو أمكن التغلب على عائق المرض داخل افريقيا ، مما ساعد على تفادى اشتراك الوسطاء ، ومن ثم أصر على تشجيع زيادة الحملات الموفدة .

ويعد الحل الذى امتدى اليه للتغلب على الملايا انتصارا للتكنولوجيا والتجريبية ، أكثر من كونه انتصارا للعلم . فلم يتحدد بلازموديوم الملايا

James Tuckey

(د)

(**) هذه البواخر هي Albert و Wilberforce و Sudan

حتى ثمانينات القرن التاسع عشر ، ولم يكشف دور بعوضة الأنوفيليس في الإصابة بها الا ١٨٩٨ ، ثم ظهر آنئذ دواء وقائي عملى هو الكينين الذى ظل يستعمل سنوات عديدة . وكان الأوروبيون قد عرفوا مزاياء لحاء شجرة الكينا في مقاومة الملاريا منذ القرن السابع عشر . غير أن مفعوله قد تعرض للتعويق من تأثير جملة صعوبات . إذ كان من الضروري استيراده من جنوب أمريكا ، حيث يتعرض للتلف والتلوث ، وايضا للاحتيال فى تقدير سعره . وكان السعر يعلو ويهبط تبعا « للموضة » فى عالم الطب . واستعمل كملاخ أكثر من استعماله للأغراض الوقائية . والأدهى من ذلك هو عدم استساغة مذاقه . وبعد أن شاع فترة من الزمان فى القرن الثامن عشر ، فقد الأطباء البريطانيون الثقة فى شجرة الكينا ، لأنها لم تفلح فى علاج أحد أنواع الملاريا (*) ، كما أنها لم تثبت فاعليتها ضد الحمى الصفراء وغيرها من الحميات التى كانوا يخلطون بينها ، وكانوا يصعون للملاخ بدلا منها لاسالة اللعاب الزئبقى والنقاط واستنزاف الدم والكالوميل للتطهير . ولم تفلح هذه الوسائل ، الا فى قتل عدد أكبر كان سيكتب لهم البقاء أحياء لو أنهم لم يعالجوا على هذا النحو .

وبعد ذلك وفى سنة ١٨٢٠ ، نجح عالمان من علماء الكيمياء الفرنسيين (**) فى فصل الكينين القلوانى من شجرة الكينا . وابتداء من حوالى ١٨٢٦ ، أجريت عدة تجارب ، وبخاصة من قبل أطباء البحرية الانجليز الراسين فى ساحل افريقيا الغربية من بين المهتمين اهتماما خاصا بالأمراض الاستوائية . وبدأت نتائج بحوثهم تثبت احتمال قدرة الكينين على العمل كمحصن ضد الملاريا . وفى ثلاثينيات القرن التاسع عشر ، أمكن انتاج الكينين بسعر مهاد يسر شيوع استعماله . وضعف الاقبال على عملية الاستنزاف . وفى أربعينيات القرن التاسع عشر ، اتجه استخدام الزئبق والكالوميل الى التضاؤل . وما أن جاءت ١٨٤٨ حتى كان الأوروبيون المقيمون فى الساحل الذهبى يحتفظون بأقراص الكينين قرية من فراضهم لابتلاعها بمجرد ظهور أوهى علامة على بدء الإصابة بالحمى . وظهرت مؤلفات للثقات فى الموضوع(***) عن قيمة الكينين فى علاج الحمى المتفترية .

. Falciparum

(*) للماريا

Joseph Bienaimé Cautantou و Pierre Joseph Pelletier. (**)

On the Value عن T.R.H Thomson كتاب الدكتور (★★★)

Dr Alexander Bryson وكتاب of Quinine in African Remittent fever. Report on the Climate and Principal Diseases of the African Station

On the Prophylactic Influence of Chinine, وكتاب

وظهر البرهان الساطع ١٨٥٤ عندما تلقى ماكجريجور لايرد عقدا من رئاسة البحرية بتكليفه بأنشاء باخرة أخرى فى حوض السفن الذى يملكه شقيقه جون . وسميت الباخرة « بالبلياد » ، وكانت مدعرة بالحديد ، ولها شرعان وحمولتها ٢٦٠ طنا ، ومجهزة بمحرك بخارى قوة ٦٠ حصانا يدير رفاصا . وكان قبطانها طبيبا يدعى وليم بالفور بايكي الذى كان يحرص كواجب دينى على اعطاء نزلاء السفينة من الاوروبيين اقراص الكينين يوميا . وأبحرت السفينة الى نهر النايجر ، ثم عادت ادراجها بعد اتمام رحلتها ، ولم يمت احد .

وفتح التحصين بالكينين أبواب الغزو الأوربي لأفريقيا . فسرمان ما ظهرت فى أعقاب الباخرة « البلياد » بواخر أخرى بدأت بالقيام برحلات منتظمة ذهابا وإيابا فى نهر النايجر ، متخطية وسطاء الدلتا ، وناقلة التجارة الانجليزية . وانتهى الأمر بسيطرة الانجليز على الجزء الخلفى نيجريا ، وحمل المكتشفون من أمثال ريتشارد بيرتون وجون سبيك وجوستاف رولنس وفرتيه كامرون وهنرى ستانلى معهم شحنات من الكينين . وأصيبوا جميعا بالمalaria ، ولكنهم برأوا منها ، وواصلوا رحلاتهم . وكان دافيد ليفنجستون يحمل معه اقراصا سماها باسم « اقراص ليفنجستون » مؤلفة من الكينين والراوند والكالونيل (*) . وكان يعطيها للبيض المرافقين له . وقد تعرض كثيرون منهم للإصابة بالمalaria ، ولكن قلائل منهم ماتوا . وعندما سرقت منه بعض الاقراص أثناء حملته الأخيرة ، كتب فى مذكراته : « شعرت كأننى تلقيت حكما بالاعدام » . ومات بعد ذلك بفترة قصيرة .

واستعمل مستكشفون من أمثال ليفنجستون وستانلى وغزاة مثل دى برازا فى الكونجو ودودز فى داهومي وجنتيل فى تشاد البواخر عندما سمحت لهم الظروف بذلك . فاذا راعينا وعورة تفيسايس البلاد ، وأشجارها وغاباتها الكثيفة فى الكثير من ربوع أفريقيا ، سيتضح لنا أنه كان من الصعب على الأوروبيين التغلغل فى القارة بسرعة أو السيطرة عليها سيطرة كاملة ، لو أنهم أقدموا على ذلك سيرا على الأقدام . ومن المؤكد أنهم ما كان بإمكانهم أن يفلحوا فى ذلك البتة بغير تناول العقاقير المضادة للمalaria . وهكذا بلغ الاقبال على الكينين شأوا كبيرا بحيث عجزت أشجار بيرو التى يستخرج منها على الاستجابة لكل الاحتياجات التى تطلب منها . وفى ١٨٥٤ ، أى فى نفس السنة التى شهدت تحرك عملية « البلياد » شرع الهولنديون فى زراعة شجرة لحاء الكينا (**) فى جاوة باستخدام بذور مهربة من بوليفيا ، وبعد ذلك بست سنوات زرع الانجليز هذه الشجرة

(*) ومادة أخرى تدعى resin of julep

Cinchon

(**)

فى الهند ، وفى مشارف القرن العشرين ، كانت جميع احتياجات العالم من الكينين تقريبا تستورد من هاتين المنطقتين . وهكذا مهلت الحركة الاستعمارية الأوروبية فى آسيا شرطا لا غنى عنه لحركة الزحف على إفريقيا (٢) .

وتمثل البواخر ومحصات الكينين نوعى التكنولوجيا اللذين نجحا فى التصدى لموقات الطبيعة . غير أن الأوروبيين عندما أقدموا على المخاطرة فى مواقع أخرى ، فإنهم تعرضوا لمقاومة الأهالى الوطنيين . وتطلبت هذه المقاومة الالتجاء لقوة الأسلحة والتكتيكات ، وبذلك يكون تاريخ الاستعمار قد سار فى خط مواز لتطور فن الحرب .

ولقد اعتمد تفوق الأوروبيين فى الحروب البرية على أسس ترجع الى عهد بعيد ، غير أنه فى الأماكن القصية من العالم ، حيث يتمتع الوطنيون بمميزات التفوق فى العدد ومعرفة الأرض ، لم تقتصر حاجة الامبريالية على ميزة التكافؤ فى جميع المقومات ، ولكنها كانت تحتاج الى التفوق الساحق والتفاوت الكبير فى القوة ، الذى يساعد القوات مهما تضاهل عددها - حتى فى مناسبات الاستكشاف الفردى وجماعات الاتجار - على إمكان التغلب على مقاومة الوطنيين . ولم تنكشف هذه الدرجة من التفوق الى أن جاء منتصف القرن التاسع عشر ، كنتيجة لما حدث من ثورة فى الأسلحة النارية .

فلم يسبق لآى عصر فى التاريخ أن أحدث تطورا مذهلا فى أسلحة المشاة يتشابه مع ما حدث فى القرن التاسع عشر . فمن ناحية قوة النيران المؤثرة ، يعد الفارق بين بندقية الحرب العالمية الأولى وغدارة مسكيت فى عهد نابليون أعظم من الفارق بين « مسكيت » نابليون والقوس والسهم . وخلافا لما حدث فى حالة التحصين باستعمال الكينين واستخدام البواخر النهرية ، تطورت البندقية الحديثة اعتمادا على استخدام الأوروبيين والامريكان لها ، وكانت الاستعانة بها فى الحرب الاستعمارية مجرد شئ هامشى عابر ، ولكن من سخريات القدر ، أن تغير هذه التكنولوجيا الحديثة توازن القوى فى العالم غير الغربى أكثر مما حدث فى الغرب ذاته .

ويعزى تطور المدفع الحديث الى سلسلة معقدة من الخطوات التقدمية الصغيرة ، اشتركت فى خطوها مصادر عديدة شتى ، يرجع بعضها لقرون خلت ، وبمقدورنا أن نفرق بين مرحلتين . ففي المرحلة الأولى ساعدت مبتكرات مثل غطيان الطابة والششخنة والطلقات الاسطوانية والخرطيش

المصنوعة من الورق على بلوغ عملية تعميم المدفع قمة الكمال . وبدأت المرحلة الثانية بعد ظهور عملية التعمير من ناحية الترياس بفضل البروسيين ، وبلغت ذروتها في المدفع ماكسيم . ولم يكن الانتقال من عملية التعمير من فوهة الماسورة الى عملية التعمير من النخاية الخلفية للماسورة في ستينيات القرن التاسع عشر ، خطوة تقدمية بسيطة في عالم التكنولوجيا فحسب ، فقد زادت الفجوة اتساعا في القوة الى حد منحل بين الأوربيين وباقي الشعوب ، وأدت الى تفجر النزعة الامبريالية في نهاية القرن . ولو أردنا فهم أهمية هذا التحول الخطير ، علينا أن نتمعن في بحث حال الأسلحة والتكتيكات الأوربية وغير الغربية ، وما ترتب على ذلك من تفاوت في القوة قبل ستينيات القرن التاسع عشر وبعدها .

ففي بداية القرن التاسع عشر ، كان السلاح العيارى لجندى المشاة هو المسكيت التي تعمر من قم الماسورة ذات السطح المسقول ، والتي يستطيع تثبيت السونكي عليها . وكانت البندقية (بس) بكسر الهمزة ، البنية اللون التي استعملها الجنود البريطانيون حتى ١٨٥٢ ، هي نفس السلاح الذي استخدمه جنودهم في بلنهام ١٧٠٤ . وكان الملقب الرسمي لهذه البندقية ٢٠٠ ياردة يعني ١٦٠ مترا ، وان كانت لا تتصف بالدقة حتى اذا صوبت على نصف هذه المسافة ، مما دعا الى إصدار الأوامر للجنود بالكف عن إطلاق النيران ، ما لم يروا بياض عيون أعدائهم ! وبالرغم من كل هذا فانهم كما يقول صانع هذه البندقية (٥) ، كانوا يطلقون كميات هائلة من الرصاص ، تتماثل في وزنها هي ووزن الجندى ، على كل علو تصوب عليه لقتله ، ولما كان تعميم الماسورة يستغرق - عادة - دقيقة أو أكثر ، لذا اثبتت هذه البندقية فائدتها كبطل أكثر من نفعها كبندقية .

وكان أكر تعديل أدخل على أسلحة المشاة هو شمشخنة ماسورة البندقية ، مما ساعد على دوران الطلقة حول محورها ، وانطلاقها في خط مستقيم . وكانت الفكرة قد اختبرت طويلا في البنادق الرياضية والبنادق الثجيرية . فقد استعمل الجنود الأمريكيون في حرب الاستقلال بنادق للصيد كان بالإمكان تصويبها تصويبا مؤثرا لمسافة مائتي ياردة (١٦٠ مترا) أي ضعف مدى البندقية براون بس تقريبا . وتسليح بالمثل بعض الجنود الفرنسيين في الثورة بينادق مشمشخنة ، ونجى شيء مماثل في بعض وحدات قليلة من الجيش البريطاني ، غير أن بنادق بواكير القرن التاسع عشر ، كانت حافلة بأوجه النقص ، مما جعلها غير صالحة للحرب الجماعية ، اذ كان من الصعب تعميم الطلقات الكبيرة نوعا حتى تستطيع

البوران دورانا صحيحا ، الى جانب سرعة اصابة الماسورة بالتلف مما يصعب تعييرها ، واذا كان بمقدور ممارسى الرياضة توجيه عناية خاصة الى بنادقهم والانتباه الى كل ما تستلزمها ، فان الجنود العاديين لا تتاح لهم فرصة مماثلة ، وبخاصة عندما يلتهب جحيم المهركة . وهذا يفسر لماذا استبعدت جحافل الكتل البشرية المتراصة في حروب نابليون البندقية . وبالرغم من كل هذا استمرت تجارب البنادق المششخنة ، وتسلمت بها الوحدات الخاصة مثل لواء البنادق البريطاني (*) .

وحدث التقدم المهم الآخر في غطاء الطابة . فقبل اوائل القرن التاسع عشر ، كان البسارود يشعل عن طريق ديك الصوانة ، وهي وسيلة لا تناسب أى جو غير الجو الجاف ، واستحدث الكسندر فورسايت استخدام الفرقمة في عملية اشعال البسارود . وفي ١٨١٦ ، سجل توماس شو اختراع غطاء الطابة ، وفي الاختبارات التي أجراها مكتب ولويش للجيش البريطانى ، لم يكن اشعال غطاء الطابة للبندقية برونزويك الا بنسبة ٤ في كل ألف طلقة بالمقارنة بـ ٤١١ في الألف في حالة ديك الصوانة ، وتمخضت هذه الاختبارات عن تسليح وحدات بريطانية منتقاة ١٨٣٦ ببنادق برونزويك . وبلاستطاعة الحكم على تأثير هذه البنادق من التقرير الأتى عن احدى المعارك التي دارت بالقرب من كانتون ١٨٤١ : « هناك سرية من جنود الجيش البريطانى الهندى مسلحة بمسكيت تشتمل عن طريق ديك الصوانة التي لا تبلى بلاء حسنا في الجو المطير ، وقد حاصرت بضعة آلاف من الصينيين هذه السرية . وكانت مهددة بالخطر عندما أمرت سريتان من جنود البحرية مسلحة بمسكيت بغطاء الطابة بالتدخل ، فتشنت العدو على الفور بعد أن تكبد خسائر فادحة » .

وثالث تقدم مهم هو الطلقة الاسطوانية المخروطية التي صممت للتغلب على عدم دقة التعيير من فم الماسورة ، ومن المنظور المثالى ، يتعين أن تتصف الطلقة بصغر الحجم حتى تنزلق بسهولة في الماسورة ، وأن وجب أن يتوفر لها الحجم المناسب للتملص من المششخنة عند انطلاقها من الماسورة ، ولقد تركزت المحاولات الأولى على دفع الطلقة للتمدد لحظة انطلاق النار . ومن بين المحاولات الموفقة البندقية «مينى» (**) ، التي تميزت بطلقتها وطولها المدبب ، وبشمعة مؤخرتها التي تساعدها على التمدد . ولم تقتصر مميزات طلقة ميني على تعييرها في المششخنة ،

Chasseurs d'Orléans

(*) وتسلمت أيضا في الجزائر ١٨٣٠ وحدة

(مطاردى اورليانز)

(***)

Minie

وقد رتها الحسنة على العوران ، ولكن شكلها الانسيابي ساعدها على الانطلاق في خط مستقيم . وجاءت النتائج مذهلة . اذ استطاعت البندقية ميني أن تصيب الهدف على بعد ١٠٠ ياردة في ٩٤ر٪ من الوقت بالمقارنة بـ ٧٤ر٪ في حالة البندقية برونزويك ، وفي حالة ربيعائة ياردة جاءت الأرقام ٥٢ر٪ و ٥٤ر٪ على التوالي ، وفي عام ١٨٤٩ وزعت بنادق ميني على وحدات الجيش الفرنسي ، ثم وزعت بعد ذلك بعامين على القوات البريطانية ، ولما كانت أوروبا حينذاك تنعم بالسلام لذا دعت الضرورة الى اختبار الأسلحة الجديدة في موضع آخر . وأرسل الفرنسيون إحدى وحداتهم (*) لمحاربة الجزائريين باستعمال بنادق ذات طلقات طويلة مستحدثة ، واختبر البريطانيون البنادق ميني ضد الافريقيين في معركة الكفرة ١٨٥٢ ، وبلغت هذه المرحلة من تطور البندقية ذروتها بين ١٨٥٢ و ١٨٥٣ عندما امتعاض الجيش البريطاني بندقية براون بس بندقية لي أنفيلد ، التي كانت تطلق أحدث أنواع الطلقات ، وكانت هذه أول مرة تصنع فيها البندقية الحربية الأوروبية على غرار الأسلوب الأمريكي الذي يسمح بتبديل الأجزاء بقطع غيار ، وكانت ميزتها الكبرى مشابهة لميزة البندقية ميني الفرنسية ، أي مماثلة لها في الدقة ، اذ كان مداها بالرسمي ١٢٠٠ ياردة ، أما مداها المؤثر فبلغ ٥٠٠ ياردة ، وتمثل هذه الأعداد خمسة أو ستة أضعاف مرمى البندقية براون بس .

ورغم المرمى المنهل لهذه البنادق الحديثة ، الا أنها اتصفت ببطئها وثقل وزنها ، وكان الجنود يحتاجون الى دقة كاملة لاعادة التحميل والوقوف ، ويؤدي ذلك الى تعرضهم لثيران العدو ، وهناك عيب آخر : السحب المخفية التي تتصاعد من البنادق فتكشف الجنود ، بالإضافة الى الأخطاء الشائعة في دقة اصابة الهدف ، والخرطوشة الورقية الرقيقة الشديدة التأثير بالجو الرطب ، وكان من الصعب اطلاقها أو اعادة تمييزها أثناء البحر أو عند امتطاء الجياد ، وبعد أن استخدمت في الحروب والمخاطر الامبريالية الأوروبية ، سرعان ما احتجبت بعد ظهور البنادق التي تعمر من الترماس .

وفي أفريقيا ، اضطلعت البندقية بدور مكمل للدور الذي يده التحصين بالكتين ، وقد سجل تأثيرها في بعض المجلات والكتب . على أن البندقية لم تكن بالشيء المستجد على معظم افريقيا ، فقبل ١٨٣٠ ، كان أهل الجزائر يصنعون بنادقهم بأنفسهم ، ويستعملون أحسان

(*) وتسمى Chasseurs d'Afrique (قناصة افريقيا) ، وكانت تسمى قبل ذلك Chasseurs d'Orleans.

بمواسير وخزائن وسقاطات أوربية ، أما الأسلحة الأرخص والأكثر شوعا فكانت تصنع بالكامل في افريقيا . وأدخل البرتغاليون والعرب الأسلحة النارية في الصحراء الجنوبية . وفي هذه البقاع ، نادرا ما صنع الأفريقيون بنادقهم ، فقد أدى افتقارهم الى السواقي اللازمة لادارة الكبر في أعمال الحداثة الى عجزهم عن الحصول على درجة حرارة عالية تساعد على صنع المواسير الحديدية ، أما القاطنون قرب السواحل ، فانهم لم يصادفوا أية مشقة ، للحصول على البنادق والذخائر من التجار الأوربيين . وكانت أكثر البنادق شيوعا « البنادق الدائرية » (*) التي كانت رخيصة ورديئة الصنع وقابلة للتفجر ، الا أنها كانت مناسبة لحالة التكنولوجيا السائدة ، إذ كان ينقصهم حداى القرية اصلاحها عندما تصاب بعطب ، ولما كان البارود الأفريقى غير مقدد ، لذا اتسم بقدر من الضعف مما جعله لا يتناسب وهذه الأسلحة ، ولكن رغم رداءة هذه الأسلحة ، الا أنها كانت أفضل حالا من الأسلحة الصينية التي استعملت في حرب الأفيون الى جانب « خزانة الايواء » (**) والرمح والسهام والأقواس والجينجال .

ولما كانت جميع الأسلحة النارية التي استعملها الأفريقيون مستوردة لنا ازدادت البنادق ندرة كلما توغلنا بعيدا عن الساحل . ومن المنظور العسكري ، كان داخل أفريقيا ينقسم الى قسمين : ففي دول السافانا ، تقل اصابة الخيول بمرض النوم الفتاك . وفي هذه البقاع ، كان الفرسان هم عماد الجيش ، ويرتدون لباسا كالدثار أو مصنوعا من الجلد ، ويتسلحون بالدروع والسيوف والرمح . وتحمل قوات المشاة الأقواس والسهام والبلطات القتالية والهرارات والمزاريق . وتقام الاسوار والحنادق لحماية المدن ، وكانت الأسلحة النارية قليلة ومكلفة ، والذخيرة والبارود باهظ الثمن ، مما ضعب استعمالها للتدرب على إصابة الهدف . وحرص بعض الحكام على عدم تسليم جنودهم البنادق الا في حالات اندلاع القتال فقط ، خشية تصرفهم فيها بالبيع ، وعلى الرغم من تحرف السودانيين على الأسلحة النارية منذ قرون طويلة ، الا أن دول السودان كانت قد دخلت بالكاد في عصر البندقية ، عندما اعترض الأوربيون سبيلها .

وفي مناطق الغابات وشرقي افريقيا وجنوبها ، ندر وجود الفرسان ، وكانت أنظمة بلدان المناطق الشاسعة مفككة ، واقتصرت حمل السلاح الناري فيها على البدو الرحل والمسافرين والتجار الأوربيين ، وكانت

الأسلحة المفضلة هي الرمح والقوس والسهم المسمم والرمح المقذوف (*) -

وقبل ستينات القرن التاسع عشر ، كان المرض وابتعاد الأوربيين عن مواطنهم الأصلية هما اللذين يخبئان مناطق افريقيا المسلحة بأسلحة مختلفة . ولم يتجرأ الأوربيون على الابتعاد عن الساحل إلا في بقاع قليلة ، ففي حرب أشانتي ١٨٢٦ ، وأيضاً في الحرب الانجليزية البورمية الأولى وحرب الأفقيون ، تحقق النصر للانجليز بفضل المدفعية وقذائف كونجريف ، واعتمدوا اعتماداً كبيراً على المياه المنقولة . أما تاريخ جنوب أفريقيا في مشارف القرن التاسع عشر فكان عبارة عن بعض المضايقات والمشاكسات التي استمرت طويلاً بين عدد قليل من البيض المسلحين بالمسكيت وعدد كبير من أهل افريقيا المسلحين بالرمح المقنوفة والباط والقليل من البنادق ، ولم تتوقف هذه المشاكسات الا بعد أن حصل البيض بعد منتصف القرن على بنادق تعمر من ناحية التزهاس ، وعلى مدافع ميدان .

وعندما هاجم الفرنسيون الجزائر ١٨٣٠ ، اكتشفوا تسليح القوات الجزائرية والتركية بالمسكيت وبنادق مائنة لبنادقهم ، وغالباً ما تميزت بدقتها في التصويب على مسافات بعيدة ، وما لبث سكان المناطق البعيدة عن الساحل أن هبوا تحت قيادة الأمير عبد القادر الذي اشتهر بالفطنة والحدق في تزعم حرب العصابات ، واضطرت فرنسا عند غزوها الجزائر الى ارسال موجات متلاحقة من القوات ، وما أن اقتربت ١٨٤٦ ، حتى بلغت قواتها ١٠٨٠٠٠ رجل ، أي ثلث الجيش الفرنسي ، وكانوا يحاربون جيشاً مؤلفاً من نصف عددهم من الجزائريين . وتماثل الطرفان (الجيش الفرنسي وجيش عبد القادر) في التسليح بأحدث البنادق ، وفي أحد المواقف ، كان لدى جيش عبد القادر ثمانية آلاف بنقوية ، من بينها ألفان من البنادق الانجليزية المهربة عن طريق مراكش ، واستمرت فرنسا تقاتل حروباً ضروسة مريرة زهاء عشرين سنة ، لفرض سيطرتها على هذه المستعمرة الجامحة ، وربما اتخذ فتح الجزائر مثلاً للإمبريالية التي حققت مهمتها دون انتفاع بالتفوق التكنولوجي . اذ كانت البوابع موجودة ، كما توفر الاستعداد للتضحية بكل مرتخص وغال وبالأفراد ، أما ما افتقر اليه الفرنسيون فكان المميزات التي وفرتها المستحدثات التكنولوجية للأوربيين في فتوحاتهم وغزواتهم الإمبريالية الأخيرة .

أما أهم هذه المستحدثات فهو عملية تعميم البندقية من ناحية الترياس . وفكرتها بسيطة . فإذا أمكن فتح البندقية من ناحية الخزنة ، سيكون بالمقدور أثناء إعادة التعمير بسرعة وأثناء الانبطاح على الأرض ، والأهم هو إمكان استعمال طلقات أصلب وأكثر تماسكا ، وبذلك تزداد فاعلية ششخنة الماسورة ، ويزداد مرمى النيران وتزداد دقته . ويعد هذا الابتكار من الابتكارات التي استغرق تطويرها قرونا طويلة الى أن أثبتت فاعليته في نهاية المطاف ، وساعد على فتح الطريق أمام خطوات أبعد ارتقاء .

وظهرت أكبر عمليات التعمير من ناحية الترياس للأغراض العسكرية غنى القرابينه (*) ، التي استعملت في الحرب المكسيكية الأمريكية ١٨٤٨ وفي إحدى البنادق (**) ذات الترياس والملازمة التي استعملها الجيش البروسي في أربعينيات القرن التاسع عشر وخمسيناته ، واستمرت بعض البلدان تنظر الى هذه الأسلحة بقدر كبير من الإعجاب والانبهار ، كما يشهد بذلك اختيار الانجليز للبندقية لي أنفليد التي تعمر من فوكة الماسورة ١٨٥٣ ، غير أنه في حرب البروسيين مع اللانمارك ١٨٦٤ وفي حربهم مع النمسا ١٨٦٦ ، اكتسبوا من استعمال البندقية ذات الترياس الذي تبرؤ منه إبرة ضرب النار ميزتين كبيرتين : فلم يقتصر الأمر على إمكان إطلاق الجنود البروسيين النيران بسرعة تزيد ثلاث مرات على سرعة أعدائهم ، ولكنهم تمكنوا من تحقيق ذلك أثناء الوضع راقدا والوضع مرتكزا ، وما كاد التعمير عن طريق خزانة البندقية يثبت وجوده في المعركة ، حتى رأينا الفرنسيين يتجهون الى إعادة التسليح بأحدى بنادقهم المعتمدة (**) ، التي أثبتت أفضليتها وتفوقها حتى على البندقية الألمانية ذات الإبرة . أما البريطانيون الأكثر جنوحا الى النزعة المحافظة فقد حولوا بنادقهم (لي أنفليد) الى بنادق تعمر من الطرف الخلفي للماسورة عند الخزانة . وزودوها بآليات سنابدر الماثلة ، وبعد أن أثبت التعمير عن طريق الطرف الخلفي للماسورة فاعليته في الحرب الفرنسية البروسية اتجهت جميع الجيوش الأوروبية الى اتباع هذه الطريقة .

وكانت البنادق الحربية التي تعمر من الطرف الخلفي للماسورة سريعة التعميل ، والتعرض لتسرب الغازات الساخنة من خلال الماسورة . وكلما ازداد تعطلها ، ازداد تسربها للغازات ، حتى اضطر الجنود لحملها

بطول ذراعهم عند اطلاق النيران . وأثرت هذه الطريقة كثيرا على كفادتهم
وإدركت الحامل الملكية الانجليزية في ووليتش ، للتي أجرت اختبارات
عديدة على التعمير من الطرف الخلفي للماسورة أن الضعف يرجع الى
استعمال خراطيش من الورق . واكتشفت قيمة استعمال خراطيش من
المعدن تساعد على حل هذه المشكلات . وفي ١٨٦٦ ، ابتكر الكولونيل بوكسر
من العاملين بالمعمل خرطوشة من النحاس تحفظ الطلقة والبارود وغطاء
الطلقة معا ، وتميزت بصلابتها وعدم نفاذ الماء بداخلها ، وأهم من ذلك
أنها تحكم اغلاق الماسورة أثناء الانفجار ، وتسمح بالتصويب الدقيق ،
وكانت البندقية سنايدر - أنفيلد (١٨٦٧) هي أول بندقية حربية في
هذا الابتكار الجديد . وجاء مرماها مذهلا . فبينما سجلت البندقية ذات
النحاس وإبرة ضرب النار (الألمانية الأصل) مدى يصل الى ٣٥٠ ياردة
يعنى ٣٠٠ متر وسجلت الشاسيو (٦٥٠) ياردة يعنى ستمائة متر
تقريبا ، سجلت سنايدر - أنفيلد رقما قياسيا بلغ ألف ياردة . وتنافس
جميع الجيوش الأوربية على انتاج أسلحة مبتكرة بمقدورها استعمال
الخرطوش المعدني الجديد . وفي سبعينات القرن التاسع عشر ، تسلم
الجنود البريطانيون ببندقية مارتيني - هنرى ، وتسلم الفرانسيزيون
ببندقية جراس ، أما الألمان فتسلحوا ببنادق ماوزر .

وفي الثمانينات ، ظهر ابتكاران بلغا بصناعة البنادق الكمال .
وكان أحد هذين الاختراعين هو المتفجرات بلا دخان ١٨٨٥ ، وفيه استخدم
نوع من البارود قوامه القطن المفرغ (النتروسيلوز) والنتروجلسرين
ويتميز بعدم تكذيب طلقاته ، وعدم نفاذ الرطوبة فيها ، وتفوقه على
البارود في القوة ، وبمقدوره دفع الطلقات الأصغر بسرعة أكبر وخط مرور
مسطح ، وبذلك أصبح باستطاعة الجنود إطلاق النيران دون الكشف عن
موقعهم ، ودون تعرض للاعاقة من السحب والدخان . وبين ١٨٨٦ و
١٨٩١ ، تخلت جميع الجيوش الأوربية عن البارود القديم ، بل وابتكر
البريطانيون نوعا أكثر ثباتا من المفرقات (الكورديت) يصلح للاستعمال
في أجواء المستعمرات الشديدة الحرارة .

وثاني اختراع هو الخزنة وتكرار آلية التعمير . وكانت البنادق
التي تعيد التعمير موجودة أثناء الحرب الأهلية الأمريكية ، ولكنها كانت
أميل الى التفجر عند حدوث تلامس طلقة بطلقة أخرى . وفي ١٨٧٧ سجل
الساعاتي الاسكتلندي جيمس لي امتياز اختراع خزنة آمنة ، سرعان ما انتقل
استعمالها الى كل الجيوش الكبيرة الأخرى ، ففي ١٨٨٠ تخلى الفرانسيزيون
عن طراز « الجراس » ، واتبعوا آليات إعادة التعمير التي ينسب إبتكارها
الى كروبانتيك ، الذي أجرى تعديلات في « آليات (الجراس) » . وفي

١٨٨٦ ، استعاضوا عن النظامين بآليات « ليبل » ، واختبرت جميع هذه الأسلحة في السودان . وفي ١٨٨٤ ، أدخل الألمان طريقة التعمير من الخزنة الى بنادقهم الماوزر ، بينما خطا البريطانيون خطوة مماثلة لتعديل مختلف بنادقهم (*) . وما جاءت التسعينات حتى عفا الزمان على جميع البنادق المنفردة الطلقات في جميع ربوع أوروبا .

ولم يكن مستغربا منطقيا أن تؤدي البندقية التي تعيد التعمير الى اختراع الرشاش ، وظهر أول رشاش « جاتلنج » في الحرب الأهلية الأمريكية ، وقبل الحرب الفرنسية البروسية اخترع الفرنسيون المتريليوز (**). وجميع هذه الرشاشات متعددة المواسير ، وتحمل باليد ، ولا تختلف عن منغنية الميدان في صعوبة تشغيلها في أى موقع قريب من مدئ نيرانها . وفصلا عن ذلك ، فكتيرا ما تصاب بالأعطال وهى في « عز » المعركة . واشترئ البريطانيون عشرة رشاشات جاتلنج ١٨٦٩ . وفي ثمانينات القرن ، زودوا سفنهم الصغيرة ومستعمراتهم بهذه الرشاشات . وفي ١٨٨٤ ، ابتكر هيرام ماكسيم أول بندقية قادرة على إعادة التعمير الذاتي ، بطريقة آلية صحيحة . وتميزت بخفة الوزن مما ساعد على سهولة حمل الجندي لها ، واحتلالها أى موقع دون أن ترى . وكانت قادرة على قذف ١١ طلقة في الثانية . وفي السنة التالية زار اللورد ولزلى الذى فتح أسبانت مضائق ماكسيم ، وأعرب عن فائق إعجابه بالمهام التي تستطيع البندقية النهوض بها ، وبخاصة في حرب المستعمرات ، وقدم جملة مقترحات للمستمر ماكسيم ، وأثبت الرشاش ماكسيم قدرته على احراز نتائج حاسمة في حروب المستعمرات في منعطف القرن ، يتماثل ودور البندقية سريعة الطلقات في السبعينات والثمانينات .

وجاءت آخر خطوة في تقدم تطور البندقية كاستجابة لاحتياجات الامبراطورية ، وكما قال المؤرخان اللذان عنيا بكتابة تاريخ البندقية (***) : « لقد رفضت القبائل الهمجية التي اشتبكنا في القتال معها دوما الانصياع والرضا بالطلقة نمرة ٢ » والواقع أنها كثيرا ما تجاهلتها تجاهلا تاما ، وبعد اطلاقها من أربعة أو خمسة مواقع سقطت في مواضع قريبة أثارت عزم الارتياح . » واحتدى تقيوب يسفى برتى كلاكى من هيئة الذخائر في الهند في دوم - دوم الى الحل الذى يقضى على هذا الاعتماد عن الارتياح . وكان هذا الابتكار هو الطلقة الممددة على طريقة عش الغراب

Lee-Metford, Lee-Burton, Lee-Enfield.

Montigny

Ommundsen and Robinson

(*)

(***)

(***)

التي سميت باسم « دوم - دوم » ، وأحدث هذا الاختراع بالذات
آثارا شريفة ، لأنه كان يخترق الجسم ، ويحدث تقوبا واسعة فيه مما دفع
الأوربيين الى اعتبار اصابة الأوربي لأخيه الأوربي ضربا من القسوة ،
ولكن لا بأس من استعماله في الحروب الآسيوية والأفريقية لاصابة
الوطنيين !

واكتملت ثورة البندقية في تسعينات القرن ، وتسنى لمظم المشاة
الأوربيين آتخذ اطلاق ١٥ طلقة من الرصاص في بضع ثوان ، والرقود
دون أن يراهم العدو ، في أى مناخ ، ولدى قد يصل الى نصف الميل
(ثمانمائة متر) وربما حقق استعمال الرشاشات ما هو أكثر ، وبذلك
انتهى عصر الشجاعة الصحيحة والصلب ، وبدأ عصر مسباق التسليح
وصناعة الآلات الفتاكة ، وإن كان كبار الجنرالات لم ينتبهوا لذلك
تسنوات طويلة .

تتمثل ثورة البندقية هي وإى اختراع. تكنولوجيا آخر في علم
إمكان حصر الكلام عنها على مخترعيها . بيد أن انتشار البنادق الجديدة
والتكتيكات الجديدة يعد عملية بالغة الصعوبة والتعقيد قد جعل منها
نموذجا لدراسة كيفية انتشار التكنولوجيا تحت ضغط الضرورة
والحاجة ، ففي الصين ، أدت هزيمتها مرتين في حربين ضد القوات
الأوربية ، والصراع ضد الثوار (*) الى دفع كثيرين الى إعادة النظر في
أسطورة التفوق الصيني في المسائل التكنولوجية والعسكرية ، وفي
الستينات وبعد ذلك ، أقيمت « حركة التعزيز الذاتي » الحكومة بشراء
المدافع الغربية والسفن الحربية الغربية وإنشاء أحواض للسفن وترسيات
لصنع الأسلحة ، غير أن هذه المحاولات تعرضت للتفريق من أثر نقص
الاعتمادات المالية المخصصة لتمويلها ، وفي ١٨٨٥ ، عندما شاهد المبعوث
الصيني في لندن (لي هوانج شانج) بندقية ماكسيم صرح بعدم قدرة
الصين على تحمل نفقات سلاح يستهلك ما قيمته خمسة جنيهات ثمنا
للخرطوشات (أو الطلقات) التي تطلق كل دقيقة ، وكان نصف الجنود
الصينيين حينذاك يحملون بنادق تعتمد على « خزانة الايراد » ، ورابعهم
يحمل بنادق من التي تطلق « بديك الصوان » . ولم يزد عدد المسلحين
بنادق تعمر من الطرف الخلفي للماسورة عن الربع ، أما القوات الاحتياطية
فلمست مجهزة بأية أسلحة نارية على الاطلاق مكتفية بحمل الرماح
والأقواس والسهام . وفيما بعد ، وعندما حدثت ثورة بوكسر ١٩٠٠ ،
تمكنوا قوة روسية من مهاجمة بكين مستخدمة رشاشين وأربعة مدافع

ضد آلاف من الجنود الصينيين المسلحين بالمسكيت . وفى النهاية لعل اخفاق حركة « التعزيز الذاتى » يرجع الى اسجلال زعامة مانشو والطبيعة المحافظة للمجتمع الصينى

وتسللت ثورة البندقية الى افريقيا فى أشكال مختلفة . فبعد أن أعاد الأوروبيون تسليحهم بالبنادق التى تعمر من الطرف الخلفى للماسورة فى الستينات والسبعينات ، وبالبنادق التى تعيد تعمير نفسها فى الثمانينات ، تخلوا عن مقادير هائلة من الأسلحة الزائدة عن حاجتهم للوطنيين ، واستطاع الكثير من الأسلحة ، شق طريقه الى افريقيا عن طريق التجارة أو البحارة عبر افريقيا . وفى المناطق التى احتاج فيها الأوروبيون الى عمال أفارقة - كما حدث فى جنوب افريقيا فى خمسينات القرن التاسع عشر وبعد ذلك ، كثيرا ما لم يكن بمقدورهم الحصول على هذه الخدمات الا فى مقابل بيع الأسلحة . وفى كل مرة استطاع المستعمرون البيض الحصول على أسلحة جديدة ، اهتمت جيرانهم السود الى السبل التى تمكنهم من الحصول عليها أيضا . غير أن البيض سواء أكانوا مستعمرين أو من العسكريين أو المشرىين ، كان لديهم مبرر للخوف من حصول الأفارقة على الأسلحة ، وحاولوا الحد من بيعها . ولقد نص قرار اجتماع بروكسل ١٨٩٢ على الربط بوضوح بين مصالح الأوروبيين وثورة البندقية ، كما يبين من الكثير من التعليمات التى كانت تصدر حينذاك « كقصر بيع البنادق ذات الزناد وديك الصوان على الأفارقة الذين يمشون بين خط العرض ٢٠ شمالا وخط العرض ٢٠ جنوب خط الاستواء ، وتحريم بيع البنادق التى تعمر من الطرف الخلفى للماسورة تحريما قاطعا » ، غير أن هذه القيود لم تزد عن كونها قيودا شكلية أو رمزية . اذ كان ما يهم الأفارقة فى نهىة المظاف هو الحصول على التكنولوجيا الأكثر تقدما ، وشراء القدرة التى يتمتع بها الأوروبيون .

وتميزت الأسلحة الجديدة فى الستينات وبعد ذلك بشدة فاعليتها وفتكها ، بحيث استطاع من يملكها فى كثير من الأحيان ان يحصل على ما يره بمجرد التلويح والتظاهر بامتلاكها . فمن بين المكتشفين الأوروبيين لافريقيا كان بعضهم (*) يحققون أهدافهم عن طريق مصادقة الأهالى الذين يزورونهم ، غير أن هناك آخرين اضطروا الى شن حملات شبه عسكرية مثلما فعل صمويل وايت بيكر ، مكتشف منابع النيل برفقة ألف من

الرجال وقدر كاف من الأسلحة والذخائر تكفي للاستعمال سنوات طويلة ، واكتشف ستانلي الكونجو بمعاونة حملة مؤلفة من مئات الأفراد ، ولم يتردد عن استعمال البنادق المخصصة لصيد الأفيال والمفجرات ضسند أفرقة لم يروا مثل هذه الأسلحة النارية البتة . وبين هذين الطرفين المتقابلين ، كان معظم المكتشفين يحملون بنادق قليلة ، لصيد الوحوش « وتهو يش » المواطنين بها ، واكتسب أحد السنغاليين الذين رافقوا مكتشفا فرنسيا ، كان الممثل الوحيد لفرنسا في الكونجو شهرة واسعة بفضل استعماله لبندقية ونشستر التي تعيد تعمير نفسها ، واشتهر أيضا لبراعته بالصيد بها ، وكان جوستاف رولفس عندما يتجول في غمبي أنحاء جزيرة بونيو يهدد الأهالي الوطنيين بين الغينة والأخرى ببندقيته . واعتمد هاوبتمان كلنج في اكتشافه لغانا الوسطى على رشاش كان يحطم به جدران الأكواخ ويثير الهلع ، ولم يكن الفارق بين السياح والغزاة مشوبا بالغموض مثلما كان في أواخر القرن التاسع عشر في أفريقيا .

وعند اقتراب القرن من نهايته ، تزايد ابتعاد المعارك الاستعمارية عن طابعها المهود . ويرجع ذلك إلى الارتقاء المتواصل للأسلحة الأوروبية ، ولابتعاد المناطق الأفريقية المستولى عليها في كثير من الأحيان عن السواحل مما جعل الحصول على الأسلحة الحديثة أمرا شاقا . وفي حروب الستينات ، كالحرب التي نشبت بين الأثيوبيين والبريطانيين ، أو بين دولة أورنج وسوتو ، كان لدى الأوروبيين بنادق تعمر من الطرف الخلفي للماسورة ومدفعية ميدان ، بينما لا يملك الأفارقة غير المسكيت والرماح ، نعم لقد كسب الأوروبيون المعارك ، ولكنهم لم يحسموا الموقف كما ينبغي بالاستيلاء على الأرض . وفي السبعينات والثمانينات ، قام سياسة أوروبا من قبيل التظاهر والعنجهية والاطمئنان على نحو لم يمهّد من قبل في حوليات الغزاة برسم خطوط على خريطة أفريقيا تبين المواقع التي ستقع فيها غزواتهم مستقبلا ، ولم يكن ما أقدموا عليه إلا انعكاسا لايانهم بالقوة المطلقة للأسلحة الأوروبية ، وقدرتها على سحق أية مقاومة وطنية ، وفي حرب آشانتي (١٨٧٣ - ١٨٨٤) وحرب الزولو ١٨٧٩ ، أثبتت انتصارات الوحدات الأوروبية والوحدات التي يقودها أوروبيون على الجيوش الأفريقية المؤلفة من عشرات الألوف ، إلى أي حد تميزت بنادق الجاتلنج والبنادق التي تعمر من الطرف الخلفي للماسورة تفوقها وقوتها ، وفي ١٨٨٧ ، سحق جيش فرنسي مؤلف من ١٤٠ مسلحا (*)

بينأدق تكرر تعميها ، محمود الأمين ، واضطلعت المرشاشات ماركه
جاردنر ونوردنفلت بنود مهم في عملية احتلال مصر (١٨٨٢ - ١٨٨٤) .

وفي التسعينات ، وبعد أن قاومت القيادات العليا بقوة الاستعانة
بينأدق ماكسيم في جيوشها الأوربية ، وافقت على ارسال بعضها الى
المستعمرات . وحولت هذه البنادق هي ومدافع الميدان والبنادق التي
تعبر من الطرف الخفي للباسورة متعددة الطلقات هذه المارك الى منابع
من طرف واحد ، وفي ١٨٩١ ، وبالقرب من بورتونوفو ، هزمت وحدة
فرنسية مؤلفة من ٣٠٠ رجل جيش «فون» في معركة لم تستغرق أكثر
من ساعتين ونصف الساعة بعد أن أطلقت ٢٥٠٠٠ طلقة من الذخيرة ،
وفي ١٨٩٧ ، هزمت شركة النابجر الملكية قوات خليفة صوكوتو اعتمادا
على سبيله منافع صغيرة ، وصت بنادق ماكسيم . وفي تشاد ١٨٩٩ ،
هزمت قوة فرنسية قوامها ٣٢٠ رجلا معظمهم من الجنود السودانيين
محاربين « رباح » (٢٠٠٠ مقاتل) ، وكانوا مسلحين بالبنين وخمسائة
جندقية .

وفي أغلب الظن ، لعل أفضل حرب معروفة بين الحروب الاستعمارية
هي غزو اللورد كيتشنر للسودان ١٨٩٨ ، وقد وافقته ست بواخر مسلحة
تسليحا ثقيلًا وأربع سفن أخرى . وكان لدى جيشه ٢٤ قطعة من المدفعية
و ٢٠ ينلقية ماكسيم . وفي ٢ سبتمبر ١ٸ٩٨ ، واجهت الحملة الجيش
الترابي للدراويش المؤلف من أربعين ألف شخص في أم درمان ، ودون
تشرشل وصفا للمعركة جاء فيه :

« أطلقت المشاة نيرانها بثبات وبلا اكتراث ، ودون تعجل أو اضطراب
الابتعاد العدو عنهم . والتزم الضباط الحلو . وفضلا عن ذلك ، فقد كان
الجنود شغوفين بعملهم ، وبذلوا جهدا كبيرا ، وإن كان العمل البدني الصرف
قد بات مثيرا للملل في الحاضر . وطيلة الوقت استمرت على الجانب
الأخر من السهل الطلقات تمزق الأجساد وتفتت العظام ، ونزقت السماء
يفزارة من الجروح ، وكافح الرجال الشجعان من خلال صفير قرعمة
الرصاص وتفجر القنابل وتناثر الغبار ، وهم يمانون يائسين ثم
يموتون » .

وانتهت المعركة بعد ساعات قليلة ، وسقط فيها ١١٠٠٠ من القتلى
من الدراويش و ٤٨ من البريطانيين . وعقب تشرشل على ذلك بقوله :
« هكذا انتهت معركة أم درمان ، ولعلها أعظم دليل على انتصار أسلحة
العلم على الهيج . ففي غضون خمس ساعات ، تم القضاء على أشجع
جيش همجي وأفضل الجيوش التي تم خضوعها حتى الآن ضد قوة أوربية

حديثه ، بلا أقل صعوبة ، وبعد مواجهة خطر بسيط نسبيا ، فلم يتعرض المنتصرون الا لحسارة واهية » . وكما لاحظ تشرشل فان أهم عامل لا غنى عنه حقا هو سلاح العلم الذى حقق أكبر تفاوت فى قوة النيران بين الأوربيين والأفارقة .

وتستأهل استراتيجيية وتكتيكات الامبريالية الجديدة تنويها خاصا ، لما تكشف عنه من تغير فى مقومات الحرب . فنادرا ما واجهت الجيوش الاستعمارية تكتيكات حرب العصابات . وبدلا من ذلك فانها كانت تهاجم المرة تلو الأخرى هجوما بالمواجهة تشنه كتل كبيرة من المقاتلين على الأرض المكشوفة للقتال . ويصبح هذا الحكم عن الصينيين والزلولو والندبيل (*) والدراويش والعون وغيرهم كثيرون . وكثيرا ما كشفت هذه القوات عن أعلى درجات الانضباط والشجاعة ، وحاربت وفقا لأنسب تكتيك يتواءم ونوع الحرب التى اعتادوها . غير أن هذه التكتيكات قد أصبحت عديمة الجدوى فى مواجهة الأسلحة الأوربية . فقد أصبحت النيران تطلق أثناء التحرك ، ويعاد تصميم الهندقية فى الوضع واقفا ، أو عند اسراع العدو . واقترابه بدرجة كافية لرشق رمح ، مما جعل هذه التكتيكات تتخذ مظهرها انتحاريا .

وأعادت القوات الامبريالية فى مواجهة الهجوم المكشوف لحشود المقاتلين احياء تكتيك « مربع الجيش » الذى عرف أيام نابليون ، يعنى انشاء قلعة بشرية محاطة بجدار من نيران الرصاص لا يمكن اختراقه . ويوفر هذا التكتيك دفاعا متيعا قريبا ضد أية قوى مهاجمة مسلحة بأسلحة متدنية ، بغض النظر عن ضخامة عددها . وحدثت معركة من هذا القبيل بالقرب من زيمبابوى فى جنوب افريقيا . فقد واجه طابور يتألف من خمسين شرطيا بريطانيا من جنوب افريقيا محاربى ندبيل (خمسون ألف مقاتل) تحت قيادة الملك لوينجولا . وكان الندبيل يحملون رمحا مقذوفة ودروعا ، أما البيض فكانوا مسلحين بأربعة بنادق ماكسيم وبنادق نوردينغفلد وجاردنر . ووصف الالتحام المقسم جراهام هاتشسون - وهو كاتب بريطانى من مدرسة مولدة بالمبارات الطنانة التى كانت شائعة فى العهد الامبريالى :

« اشتعل الحماس المنصرى المتعصب عند رجال القبائل الشرسين فتسلحوا بالرماح وركبتهم المفاريت بينما كانت آلاف طبول الحرب تدق نغمات وحشية متصاعدة دأعية الى الأخذ بالتأثر ، وسط الاكواخ المتناثرة . وعلى الرغم من أن وحدتنا قد تمزرت على عجل بمثلوعين روديسيين ،

وكانوا يواجهون من البداية عدوا يفوقهم عددا ، الا أنهم لجأوا للدفاع ، وأقاموا معسكرا متنقلا لا يوا- الأطفال والنساء والمؤن ، واستفزوا الماتابل (٣) . وثبتت المدافع بعد توجيهها على زاوية خاصة من المعسكر : واستطاع مقاتلو الماتابل مرة تلو الأخرى إثارة الغبار لمسافات أبعد من رشقات الرمح القاتلة » .

على أن الأوروبيين لم يلتقوا في جميع الالتحامات بمقاتلين مسلحين يمثل هذه الأسلحة البالية ، والتكتيكات التي عفا عليها الزمان . فبعد أن تعلم بعض الأفارقة والأسويين وجوب التسلح بنفس نوعية هذه الأسلحة الحديثة حتى يتمكنوا من محاربة العدو المسلح بنفس هذه الأسلحة ، لجأوا الى حرب العصابات . ولم يروا بأسا من اتباع الأسلوبين معا . وهناك أمثلة عديدة دالة على ذلك عند اليابانيين والأفغان وسوئو وريفي . ويكفي هنا الاستشهاد بمثليين :

ففي غرب السودان ، واجه الفرنسيون ساموري توريه (**) - وهو من أنشأوا دولة على الطريقة البدائية ، ومن الزعماء الدينيين ومن المجديين في فن القتال . وشكل جيشه في البداية من خمسمائة مقاتل و ٣٦ بندقية ، تعمد تصوير نفسها (١٨٨٧) . واستطاع بقدوم ١٨٩٨ تجميع أربعة آلاف بندقية من هذا النوع المتقن . وتمكن بفضل تكتيكات العصابات الصمود وإيقاف تقدم الفرنسيين زهاء عشر سنوات ، ولكنه تعرض في النهاية للخذلان بعد أن قطعت إمداداته من الأسلحة الجديدة والخرطيش الجديدة اثر توقيع الاتفاق بين إنجلترا وفرنسا .

أما امبراطور الحبشة منليك فكان أسعد حظا . اذ بدأ بقاعدة ضخمة مزودة بأحدث الأسلحة ، وواجه عدوا أضعف منه ، وأثبتت معركة عدوة ١٨٩٦ ، والتي هزم فيها الايطاليون تحلى الاثيوبيين بالشجاعة ، وكانت نذيرا باقتراب اليوم الذي ستتفن فيه الشعوب غير الغربية استعمال الأسلحة الغربية الفعالة ، وبذلك تضيق فجوة القوة بينهما .

ولقد كسبت القوى الإمبريالية الأوروبية في أواخر القرن التاسع عشر التي اشتبكت في أضخم عمليات هجومية استراتيجية منذ عهد جنكينز خان معظم معاركها باتباع تكتيكات دفاعية (***) . وأشاد العقيد

(*) Mariabele قبائل من الزولو ، أرغمهم الليوير في جنوب أفريقيا على النزوح الى الترنسفال :

Samori Touré .

(**) (★)

Laag= وال Square Wagon (★★★) أساليب الـ

تسارلز كولول (*) بهذه الطريقة العجيبة التي جمعت بين الاستراتيجية الهجومية والتكتيكات الدفاعية ، ولكنه لم يتابع كوامن مثل هذه الخطة . فلقد سلم بمبدأ التفوق في الأسلحة ، ونادرا ما علق عليه ، وبدلا من ذلك أشار في صفحات كتابه بتفوق الأوربيين والجنود المدربين على الطريقة الأوربية على الشعوب التي وصفها بالقطعان والمتعصبين والهيج والمتوحشين، أو نعتها على أحسن تقدير بالشعوب شبه المتحضرة ، ونسب انتصارات القوات الغربية الى الحمية والتصميم والعزيمة والجرأة والمبادرة والحوية والجسارة ، وغير ذلك من الخصال الحميدة .

ولو صح القول بأن تفسير كولول قد مثل بنى جلدته وزمانهم - واطن ذلك كذلك - فإن ما قاله سيساعدنا على توضيح ما حدث في الحرب العالمية الأولى . فلم تحارب الجيوش الأوربية زهاء أكثر من أربعين سنة غير هذه الحروب الاستعمارية ، وأحرز أغلبها نجاحا عظيما . وكان ما عزز غزواتها الاستعمارية النظرية النابوليونية بأن النصر حصيلته عاملين : الاستراتيجية الهجومية المسورة ، ويران الأسلحة الكاسحة . أما ما غاب عن فطنتهم فهو كون الأسلحة الجديدة أسلحة دفاعية ، وأن ما صنع لهم امبراطورياتهم - هو التكتيكات الدفاعية . فلم يكن ثمة اختلاف من حيث الوقفة المنيعه بين الجندي القابع في أحد الخنادق بالفلاندر ممسكا برشاشه أو بندقيته وبين نظيره الرابض في « المربع » في أم درمان أو « حربة المعسكر » في نديبلاند . فلقد أغشيت الأوصاف العنصرية التي استعملها كولول وأقرانه في منعطف القرن في وصف الشعوب غير الأوربية ، وأنستهم حقيقة مرة المذاق ، وهي أنه عندما يقع الجندي تحت وابل من الرصاص المتدفق من الأسلحة الجديدة لن يكون للشجاعة والسورة الحيوية أى نفع ، لأن الجندي الأوربي عندما كان يتقدم الى الصفوف الأمامية من الجبهة الغربية كان يكتشف أنه بلا حول ولا قوة ، ومعرضا للتهلكة مثل أى درويش أو مقاتل من الزولو . ومن هنا يصح القول بأن المعارك الحديثة في أرض المعركة بأوروبا كانت متعارضة أيضا تمارض وحالها في المستعمرات . وبدلا من أن تحقق النصر السريع المنشود القليل التكلفة الذي تتوقعه الكافة ، فانها جعلت الانتصار مستحيلا .

المراجع

- W. Baumgart, *Imperialism : The Idea and Reality of British and French Colonial Expansion (1880-1914)*, 1982.
- W. Brunschwig, *French Colonialism, 1871-1942. Myths and Realities* (1966).
- B. Cohen, *The Question of Imperialism : The Political Economy of Dominance and Dependence* 1973.
- W. B. Cohen, *The French Encounter With Africans : White Response to Blacks 1530-1880* (1980).
- P. Curtin, *The Image of Africa : British Ideas and Actions 1780-1850*, (1964).
- C. C. Eldridge, *England's Mission : The Imperial Idea in the Age of Gladstone and Disraeli 1868-1880* (1974).
- D. K. Fieldhouse, *Economics and Empire 1839-1914* (1973).
- D. R. Headrick, *The Tools of Empire : Technology and European Imperialism in the Nineteenth Century* (1981).
- R. Koeber and H. D. Smith, *Imperialism : The Story and Significance of a Political World 1840-1960* (1964).
- W. H. McNeil, *The Pursuit of Power : Technology, Armed Force, and Society Since A.D. 1000* (1982).
- C. Reynolds, *Modes of Imperialism* (1981).
- R. Robinson and J. Gallinger, *Africa and the Victorians*, 1961.
- W. H. Schneider, *An Empire for the Masses : The French Popular Image of Africa (1870-1900)* 1982.
- W. D. Smith, *The German Colonial Empire* (1978).

الأمميون في مواجهة النيران

ميكائيل هوارد

شهدت الحرب العالمية الأولى مصرع أعداد لم يسبق لها مثيل من الجنود من بين جميع المعسكرات الأوروبية المتعاربة . فقد قتل مئات الألوف من الأميين ، وجرحوا في فترات زمنية قصيرة بدرجة ملحوظة . فلماذا كرر القادة إرسال قواتهم في عمليات هجومية جبهوية ضد قوات العدو التي لا يمكن أن ترى ، والتي كانت مسلحة بالرشاشات أو البنادق المتلاحقة المقلقات ، وما هي الأفكار والتجارب التاريخية التي اقنعت القادة العسكريين باتباع هذه التكتيكات ؟

قراءة منتصف القرن ، انقسمت الآراء حول هذه النقطة . فلقد أثبتت التغييرات في التكنولوجيا والأسلحة العسكرية عدم جدوى أساليب المشاة التقليدية نسبياً في كل من الحرب السبعينية وحرب البوير ١٨٩٨ . كما ناز الكثير من الجدل حول هل يسلح الفرسان بالبنادق الحديثة أم بالسيف التقليدية ؟ ويمكن وراء الجدالات عن جدوى هجوم الفرسان والمشاة سؤال كل من عن قيمة تكتيكات المصنعات على القوات العاملة في قلب المعركة .

وفي ١٩٠٥ هزمت روسيا في حربها ضد اليابان . وكان القادة اليابانيون قد أجبروا المشاة على الهجوم ، واستعان الجيش الروسي بالفرسان بفرسان مسلحين بالبنادق . ودرست الحرب الروسية اليابانية بعناية في جميع الدوائر العسكرية الأوروبية . وبناء على تجربة هذا الصراع أعاد أصحاب النظريات الحربية في أوروبا تأكيد الأهمية الرئيسية للهجوم ، وتكليف المشاة بالهجوم . وفي هذا الجو الهجومي الفتاك ، وغير الجبني ، أصعدوا أوامرهم إلى مئات الألوف من القوات خلال الحرب العالمية الأولى .

مترجم من : "Men Against Fire: Expectations of War in 1914." International Security Vol. 9 No. 1

تأليف Michael Howard (١٩٨٤) .

في سنة ١٨٩٨ ، نشر بياريس كتاب من مستة أجزاء عن حرب المستقبل من المنظور التكنولوجي والاقتصادي والسياسي(*) ، وكان هذا الكتاب ترجمة لسلسلة من المقالات التي ظهرت في روسيا، وتمثل ثمرة عدة أبحاث ، راجعها شخصية رائدة في عالم المال والصناعة في روسيا : إيفان (جان دي) بلوخ (١٨٣٦ - ١٩٠٢) بعد أن راجعها ونقحها بأستاذية لامعة . وقد وصف المؤلف أحيانا بالمصرفي البولندي . ولعل هذه الصفة نسبت اليه بفضل موهبته الادارية التي تضعه في مصاف آل روتشيلد في العالم الغربي أو كارنيجي في الولايات المتحدة . ولقد جمع بلوخ ثروته من منشآت السكك الحديدية ، ثم اكتسب خبرة من جوانب استثمارية شتى . ويرجع اليه الفضل فيما حدث من انتعاش في الاقتصاد الروسي في تسعينات القرن التاسع عشر . وألف بفرازة في المشكلات الاقتصادية للامبراطورية الروسية ، وشعر بانزعاج متزايد من مقدار تقهقهه آنذ ، مثلما هو الآن ، من جراء ضغوط الاحتياجات العسكرية لتبوء الصدارة في عصر تتطور فيه التكنولوجيا بسرعة فائقة ، وللمحاق بركب الدول الأخرى والأرقى في الغرب . ولما كان بلوخ قد عهدت اليه مسؤولية تنظيم الامداد بالسكك الحديدية للجيش الروسية ، في حربها مع الامبراطورية العثمانية في الحقبة الواقعة بين ١٨٧٧ و ١٨٧٨ ، لذا توافرت له خبرة فذة بمسائل الاحتياجات العسكرية . وأقدم على دراسة الحرب اعتمادا على نوع جديد تماما من العقلية ، التي تجمع بين القدرة التحليلية للمهندس الاقتصادي وعالم الاجتماع . والواقع ان كتابه يعد أول مؤلف في التحليل الحديث للعمليات الحربية ؛ ولم يضاهه في الجنب بين الرسوخ وسعة الأفق أى كتاب حتى الآن .

ولم يترجم الى اللغة الانجليزية سوى الجزء الأخير من الكتاب تحت عنوان : هل تعد الحرب الآن مستحيلة ؟ (**) . ويلخص هذا الجزء على نحو مقبول حجج السفر بأكملها . ولخص بلوخ نظريته في مقابلة مع الصحفي الانجليزي ستيد (***) وأرفق حديثه بالطبعة الانجليزية للكتاب ، وفيه يستهل الكلام بطرح الخلاصة التي انتهى اليها : « لقد غلت الحرب بين الدول الكبرى الآن مستحيلة ، ولعلها ستصبح أقرب الى الانتحار » . اذ أدى الاسراف في التسليح الحديث ، وما طرأ على تنظيم المجتمع من تبدل ، الى تصعيب اشغال نار الحرب ، واقتربها من المستحيل ، وبالمقدور اثبات ذلك على نحو تقريبي باستخدام لغة الأرقام . فبعد أن ازداد مدى الأسلحة

La Guerre Future ; aux points de vue technique, et économique, et politique.

Is War Now Impossible

W. T. Stead.

(*)

(***)

النارية الحديثة ، وازدادت دقتها ومعدل نيرانها - بعد أن أصبحت البنادق قادرة على تصويب اصبايات قاتلة من بعد ألفي متر - والمدفعية من بعد ستة آلاف متر - أضحي متعذرا الآن وقوع « معارك حاسمة » كذلك التي كانت تحدث نتيجة الحروب فيما مضى . فلم تعد المشاة قادرة على الاقتحام باستعمال السلاح الأبيض ، ولم يعد باستطاعة الفرسان الهجوم بالسيف . واضطرت الجيوش الى حفر خنادق للاحتباء بها من العاصفة العاتية للنيران المتدفقة على أرض المعركة الحديثة ، وبذلك « غدا الغاس مماثلا في أهميته للبنديقية ، كسلاح للجندى . ولعل هذا السبب أحد الأسباب التي تصعب نشوب معارك في المستقبل القريب وسوف تستمر المعارك أياما مطبوعة ، وإن صعب في نهاية الأمر التيقن من تحقق نصر حاسم » .

والى هنا لم يأت بلوخ بجديد . وغاية ما اهتدى اليه هو طرح مشكلة سبقت دراستها من قبل جميع أصحاب الفطنة من ضباط جميع الجيوش الأوروبية ، منذ تجربة الحرب الفرنسية البروسية ١٨٧٠ ، والحرب الروسية التركية (١٨٧٧ - ١٨٧٨) اللتين كشفتنا على نحو أرجح ، من الحرب الأهلية الأمريكية ، وبطريقة أكثر مباشرة تأثير الأسلحة النارية الحديثة على ساحة المعركة . فلربما دفع « البارود عديم الدخان » في ثمانينات القرن التاسع عشر ، وزيادة مدى جميع الأسلحة النارية وازدياد دقتها ، وإمكان الاقتراب من العدو دون أن يرى مستعملو الأسلحة الحديثة ، الى تفاقم تعقيدات الهجوم وفلحاة خسائره . بيد أنه رغم الاعتراف بجميع هذه المؤثرات فقد ساد الاعتقاد بمس تأثير الطبيعة الأساسية للمشكلة بها .

واعتقد أن الرد يكمن في تقديم قوة نيران المهاجم، وبخاصة المنطلقة من المدفعية . واستوجب ذلك اقتراب المشاة المهاجمة من مواقع القوات المتترزمة بالدفاع ، والاستمئانة بالسواتر حتى يتسنى لها نشر وإبل من نيران البنادق على مواقع المدافعين . ويتوجب على المدفعية أن تتعاون عن كثب ، مع الحرس على ارغام المدافعين على خفض رؤوسهم ، باستعمال الشرابل ، ودفعهم في خنادقهم بتمريرهم للقذائف الشديدة الانفجار . أما فيما يتعلق بالرشاشات فرئى أنها بفضل سرعة حركتها وقوة تركيز نيرانها ، فمن المحتمل أن تزيد من قوة الهجوم أكثر من زيادتها لقوة الدفاع . فلا ننسى ما قاله الكولونيل فردينان فوش في محاضرات مدرسة الحرب ١٩٠٠ : « الكلمة الأولى للنيران » حقا فان تفوق النيران يعد أهم مقومات القيمة القتالية للمشاة . ولكن لا بد أن تجيء ان عاجلا وان أجلا اللحظة التي يتوقف فيها التقدم عن الخفى قلما قبل الوصول الى نطاق يكاد يتحيز اختراقه ، ولا توجد فيه أية خطوط اقتراب مستورة ، لحماية

المهاجمين من وابل طلقات الرصاص ، مما يؤدي الى اضطراب المقاتلين الى اختيار أحد سبيلين : « الهروب أو الهجوم » . واعتقد فوش ومعظم المفكرين الفرنسيين حين ذاك أن الهجوم مازال أمراً ممكناً ، وبالإستطاعة انجازه اعتماداً على الكثرة العددية : « ويقصد بالهجوم هنا الهجوم بأعداد كبيرة ، وبذلك يتحقق تأمين القوات » . فإذا زدنا عدد المدافع سيستسنى لنا إسكات مدافع العدو . ويصح القول نفسه عن البنادق والسونيكيات ، إذا تمكنا من معرفة كيفية استعمالها » ، وإذا لم يتوافر للآخرين نفس القدر من الاطمئنان لموقفهم . فلقد فضل الألمان الذين كانوا مازالوا يذكرون بعد ثلاثين سنة من الذكريات الحية دماء جنود مشاتهم التي أريقتم في معركة جرافلوت (*) ، وكانوا يفضلون لو أمكن « تدبيس » العدو في مكانه عن طريق النيران الموجهة اليه من الأمام ، ولم يدركوا أن الهجوم يجب أن يشن على أحد جناحي العدو . فلم يكن هناك من يشك حتى ١٩٠٠ بما في الهجوم بالمواجهة من مشقة ، وبفناحية تكاليف النجاح من الخسائر الجسيمة للغاية . والحق لقد كان هناك قدر كبير من الاتفاق مع الحسابات التي ذكرها بلوخ فيما يتعلق باحتياج التفوق عند الهجوم الى أن تكون نسبة تفوق المهاجم ثمانية أضعاف قدرة المدافع لضمان تحقق النجاح .

الحرب في المستقبل عند بلوخ

مواجهة بين مجتمعين

لقد سبق بلوخ معاصريه بخطوات في النتائج التي استخلصها من دراسة الساحة الحديثة للمعركة . ولا يرجع ذلك الى ما بينه وبين هؤلاء المعاصرين من اختلاف ، ولكن مرد ذلك هو عدم اعارتهم المشكلات التي بحثها أي اهتمام على الإطلاق .

فلقد تسأل بلوخ عن ماهية النتيجة النهائية التي يحتمل أن تترتب على التوقف في العمليات الذي يحتمل حدوثه في ساحة المعركة ؟ . « فالأول - سيزداد سفك الدماء ، وسيزداد للدرجة بشعة بحيث يفدو من المستحيل دفع المعركة الى نتيجة حاسمة ، ومن ثم وبدلاً من شن الحرب الى نهايتها المريعة وخوض سلسلة من المارك الحاسمة ، سيتعين علينا الاستعاضة عن ذلك بفترة طويلة من الاستنزاف المتواصل لقوى المعسكرين المتحاربين ومواردهم » . وسيعني ذلك « القضاء المبرم على الصناعة وقطع أواصر جميع موارد الامدادات التي يعتمد عليها المجتمع ، والتي يقع على عاتقها وحلها العبء الثقيل للحرب » . ان هذا هو مستقبل الحرب :

الاجاعة بدلا من القتال ، وافلاس الشعوب بدلا من ذبح الأدميين ، واصابة النظام الاجتماعى كله بالتصدع » • وفى مثل هذه الحالة ستتخذ المصادرة بين العوامل الحاسمة : « مستوى الخشونة - القدرة على التحمل - الصبر على الحرمان - الصناد فى مواجهة الظروف المعاكسة ، والاحياطات • • نعم سيصبح العامل المؤثر الذى يعتمد على مسلك المدنيين هو العامل الحاسم فى الحرب الحديثة أكثر من أى عامل آخر » • ويختتم بلوخ تحليله بالقول : « قد يحارب جنودك تبعا لمشيتهم • ولكن القرار الأخير سيكون للجوع • وسيكون الجوع هو أول من يوجه ضرباته الى العناصر البروليتارية الأكثر استعدادا للثورة ، فى المجتمعات المتقدمة صناعيا •

ومن المهم أن ندرك وقوع بلوخ فى عدد لا بأس به من الأخطاء... كزعمة تغدر نهوض السلطات العسكرية المسئولة بالمهام التى تستغرق وقتا طويلا وبخاصة بالأعاشة ، والتموين ، وإدارة الجيوش الضخمة التى قد يتطلب الموقف استخدام معدات النقل لتحريكها من مكان لآخر ، وتصوره سرعة إصابة الجيوش فى ميدان القتال بالانهلال والتعرض للجوع ، ولأحداث العصيان الجماعية ، أو تكهنه باتخاذ عملية العناية بالمرضى وإخلاء الجرحى أبعادا يصعب التحكم فيها ، وما يترتب على ذلك من تكلس الموتى والمحتضرين فى أرض المعركة ، مما يجعلهم من العراقيل التى يعين الخلاص منها لحماية الأحياء من نيران العدو • وارتاب بلوخ مثلما فعل كثيرون من الجنود المحترفين فى قدرة جنود الاحتياط الذين انتقلوا وهم مازالوا فى حالة غضة من الحياة المدنية - على تحمل مشاق القتال : « فمن المتعذر الاعتماد على الجيوش الحديثة ، واستعدادها للتضحية والحرمان بالقدر الذى يطالب به أصحاب النظريات من العسكريين ، الذين يتناسون ما لحق أخلاقيات المجتمع الغربى من مكتسبات • • والواقع أن كفاءة أعاشة الجنود الذين تجاوز عددهم الملايين فى الميدان ، والنجاح الذى أثبتته الخدمات الطبية - مع بعض استثناءات مريضة - للنهوض بالمهام العديدة التى واجهتها وحدات جميع القوات المحاربة ، وذكرنا بسجاي الروايق فى الفكر اليونانى القديم قد أثبتت قدرة القوات المحاربة على مواجهة مشاق أشنع مما خطر ببال بلوخ • ولعل هذه النواحي كانت من المظاهر الملحوظة والرائعة للحرب العالمية الأولى • وبذلك يكون بلوخ مثل الكثيرين من أصحاب النبوءات المتشائمين - بما فى ذلك العاملون بالقوات الجوية قبل ذلك بجيل - قد بخسوا قدرات المجتمعات البشرية على تكيف نفسها فى مواجهة الظروف المعاكسة •

غير أن بلوخ كان حاد البصيرة فى تواج أخرى تثير الدهشة ، عندما أشار مثلا الى اعتماد مهمل الخسائر الحربية على براعة القادة ، « وعنمنا

حدثنا على أن لا نتناسى عدم تعرض أعداد وفيرة من أصحاب الرتب العليا من الضباط في الجيوش الحديثة للنيران على الإطلاق ، بينما ارتفع معدل الخسائر بين صفار الضباط عندما كانوا يؤدون وظائفهم القيادية (على خير وجه) ، وأخيرا فقد حدثنا عن مشكلة تدبير اقتصاديات الحرب ، وما يحتمل أن تكون آثارها في المدى البعيد ، واستنتج بلوخ من ذلك : « إذا افترضنا أن الحكومات سترغم على التخلل في وضع نظام للأسعار ودعم أهل البلاد ، فهل سيكون من السهل أنفذ التخلي عن هذه الممارسة وإعادة الأوضاع الاقتصادية الى سابق عهدها قبل الحرب ؟ » . وهكذا يتضح أنه إذا توقفت الحرب وانتهت بالنصر أو الخسارة ، سيكون النظام القديم مهددا بالتغير من عل ، ان لم يحدث هذا التغير عن طريق الثورة من أسفل » .

ان هذا المخطط البالغ الملقه للحرب التي اندلعت في أوروبا ١٩١٤ ، واستمرت أربع سنوات ونصف السنة ، ولم تنته الا بعد حدوث تفسخ اجتماعي للمحاربين المهزمين ، وبعد أن أنهكت القوى الاقتصادية للجميع ، لم يكن هذا المخطط ثمرة لرؤية بعيدة ، وإنما تجاه نتيجة لتحليل فاحص دقيق للأسلحة والقدرات والأنظمة العسكرية والعقائد الاستراتيجية والبيانات المالية والاقتصادية . ولقد شغل هذا المخطط خمسة أجزاء سمان مازالت تعد مرجعا ممتازا لدراس الأحوال العسكرية والتكنولوجية والاقتصادية لأوروبا في نهاية القرن التاسع عشر . ولم يبحث أحد حجج بلوخ الاقتصادية أو يحاول اثبات بطلانها . لقد توجهت فحسب . ولربما تساءلنا لماذا لم يمرها الساسة والقادة العسكريون الا القليل من الانتباه ؟ ولماذا تابعوا السير في طريق كان سيؤدي حتما الى تحطيم النظام القديم ، كما تنبأ بلوخ دون أن يقع أى خطأ ؟ والسؤال من الاسئلة الوثيقة الاتصال بعصرنا ، على نحو لا يدعو الى الارتياح .

بطبيعة الحال ، الرد على ذلك هو أنه ليس بالمقدور أحداث تحول في نمط العلاقات الدولية بين عشية وضحاها ، بناء على نبوءة واحدة ، مهما كانت درجة إقناع حجتها . والحق لقد أدت رؤية بلوخ وتأثيره الى استحثاث القيصر نيقولا الثاني على الدعوة لعقد مؤتمر السلام الدولي الأول الذي اجتمع في هيج في مايو ١٨٩٩ ، بل ولعلها كانت بعيدة الأهمية في تعبئة الدعم العام في شتى أنحاء أوروبا لفأيات المؤتمر . غير أن هذا المؤتمر لم يزد عن ففاعة في تيار السياسة الدولية . إذ كانت المشكلة الأكثر إلحاحا كما أشار بلوخ مرارا - هي علم وجود جهات في أوروبا مسئولة عن مهمة التفكير في مشكلات الحرب بأى صورة من الصور الشاملة ، بقدر اشتغالها بالمسائل الهامشية والمسائل الحرفية التي تخص

العسكريين . أما فيما يتعلق بالعسكريين المتخصصين ، فلم يكن من المتوقع اعترافهم بأن المشكلات التي تواجههم غير قابلة للحل ، وانهم سيعجزون مستقبلا عن تسيير الحرب بفاعلية وتصميم ، كما كانوا يفعلون في الماضي .

دروس من حرب البوير

لقد أثبتت حجج بلوخ فائق صحتها ، عندما شبت الحرب في جنوب إفريقيا بعد أشهر قليلة من نشر كتابه (*) . وقد تسليح المسكران المتحاربان في هذه الحرب لأول مرة بالتكنولوجيا الحديثة كالبنادق التي تعمر من الخزنة ، والمدافع التي استطاع إطلاقها بسرعة الرشاشات . وجرت الأحداث في ميدان المعركة على نفس الوتيرة التي تكن بها بلوخ . فقد كان الجيش البريطاني يتحرك في تشكيلات منضمة ، ويطلق وابلا من النيران ، ولم يكن باستطاعته الاغتناء الى موقع قريب من العدو ، الذي لم يكن يراه . وقوبل بمقاومة عنيفة من البوير في مواقع (**) عندما هاجمها بالمواجهة . وتكبد خسائر فادحة . وكما كتب الكولونيل هندرسون (***) الذي رافق الجيش في جنوب إفريقيا بعد ذلك بوقت قصير :

« لقد حدثت محاولة مستمرة للمواجهة بين المعركة وأرض القتال حتى يكون نجاحها معتمدا على الشجاعة والولاء ، والتكيف بين الذكاء وشخصية المقاتلين والظروف التي يتعرض لها القتال . فلم تكن قد تكتشف حتى الآن للأغلوطة عن امكان حماية أى خط كثيف من النيران في الأرض الخلاء لنفسه اعتمادا على النيران وحدها ، اذ كان مصدر هذه النيران خارج المرمى المؤثر لنيران العدو . ولم يكن هناك من تنبيه الى أن المدافع عندما يحتل خنادق منشأة بذكاء ، ويستعمل بارودا بلا دخان ، سيكون مصحفا - عمليا - من تأثير كل من المدافع والبنادقية » .

ويجنح الملاحظون الأوروبيون من غير المتعاطفين على الجيش الانجليزي الى غيظ أهمية تجربة جنوب إفريقيا على أساس أن الجيش البريطاني وقادته لم يدربوا تدريباً صحيحاً لمواجهة عدو « متحضر » بعد أن شعروا بالتيه من أثر الانتصارات التافهة التي حصلوا عليها في مصر والسودان . وفوق كل ذلك ، فلقد أشاروا الى أثر الاختلاف في أرض المعركة وحيلوته

La Guerre Future

(*)

Magers fontein, Modder River, Colenso, Spion Kop. مثل (**)

G. F. R. Henderson.

(***)

دون الاستفادة من دروس الحرب مثلما حدث في حالة الحرب الأهلية الأمريكية عندما لم تتواءم دروسها مع ما يجرى في المسرح الأوربي . وبينما كان البريطانيون أنفسهم قد عجزوا عن انكار عدم ملائمة تكتيكاتهم وتدريباتهم التقليدية للتواءم والأحوال المتغيرة للحرب ، إلا أنهم رغم ذلك كانوا قادرين على الإشارة الى أنهم بمجرد المامهم بالتقنيات الضرورية قد أفلحوا في التحول نحو الهجوم ، وكسبوا الحرب من جراء ذلك . وتحقق النصر بعد أن نجحوا في « تدريس » البوير في مواقعهم بفضل قوة نيرانهم ومناوراتهم على أجنحة مواقعهم اعتمادا على الفرسان ، الذين لم يتبعوا الدور التقليدي القائم على أحداث صدمات في أرض المعركة ، ولكنهم أقدموا على ابتكار نوع من سرعة الحركة الاستراتيجية التي اقتضاها الموقف ، للتغلب على المشكلات الناجمة عما حدث من ازدياد في القوة الدفاعية . وعندما أوضح بلوخ (١٩٠١) لبعض مستمعيه في معهد (*) الخدمات البريطانية الملكية المتحدة ، كيف مثلت تجربة الجيش البريطاني في جنوب أفريقيا حجة في صورة مكبرة دقيقة ، كما يتوقع أن يجرى في أوروبا ، أشار الحاضرون الى انجاز اللورد روبرتس ، الذي أثبت إمكان الجمع بين المزايا التكتيكية لقوة النيران والمزايا الاستراتيجية لحفة الحركة عند الفرسان وبذلك تمكن من تحقيق النتائج الحاسمة التي ظن بلوخ أنها مستحيلة في المستقبل .

وبين من أية دراسات للمؤلفات العسكرية الوفيرة التي ظهرت حينذاك (بين ١٩٠٠ و ١٩٠٥) إجماع المفكرين الاستراتيجيين الأوربيين حول نقطتين : النقطة الأولى هي الأهمية الاستراتيجية للفرسان كقوة نيران خفيفة الحركة . فلو صح الأخذ بما قيل عن استحالة اقدام الفرسان على مهاجمة المشاة دون تعرضهم لخسائر فادحة بفضل قوة النيران المتوفرة للدفاع - وهي النظرية التي قبلت على مضض منذ وقوع كارثة الحرب الفرنسية البروسية ١٨٧٠ - فإن الدرس المستفاد من ذلك هو وجوب انماء الفرسان لقوة نيرانهم بعد تعزيزها بالمدفعية خفيفة الحركة القادرة على إطلاق نيران سريعة وبلااستعانة بالرشاشات ، مع استغلال الفرصة على نطاق لم يحلم به أحد منذ عهد الحرب الأهلية الأمريكية . ولقد نبهت تجربة جنوب أفريقيا الفرسان ، وبخاصة في إنجلترا ، الى دراسة الحرب الأهلية الأمريكية ، ربما للمرة الأولى. في الأغلب ، وفي الجيش البريطاني تم التسليم بوجوب اتخاذ القربينة أو البندقية من الآن فصاعدا كسلاح أساسي للفرسان . غير أن معظم رجال الفرسان قد رأوا انحراف هذا الاتجاه عن الصواب . فليس هناك أي بلد في أوروبا يرضى بجعل هذا السلاح

الأكثر اكتفاء واعتدادا بذاته ، وأبعد الأسلحة عن روح العصر ، يتضاءل في مكانته ويتحول الى سلاح للمشاة الراكبة . فيكفى ترك هذا النوع من الواجبات لمروضى الخيول في المستعمرات ! ولاحظ الجنرال الألماني فردريش فون برناردى (*) بمرارة في وقت متأخر يرجع الى ١٩١٢ : « ان الفرسان ينظرون الآن الى عملية الهجوم في المعركة على أنها واجبهام الأسمى . ويكاد كل منهم يغمض عينيه عن ادراك التغيرات البعيدة الأثر التي طرأت على الحرب . وعندما فعلوا ذلك سلكوا الطريق أمام تحقق نجاحات أوفر » ، ومن هنا ثارت الخلافات داخل صفوف الفرسان في كل جيش أوربي ، ولم يتم حلها الا باتباع ما يشبه الحل الوسط ، وقد عبرت عنه موسوعة الفرسان البريطانية (**) ١٩٠٧ بقولها :

« يمكن جوهر روح الفرسان في الحفاظ على التوازن الصحيح بين قوة النيران والتحرك لاحداث الصدمات . فلا بد أن يقبل من حيث المبدأ القول بأن الهندية ورغم ما عرف عنها من فاعلية لا يمكن أن تحدث نفس الأثر الذي يحدثه الحصان بسرعه الفائقة : فلا بد من الجمع بين مغناطيسية الهجوم والرعب المنبعث من الصلب البارد » (***).

ولعل أفضل من عبر عن روح رجال الفرسان في بداية الحرب العالمية الأولى هو التحليل الذي تضمنته العقيدة العسكرية البريطانية ، ونشر ١٩١٤ :

« من الناحية التقنية ، أصبح الدور الحاسم لهجوم الفرسان في الجبهة الرئيسية في ذمة التاريخ . أما التنوب على تكتيكات الصدمة فمن الأمور التي يطالب بها جميع الثقافات في الفروسية . فما زالت هذه التكتيكات ضرورية للاستعمال الاستراتيجي للسلاح . وحتى في أرض المعركة ، ما زالت تكتيكات الصدمة في بعض ظروف معينة ممكنة تصورا . بينما ستحتاج في أغلب الظن يقينا فرص لامة لممارسة القوة التي ستكتسبها الفروسية عندما تجمع بين خفة الحركة ، والقدرة على إطلاق النيران أثناء الحركة . فمهما اختلفت التكتيكات التي ستتبع ، ستظل الرغبة في اتخاذ موقف الهجوم دوما باعتبارها الحيوية الفروسية ، وعندما يتعذر اجراء تكتيكات الصدمة ، فلا بد أن يعد الفرسان العدة للتضحية بأخر رجالهم أثناء تقديمهم سيرا على الأقدام ، وهم مسكون بالبنديقية في أيديهم ، لو كان هذا هو الطريق الوحيد لتحقيق النصر » .

Friedrich von Bernhardi.
British Cavalry Manual.

(*)

(**)

Magnetism of the charge and the terror of cold steel.

(***)

وهكذا استمر التدريب على تكتيكات الصدمة • اذ كان اصحاب النظريات الاصلاحية انفسهم مرغمين على الاعتراف بمطالبة الفروسية بمواجهة فروسية العدو ، ودحرها ، ومن ثم رأينا فون برناردى يكتب ١٩١٢ : « سيتميز استهلال حرب المستقبل بالمعارك الكبرى للفروسية » -

وبذلك واصلت الفروسية التدريب على القتال بالسيوف ، واستمرت المشاة ، لنفس السبب ، في ممارسة تمارين السونكى •• ولم ير الكاتب الالماني فيلهلم بالك(*) سببا يدعو الى اجراء أى تعديل للعقيدة العسكرية التى دعا اليها فى الطبعة الاولى لكتابه الجسيم عن التكتيك ، عندما أعاد طبعه ١٩٩٦ :

« لابد أن يتعلم الجندى علم تهيب الهجوم بالسونكى والتعرض لطعناته • ولكن عليه أن يسعى اليه ••• ولو انتزع السلاح الأبيض من المشاة واذا زعم استحالة القتال بالسونكى ••• ستظهر مشاة غير لائقة للهجوم ، وتفتقر الى صفة عظيمة الضرورة ، يعنى الروح المعنوية التى تساعد على الاقتراب من مواقع العدو ••• (واستطرد بعد ذلك مستشهدا بما قاله الجنرال الروسى دراجوميرف - وهو من المعروفين بتعصبهم لهذه الفكرة) : « ليس بالمقدور استبعاد السونكى ، لانه السلاح الوحيد الذى تتجسم فيه ارادة القوة التى تتفرد فى كل من الحرب والحياة اليومية بتحقيق الأغراض التى تسمى اليها ، بينما يقتصر دور العقل على تيسير الاهتمام الى الفرض ، هذا هو السبب الأساسى ، ان لم توجد اسباب أخرى » •

وعبرت نشرات هيئة الأركان البريطانية عن نفس المعنى مع تعديل طفيف : « ان الاثر المعنوى للسونكى أبعد كثيرا من تأثيره المادى ، وليست أقل هذه المميزات أهمية المساعدة على تعزيز الروح الهجومية •••• ويتشابه حرمان المشاة من استعمال السونكى هو وحرمان الفرسان من استعمال سيوفهم ، وسيترتب على ذلك - الى حد ما - سلبيهم الرغبة فى الاقتراب من العدو » •

ونقلنا هذه النقطة الى نقطة أخرى أثارت اضطرابا أكبر عند محاولة الاجماع عليها ، وتعرف عليها المفكرون العسكريون الأوروبيون كنتيجة لحرب جنوب أفريقيا • انها الصعوبة التى لم يسبق لها مثيل فى اجراء الهجوم بالمواجهة حتى فى حالة توفر دعم مدفئ جوهري ، والتى حتمت زيادة

Wilhelm Balck.

Tactics.

(*)

(***)

انتشار التشكيلات عند الهجوم • ولقد شبت خلافات متواصلة حول هذه النقطة منذ ١٨٧١ • اذ كان التشكيل المألوف لهجوم المشاة والمروث عن عصر نابليون يتألف من ثلاثة خطوط : الخط الاول ويتألف من المناوشين في تشكيل مفتوح ، يحتوى بالسواتر كلما استطاع سبيلا للوصول الى موقع يستطيع استعماله لاطلاق نيران مركزة على العدو الذى يسير في تشكيلات منتظمة • ويتم ذلك بالتعاون مع المدفعية «لكسب حرب النيران» ويسير خلف هذا الخط خط الهجوم الرئيسى في تشكيل منظم عادة تحت السيطرة المباشرة للضباط للهجوم بالسونكى • وأخيرا يجرى خط الوحدات المعاونة ، معنى الاحتياطى التكتيكى المباشر •

ونزع الجيش الألمانى دائما معه تذكروه للمناوشين مشاته في الهجوم في بعض المعارك (*) الى اتباع نظرة ترى أنه بمجرد تعرض المشاة للنيران سيستعذر اتباع التشكيلات المنظمة على الطريقة المعتيقة • ومن ثم قبل خط الهجوم الأساسى أن ينتشر ويشق طريقه قلما لتكثيف خط المناوشين، أو لكى يزيده خطهم امتدادا اذا شعر بتهديد لأجنحته • ومن الناحية الفعلية ، أصبح « المناوشون » هم الذين يتحملون صدمة الهجوم ، ولن يتحقق النجاح الا اذا سيطروا بنيرانهم • واذا حلت واستعمل السونكى ، فانها سيرجع ذلك الى محاولة جنى الحصيللة التي اكتسبت بالفعل عن طريق الهندسية والمطافح •

هذه هي العقيدة التي اتجه اليها دراجومروف وأتباعه في كل مكان بأنظارهم • ويصين الاعتراف باحتوائها على مشكلات حقيقية • فبمجرد تعرض القوات المهاجمة للتشتت ، وتركها على سجيبتها بعيدة عن سيطرة الضباط الذين تتركز مهمتهم على الهامهم بسواء السبيل ، وبعيدة عن ضباط الصف الذين يصلون على « افزاعهم » ، فهل سيبقى بعد ذلك أى حافز لديهم للتقدم ومواجهة نيران العدو ؟ فبمجرد انبطاحهم على الأرض وراء ساتر ، هل يتوقع نهوضهم مرة أخرى ؟ لقد حدثت عدة أمثلة شهيرة ١٨٧٠ ، عندما شعرت بالضياع نسبة عددية كبيرة من التشكيلات الهجومية الألمانية ، على نحو لم يعمل حسابه • ونشر أحد كبار الضباط (**) ، ممن قتلوا في هذه الحرب ، والذين احتوى كتابه على بعض أذكى الملاحظات التي نشرت عن الروح المعنوية للقوات المسلحة وصفا لشعور الجندي بانزاله الفزع في أية معركة حديثة (وحتى قبل استعمال الباورد الخالي من الدخان) بمجرد تجرده من معاونة ورفاقه المنتشرين على جانبيه برض

(*) في معركة St Privat, Woerth في أغسطس ١٨٧٠

(**) Etudes sur le Combat, وقد نشر كتاب Colonel Ardent du Picq

بعدها مقتله

الجبهة • وكان لهذا الوضع دور عظيم في تشجيع الرجال على مواجهة الموت منذ أيام الحشود الرومانية : « فالجندي شخص غير معروف حتى عند أقرانه ، ويشعر بافتقاده لهم عندما تضطرب المعركة ، وتفقد اتجاهها فيلغى الجندي نفسه وكأنه يحارب وحيدا ، بعد اختفاء الاشراف الذي يساعد على توكيد التضامن المتبادل بين الجنود • فلقد أصبح كل شيء الآن يعتمد على الروح المعنوية ، وإمكان الاعتماد على الوحدات الأصغر • فلقد شاعت الظروف تحويل جميع المعارك في الوقت الحاضر الى معارك جنود ، فهل يتوقع أن يتحول هؤلاء الرجال المفزوعون للوحدة بعد أن حرمناهم من صوت الطبول وأبواق الحرب وتشجيع قادتهم وعون رفقاتهم الى شعبان يقبلون على الموت بصدر رحب ؟ » •

وقد شعر الجيش الفرنسي بتقاليده في القيادة العسكرية والتشكيلات المنظمة عند الهجوم ، والتي سبقت من حيث الزمان حتى عصر نابليون ، شعروا بالإحجام عن قبول المنطق الحديث لقوة النيران • وحاول قاداته بعد عشر سنوات من سنة ١٨٧٠ ، فرض تكتيكات التشكيلات المفتوحة على وحداتهم • ولكنهم لم ينجحوا نجاحا فعليا على الإطلاق • وتضمنت تعليمات ١٨٨٤ مرة أخرى الإشارة الى « مبدأ الهجوم الحاسم ، ورفع الرأس عاليا ، دون مبالاة بالخسائر » • أما تعليمات ١٨٩٤ السيئة السمعة ، فقد أعلنت صراحة وجوب تقديم القوات المهاجمة في تشكيل منظم تكاد أذرع المتحاربين تتلاصق فيه ، وبعدم أحداث تصدع في التشكيل للاستفادة بمميزات الساتر • فيجب أن يتم الهجوم كتلة واحدة(*) • بعد تلقى الأمر من توبة البروجي والطبول • « ولم ينقر بتفضيل اتباع هذا الأسلوب المؤمنون بهذا الهراء والفرنسيون • فهكذا فعل الروس أيضا رغم تجاربهم التي اقتضت منهم مثل معركة بلقنا في بلجاريا (١٨٧٧) التي خاضوا غمارها ضد الأتراك • والأمر بالمثل فيما يتعلق بالانجليز أيضا • فلقد عادوا هم الآخرون بعد عشر سنوات من حيرتهم متأثرين بأحداث ١٨٧٠ لتقاليدهم القديمة • ففي التعليمات التي صدرت ١٨٨٨ كتب العقيد هندرسون :

« لقد أعاد السونكي تأكيد دوره مرة أخرى • وسيمهد للخط الثاني المزود بالسلاح الصلب الأبيض (السونكي) وحده — كما كان الحال في عهد شبه الجزيرة البريطانية — سيمهد اليه بواجب التعجيل بإنهاء المعركة • ويرجع الاضطراب الذي حدث في المعارك الروسية الى حد كبير الى اعتناقهم المبادئ الثابتة التي لا تتغير للتكتيك • وهم قدوة سيئة علينا أن ننفاد التأثير بها وتقليدها • ان حكمة شعبنا مرشد أكيد • وإذا أردنا الاقتداء

بعد ١٨٧٠ بأحد فلتكن هذه القلوة تكتيكات الحرب العظمى الأخيرة التي
شنتها الجنود المتحدثون بالانجليزية .

وكان الأمريكان في الجانبين (الشمال والجنوب أثناء حربهم
الأهلية) يشنون دائما هجومهم بالمواجهة في تشكيلات منضمة بعد أن
اكتشفوا : « انه للحيلولة دون تدهور المعركة وتحولها الى صراع مستمر
ممتد بين جيشين محصنين في الخنادق ، ولتحقيق نتائج سريعة وحاسمة ،
فان مجرد الزيادة في النيران لن تعد أمرا كافيا » . وكان الدرس واضحا :
« النظام (التشكيل) المنظم عندما يتيسر ذلك . ويقتصر الاتجاه الى
التشكيل المفتوح عندما يكون اتباعه أمرا لا مندوحة منه » .

وفي ١٩٠٠ ، ازداد هندرسون شعورا بالأسى . وازدادت آراؤه
اتصافا بالحكمة ، بعد أن بينت أحداث جنوب أفريقيا للعالم أنه عند التعرض
لنيران فان التشكيل المنظم لن يكون ميسورا ، وما يقال عن أثره الحميد
على الروح المعنوية يثير الضحك : « عندما تعاني أغلبية الحشود من خسائر
خاسفة ، وعندما يشعرون مثلما سيحس آخرون أنه كان بالاستطاعة
اتباع سبل أخرى . أقل تكلفة لتحقيق الغاية ذاتها ، فاطننا نفرد ما الذي
سيحل بروحهم المعنوية ؟ ويرد هندرسون فيقول : « ان أعظم الانتصارات
الهجومية المية لم تظهر في المارك التي كانت أقرب الى عراك بالشوم » ،
والتي استنزفت أكبر قدر من الماء ، وانما هي التي اكتسبت عن طريق
المفاجأة والمناورة الحاذقة ، وتممية العدو وتفضيله ، بعد حسن الاستقادة
بتضاريس الأرض . انها المارك التي قلت فيها الذبائح (أى تضاعفت
فيها الأرقام المثبتة في قاتوة البعزلة) . وبعد ذلك بجيل رأينا ليدل
هارت مواطن هندرسون ينسج هذه الفكرة البصيرة ويحولها الى فلسفة
كاملة للحرب . ولكن قبل ١٩١٤ بفترة طويلة ، تخلى الجيش البريطاني
عن هذا الاقتراح الهدام والذي مؤداه أن التبصر ربما كان أفضل جوانب
الجساسة .

على أنه عند المفاضلة بين التشكيلات المنضمة والتشكيلات المفتوحة
عند الهجوم رثى ان تجربة جنوب أفريقيا تعد بوجه عام قد حسمت هذه
المسألة . فحتى القيادة الفرنسية العامة ، فانها بينما نسبت الكوارث
التي لحقت بالبريطانيين الى ما يتصف به الانجلوسكسون من تبيل ،
فانها عندما أعادت كتابة تعليماتها ١٩٠٤ ، تخلت عن التشكيلات القائمة
على « التصاق المرافق » (*) التي اتبعتها ١٨٩٤ ، وأشارت باتباع التقم في
شكل جماعات صغيرة تستر بعضها بعضا بالنيران . أى نوع تكتيكات

المشاة التي عم اتباعها في الحرب العالمية الثانية . ومع هذا فمن المشكوك فيه أن تكون هذه الإرشادات العاقلة قد تركت انطبعا بمند جيش أصيب باضطراب ادارى يقترب من الفوضى اثر قضية دريفوس . ومن المؤكد أن أداء المشاة الفرنسية ١٩١٤ لا يكشف عن أى دلالة على ذلك . وعلى العموم فإن هذه التكتيكات تتطلب من الجندى العادى قدرا من المهارة والاعتماد على الذات لم يتوقعه الجيش الفرنسى ، أو أى جيش أوربى آخر (مع إمكان استثناء الألمان) . ولم يحاولوا غرسه فى صفار الضباط أو الرتب الأخرى .

وبقيت دون حل المشكلة الأساسية الدائمة اللاحق ، يعنى مشكلة الروح المعنوية التي استفحلت بعد أن أصبح السواد الأعظم من جميع الجيوش يتألف من جنود احتياطيين ممن يخشى أن تكون معنوياتهم قد تسلت إليها عناصر هدامة من تأثير موهنات الحياة المدنية . واتجه المفكرون الأوروبيون العسكريون الى التعميم واعتبروا الاهتمام بالروح المعنوية للجيش متصلا بالروح المعنوية للشعوب فى جملتها . ولم يتركز هذا الاهتمام على هل تستطيع هذه الشعوب الصمود أمام ما سيستترى الاقتصاد من تضخم - والذي يكاد بلوخ أن يكون قد انفرد بالتكهن بأهمية هذا العامل - ولكنه تركز حول هل سيكون باستطاعتها غرس ذلك الازدراء الرواقى للموت فى شبابهم ، حتى يستنى لهم مواجهة فظائع الهجوم ، وفهرما .

الحرب الروسية اليابانية

وانتصار الروح الهجومية

وحدث عندما بلغ الاهتمام بقيمة الروح المعنوية ذروته ان شبت الحرب بين اليابان وروسيا فى الشرق الأقصى . ففى فبراير ١٩٠٤ ، شن الأسطول اليابانى هجوما مباغتاً على الأسطول الروسى فى بورت آرثر . وبعد أن نجحت اليابان فى السيطرة المحلية على البحر ، أنزلت قوات برمائية على ساحل كوريا ومنشوريا ، واستغرق الجيش اليابانى سنة كاملة لتوطيد أقدامه فى المنطقة المتنازع عليها فى منشوريا ، واستولى على بورت آرثر بعد هجوم برى ، وشق طريقه فى محاذاة السكة الحديدية بالاستيلاء على القاعدة الروسية الأساسية فى موكلن فى معركة دامت أسبوعين ، اشترك فيها أكثر من نصف مليون رجل . وكانت حربا استعمل فيها الطرفان أحدث ما أنتجته التكنولوجيا . فلم يقتصر الأمر على استخدام الهنادق التي يصير من الخزينة ومنفعة الميدان ذات الطلقات السريعة ،

وانما اشتركت أسلحة ومعدات أخرى كالدفاع الثقيلة السريعة الحركة والرشاشات والألغام والأسلاك الشائكة والاتوار الكاشفة والاتصالات التليفونية ، بل وقامت الحنادق بنور مهم في هذه الحرب . وأثبتت الحرب الروسية اليابانية بما لا يتطرق اليه الشك أن أنفع سلاح لجندى المشاة بعد البندقية هو المجرفة (*) . وعلى الرغم من اتصاف هذه الحرب بطابع خاص تميزت به ، وهذا أمر محتوم ، إلا أن الطرفين حاربا في النهاية بعد أن امتدت خطوط تموينهما في مناطق قاحلة غير آهلة بالسكان ، قيسدت قدرتهما على الرزق بقوات اضافية للاشتراك في الحرب . وهذه مسألة لا يصح الاستهانة بها ، كما فعل عديدون من المفكرين المحافظين في أوروبا عندها لم يعترفوا بحرب البوير باعتبارها مجرد حرب استعمارية بعيدة الصلة بالحرب بمعناها الصحيح . وكان الجيش الروسى واحدا من أعظم جيوش أوروبا ، وأشرف على تدريب القوات اليابانية ، وتجهيزها ، أوروبيون ، وبخاصة من الألمان ، على أعلى المستويات الأوروبية . وأرسل الأوروبيون - والأمريكان - مراقبين عسكريين وبحريين لمراقبة القوات المسلحة ، ورجعوا بتقارير فنية عن الصليبات التي استوعبتها قياداتهم ، وأمعنت النظر فيها مليا ، ورات الجيوش البريطانية والفرنسية والألمانية جدارة ما كتب عن تاريخ الحرب الروسية بالعديد من المؤلفات المتعددة الأجزاء . واستمر زهاء عشرات السنوات تحليل دروسها تحليلًا شاملا دقيقا من قبل بعض النحارير في المجلات الحربية ، الى أن خبا الاهتمام بها من تأثير الأحداث القريبة من بلادها . ولم تكن حرب البوير أو الحرب الأهلية الأمريكية ، أو حتى الحرب الفرنسية المبروسية هي التي خطرت ببال المتخصصين العسكريين الأوروبيين عندهم نشرت قواتهم ١٩١٤ . ولكن ما شغل أذهانهم حينئذ كان القتال الذي جرى في منشوريا (١٩٠٤ - ١٩٠٥) .

وجنح المتخصصون - كما جرت العادة - الى تفسير تجارب الحرب على النحو الذي يرضى أهواءهم ويتجاوب وأمانهم ، فلاحظ رجال الفرسان المحافظون اخفاق الفرسان الروس - الذين تدربوا على استعمال البندقية - في تحقيق أى شيء على أكمل وجه لا داخل المعركة أو خارجها . إذ أدى الافتقار الى الروح الهجومية الى صبغ غارات هؤلاء الفرسان واستكشافاتهم بطابع عديم الفاعلية . وعلى عكس ذلك ، لاحظ المصلحون كيف تمكن اليابانيون من نشر فرسانهم بكفاءة ، وكيف نجحوا في استثمار قوة النيران الخفيفة الحركة ، ولاحظوا أيضا العود المهم الذي قاموا به في معركة

موكدن ، واتفق الجميع على الاعتراف بالاهمية الفائقة التي اكتسبتها المدفعية بفضل ما لديها من دقة وقدرة على اصابة الاهداف البعيدة وارتفاع معدل التيران ، وراوا وجوب حرصها دوما على استكمال التيران غير المباشرة والشرابنل أكثر من اعتمادها على المقذوفات شديدة الانفجار باعتبارها أشد فاعلية ، وان كانت هذه المميزات لا تنسينا نهم المدفعية في استنفاد الذخيرة • وتلقى المسئولون دروسا ثمينة تخص مشكلات الامدادات والاتصالات وضرورة ارتداء زى لا يلفت الأنظار • وسرعان ما أعاد الجيش الأوربي لباس جيوشه زيا عسكريا من اللون البنى والرمادى بمختلف درجاتهما • ويرجع تأخر الفرنسيين فى الاحتذاء بالآخرين الى أسباب سياسية محافظة وليس لأسباب عسكرية ، مما عاد عليها بالعواقب الوخيمة • ولكن الأهم من كل هذا هو الاجماع العام على اعتبار هجوم المشاة بالسونكى مازال ممكنا ، بل وضروريا ، بالرغم من تجربة جنوب أفريقيا • فلقد اتبعه اليابانيون المرة تلو الأخرى ، وحقق عادة نجاحا حاسما •

ولم تكن هجمات اليابانيين بالسونكى تجرى الا بعد عمليات تقديمية طويلة حذرة • وكانوا يقتربون أثناء الليل بقدر الاستطاعة ، ويحفرون مواقعهم قبيل الفجر • ويسترخون بالنهار ، ثم يكررون فى الأيام التالية نفس الخطوات الى أن يتعذر تقدمهم الى ما هو أبعد • ثم ابتعدوا تماما عن التقليد الأوربي الذى يتبع التقدم فى خطوط متراسة ، فكانوا ينقضون أو ينطلقون قنبلا فى جماعات صغيرة تتألف كل منها من عشرة أو عشرين جنديا ، ويحدد لكل جماعة هدف خاص بها • وتنقل من سائر الى آخر الى أن تقترب إقترابا كافيا من الهجوم • ووصف أحد المراقبين الفرنسيين هذه الحالة بقوله :-

« لقد أصبحت الجبهة اليابانية بأسرها تتوهج ببريق السونيكيات بعد انتزاعها من جرابها • وغادر الضباط الملاجئ مرة أخرى ، وهم يصيحون صيحات مجبلة « بانزاي » ! ، تردد صداها بين جميع الرتب • وتقدموا متمهين ، وان وجب علم انكار نجاحهم فى شق طريقهم رغم الأسلاك الشائكة والألغام والحفر ووابل الطلقات التى لا ترحم • وتعرضت وحداتها باكملها للإبادة ، وحلت وحدات أخرى مكانها • وتوقفت الموجات الزاحفة للحظات ، ثم عاودت الزحف الى الأمام • ولقد أصبحوا بالفعل قيد أمتار من خنادق العدو • وبعد ذلك رأينا على الجانب الروسى جبهة ترتدى اللون الرمادى وتطلق بدورها غلابة من التيران ، وبعد أن تطلق بعض القذائف العلوية فى نهاية الفسالة تهرع بسرعة الى الطرف البعيد من القتلى » •

وتكبد اليابانيون خسائر جسيمة في هذه الهجمات ، ولكنهم نجحوا ،
ومن هنا يصح القول بأن مثل هذه التكتيكات ستنتج مرة أخرى . هكذا
رأى أصحاب النظريات من الأوربيين . وكما عبر عن ذلك أحد الكتاب
المسكرين الانجليز : « لقد أثبتت تجربة منشوريا المرة تلو الأخرى أن
السونكي ليس على أى نحو سلاحا عفا عليه الزمان . إذ ربما اعتبر
الاقتحام أهم من الحصول على التفوق فى النيران الذى يسبقه ، لأن
الاقتحام بمثابة لحظة الذروة فى القتال . ويعتمد عليه فى حسم النزاع
... ومن هذه الأمثلة المجيدة يصح أن نستخلص وجوب عدم النظر الى
أى واجب قتالى مهما بلغت درجة صعوبته على أنه مستحيل ، اذا اضطلع
بانجازه جنود مشاة حسنة التدريب ومتضبطون يتمتعون بروح معنوية
عالية » .

نعم لقد كان ما أمر انتباه جميع المراقبين هو « هذه الروح المعنوية
وهذا الانضباط » ، واجمعوا على الاتفاق بأن هذه الخصائص لا تنفرد
بالتميز بها القوات المسلحة ، ولكنها سمة الشعب اليابانى عن بكرة أبيه .
ولاحظ الجنرال كوروباتكين قائد القوات الروسية متاسيا فى مذكراته :

« فى الحرب الأخيرة ، كانت روحنا المعنوية أضعف من الروح
المعنوية لليابانيين . وترجع هزائنا الى هذا النقص ، وليس الى أخطاء
القيادة ، ... لقد تأثر إصرارنا على القتال بوجه خاص بافتقارنا الى
الزنج القتالية وارتفاع الروح المعنوية والنوازع البطولية . وفى حالات
كثيرة لم يتوافر لنا التصميم الكافى على قهر خصوم مثل اليابانيين » .
وأثارت نفس المميزات اهتماما ماثلا عند الجنرال ايان هاملتون ممثل
الانجليز لدى حلفائه اليابانيين :

ان ما يقلقنى الآن ليس مراهنتنا على الحصان الخاسر . ولكن
ربما شعر الساسة الأوربيون ببعض القلق عند تناسى شعوبهم وجود
ملايين خارج الحلقة السحرية للحضارة الغربية على استعداد لانزعاج
الصومانيان من الأيادى الواهنة ، التى سمحت لروحها العريقة بالاستكانة
... ومن حسن الحظ أن اليابان حليفنا .. ومن ثم قلدى انجلترا الوقت
الذى تساعدنا على إعادة ترتيب شئوننا العسكرية . الوقت الذى يسمح
بفرس المثل العسكرى الأعلى فى أفئدة أبنائها ودفعهم للتملق بها .
الوقت للاستعداد للقرن العشرين ، وما سيصنف به من اضطراب وقلق .
فعلينا أن نبدأ بدور الحضارة ، ولعبها ، وبمدارس الأحد ومدارسنا
البحرية ، وأن نركز الدعوة لحث الجميع على الولاء والالتزام . بالتقاليد فى
برامج التعليم حتى يستتب فى العقول الفتية لأبناء الجيل الصاعد من

صبية الانجليز والفتيات الانجليزيات الشعور بالاحترام والاعجاب بالروح الوطنية لدى اسلافهم .

وبالاستمطاعة العثود على تعبيرات مماثلة للاعجاب بمقيدة بوشيدو التي انتشرت حينذاك على نطاق واسع في المؤلفات العسكرية ، أو التي تتحدث عن موضوعات عسكرية . على أن ما يهمنا يوجه خاص لما نسعى تأكيده هو الاعتراف العام بأن الاداء الياباني قد أثبت التفوق المعنوي والعسكري الكامل للأسلوب الهجومي . فلقد أدت سلبية اختفاء خفة الحركة عند الروس - بالرغم من جميع المميزات التي كان يوسمهم المتمتع بها بحكم اتخاذهم موقف السطاع - في المدى البعيد الى تأكيد هزيمتهم . كانت هذه هي النتيجة التي تبناها - بقلوب راضية - العسكريون في كل مكان بعد الشكوك السقيمة التي ترتبت على حرب البوير . وكتب اللواء سيرنوكس بكل بساطة ١٩١٤ : « ليس أسلوب الدفاع أسلوبا مقبولا للبريتون على الاطلاق . فلقد أثبت - يقينا - على المدى الطويل أنه وراء كل هزيمة لحقت بمن يتبعه » . أما وزير الدولة للشئون الحربية هالدين فكان قد كتب قبل ذلك ١٩١١ : « ليس التركيز على مبدأ الدفاع السلبى هو الذى ساعد جنودنا على تحقيق المعجزة الذى تنعم به بلادنا حاليا » . وعندما تقاعد الجنرال الألماني فون شليفن كرئيس لهيئة الاركان ١٩٠٥ أوصى خلفاه بالحرص على أن تتبع الجيوش النموذج الذى اتبع في الحرب السبعمية : « الهجمات والمزيد من الهجمات الشرسة » صحيح أنها أحدثت خسائر منقطعة النظير ، ولكنها حققت النصر أيضا . ومن المحتمل أن يكون من الصحيح أيضا القول بأنها هي التي تحسم المعركة » . وعلينا أن لا ننسى أيضا تأييد فون مولتكه الأصغر الذى خلف شليفن فى منصبه لهذه الوصية : « لقد تعلمنا الهدف الذى سمي (شليفن) لتحقيقه وهو عدم الحصول على نجاحات محدودة ، بل يجب توجيه ضربات قوية قاضية . فالهدف هو القضاء على العدو ويجب أن توجه جميع الجهود لتحقيق هذه الغاية » .

على أن الروس لم يقابل فى أى موضع آخر بالمزيد من الامتنان الا فى فرنسا . فقلقه وصف المارشال جوفر ، الذى ينظر الى عملياته الهجومية ابتداء من ١٩١٤ عبر ١٩١٦ على أنها سلسلة من المهالك الثقيلة الوطأة . وصيف رد الفعل الفهرسى تجاه الحرب الروسية اليابانية فى مذكراته باخلاص ودون شعور بأى أسف ، فكتب :

« بعد حرب البوير ، تهاطلت سلسلة كاملة من العقائد العسكرية الزائفة ... التي نزعنا الى اضعاف حتى المشاعر الهجومية الواحدة التي ظهرت فى مناهبنا الحربية » . إذ أدت الدراسة المتبورة للأحداث التي

وقعت في حرب واحدة الى اعتقاد صفوة المفكرين في جيشنا. أن إوتقاء الأسلحة النارية وقوة توجيه النيران قد عززا من مبدأ اتخاذ الموقف الدفاعي ، حتى فقد الموقف الهجومي المقابل له جميع مميزاته .

ومع هذا فبعد الحرب الروسية اليابانية رأيناه يقول :

« أخيرا برأ شباب صفوة مفكرينا من آثار المرض الذي ألم بالعالم العسكري من جراء تعلقه بهذه الاكليسيات ، ورجع الى تصور أسلم للأحوال العامة السائدة في الحرب » .

واعترف القائد الفرنسي جوفر بأن هذا الولع الجديد بالهجوم « قد اتخذ طابعا بعيدا عن العقل الى حد ما » . واستشهد بمحاضرات الكولونيل جرانميزون الشهيرة ١٩١١ كمثال . فقد صرح جرانميزون لمستمعيه « بأن الأصح هو وصف هذا الاتجاه بأنه ابتعد تماما عن العقل » . « فعلينا حقا أن ننجح دائما عندما نقاتل في انجاز أشياء تبدو مستحيلة اذا نظرنا اليها نظرة فائقة . فمثلا . . . التقمص تحت وابل النيران . . . علينا أن نعد له العدة . وأن نعد الآخرين له بأن نفرس في كل واحد منهم ما يحل ظابع الروح الهجومية . ولربما دل اتباع هذا الطريق الى حد الغفلة ، على أننا لم نسترسل في متابعته بالقدر الكافي » .

ولم يتضمن كلام جرانميزون أية إشارة لبيان الاستعمال الحريص للأرض ، والتعاون المتبادل بين الأسلحة ، أي المميزات التي تميزت بها التكتيكات اليابانية الفعلية . وهي تكتيكات اقترنت على نحو ملحوظ من المبادئ التي وردت في التعليمات الفرنسية للمشاة ١٩٠٤ ، والتي نظر اليها بعد ذلك بازدياد . غير أن جرانميزون لم يكن يطرح عقيدة عسكرية بقدر نزوعه الى ترديد شعارات قومية مستندة الى توكيد الذات والتعصب الشوفيني الذي كان مهيمنا على المؤسسات الفرنسية من مدنية وعسكرية على السواء في سنة ١٩١١ و ١٩١٢ . انها روح بذلت جهدا كبيرا لاستعادة الروح المعنوية لجيش محطم ومضطرب ، بعد ما حدث في قضية دريفوس من تجاوزات ، ولكنها لم تكن قادرة في ذاتها على ابتكار مهارات ميدانية ، كذلك التي تميز بها الجيش الياباني ، وبدونها لا تكون « الروح الهجومية » مجرد تأكيد للمعنوية القومية بقدر كونها رغبة عامة للموت . وكانت هذه الروح هي التي صحبت الضباط الفرنسيين عندما قادوا الهجمات في أغسطس وسبتمبر ١٩١٤ ، والتي تمخضت خلال ستة أسابيع عن وقوع خسائر تقدر بـ ٣٦٥.٠٠٠ ، من بينهم مائة ألف من القتلى .

ومات بلوخ ١٩٠٢، ولكن كان بمقدوره الشعور بمزيد من الارتياح لما أسفرت عنه تجارب الحرب الروسية اليابانية . إذ كانت معاركها طويلة ومكلفة وغير حاسمة . لقد تحقق النصر عن طريق الانسحاق ، وعنت الهزيمة بالنسبة لروسيا الثورة التي تولدت عنها . ولكن نقاد بلوخ بمقدورهم القول بالمثل بأن فكرته الأساسية قد أثبتت عدم صحتها . فلقد أثبت استمرار الحرب أنها ليست مستحيلة ولا انتحارية ، بل ظلت أداة فعالة للسياسة ، تتبعها أية أمة عندما تتوافر لها الشجاعة لمواجهة أخطارها، وتتوافر لها القدرة على تحمل أعبائها ونفقاتها - خصوصا ما تتكبده حتما من خسائر في الأرواح البشرية يمكن التكهّن بها . وقال هؤلاء النقاد : على الشعوب التي لا تمد نفسها لجعل مصيرها موقع اختبار ، عليها أن لا تتوقع أية رحمة أو شفقة في الحرب الشرسة للصراع على البقاء التي تميز بها دوما التاريخ البشرى ، والتي بدا محتملا أن تشن في القرن التالي بقدر أكبر من الشراسة . وبهذه الروح وهذه الآمال ، توجهت الشعوب الأوروبية صوب الحرب ١٩١٤ :

المراجع

- L. Albertini, *The Origins of The War of 1914* (3 Vols-) 1952, 1957.
- T. Ashworth, *Trench Warfare 1914-1918 : The Live and Let Live System* 1980.
- V. Berghan, *Germany and the Approach of War in 1914* (1873) (1981).
- W. Y. Carman, *A History of Firearms from the Earliest Times to 1914*, (1955).
- F. Fischer, *Germany's War Aims in the First World War* (1967).
- O. J. Halle, *The Great Illusion 1900-1914* (1971).
- P. Kennedy, *The Rise of the Anglo-German Antagonism 1860-1914*, (1980).
- P. Kennedy, *The War Plans of the Great Powers 1880-1914* (1978).
- L. Iafore, *The Long Fuse* (1965).
- J. H. Miller, *Military Strategy and the Origins of the First World War* (1985).
- J. H. Morrow (Jr.) *German Air Power in World War I* (1982).
- D. Porch, *The March to the Marne : The French Army, 1871-1941*, (1981).
- K. Robbins, *The First World War* (1984).
- Z. Steiner, *Britain and the Origins of the First World War*. (1977).
- L. C. F. Turner, *Origins of the First World War* (1970).

اضطرابات عمال بتروجراد في الحرب العالمية الأولى

تسيوشي هازيجاوا

انطلقت الثورة في روسيا ١٩١٧ • وفي نوفمبر ١٩١٧ ، سيطر البلاشفة على الثورة ، وعلى الرغم من أن النظام والافتقار للكلمة والمساواة الاجتماعية التي أصبحت الحكومة القيصريّة ، كانت وراء الأسباب بعيدة المدى للاضطراب السياسي في روسيا ، إلا أن ما حدث كان نتيجة لتجربة الحرب العالمية الأولى التي عجلت بالأحداث على نحو لم يتخيله أحد البتة قبل ١٩١٤ • ولقد ترتب على الجهود الحريص الروسي سلسلة من الهزائم العسكرية المهلكة على الجبهة وعلى الأحوال الفظة للإنتاج داخل البلاد ، مما زاد من حدة ضغط العمال ، الذي كان مستترا بالفعل قبل وقوع الصراع •

وكانت بتروجراد (سان بطرسبورج الآن ، والتي سميت في مرحلة الشيوعية بـ ليننجراد) محور اضطرابات العمال • وتضم المدينة أكبر تجمع عمال في الصناعات المتصلة بالحرب • ولقد تزايدت قوة العمال أثناء الصراع ، وفي ذات الوقت ، وباستثناءات قليلة ، هبطت الأجور الفعلية هبوطا حادا ، بعد زيادة ساعات العمل ، وبعد أن تلاقم النقص في الغذاء ، وردت الحكومة بالقمع المسلح على ضغط العمال • وبالرغم من ذلك ، سعى عمال بتروجراد إلى حماية مصالحهم بالاستعانة بالسبل القانونية القليلة المتاحة لهم ، مثل حركة التأمين واتحادات العمال وتعاونيات العمال ، وأندية القراءة والثقافة • وتحوّلت جميع هذه المؤسسات إلى منابر للأنشطة السياسية والتنافس السياسي بين المعسكرات السياسية المتعددة للطبقة العاملة •

(★) نقل عن كتاب : The February Revolution : Petrograd 1917.

أليف : Tsuchi Hasegawa (1981)

بيد أن الوسيلة الكبرى لاحتجاج العمال في بتروجراد كانت الإضراب . ونظم العمال والتوريون المحترقون الإضرابات على الرغم من الجوع السائد المتأثر بالهزيمة العسكرية والصقوف القيصريّة ضد أعضاء البرلمان الروسي (الدوما) الليبراليين . إذ كانت أسباب الإضرابات وأهدافها متصلة اتصالا مباشرا أكبر باهتمامات العمال أنفسهم ، التي تركزت على الأجور والغذاء والقمع البوليسي . وبين ١٩١٥ و ١٩١٦ ، ارتفع عدد المشاركين في الإضراب ارتفاعا مفرغا . وفصلا عن ذلك ، اشترك عمال ينتمون إلى مختلف الصناعات تدريجيا في هذا الإضراب ، واتصلت موجة الإضرابات التي بدأت في فبراير ١٩١٧ بروحها النضالية وبتفشيها ، وادى ما حدث من اضطراب إلى تصدع حكومة القيصر ونشوب الثورة . ومن بين الجماعات الثورية المختلفة الساعية لإضعاف النظام القيصري ، نجح البلاشفة بمهارة فائقة في إلقاء شبائهم التي ضمت أهدافهم السياسية وسط احتجاج القوة العاملة بتروجراد على الأوضاع الاجتماعية والاقتصادية .

لم يكن هناك ما هو أخطر على النظام القيصري من « العزلة السياسية الاجتماعية للطبقة العاملة التي كانت تحيا بمعزل عن النظام الاجتماعي القائم » . فلم تحظ بأي نصيب في امتيازات المجتمع ، وشاكرت في إثارة الطبقة المتفجرة الهادمة للطبقة العاملة عناصر كثيرة كالتركيز الشديد للعمال في القليل من المدن الكبيرة ، وغلبة الأنشطة للصناعية الكبيرة الحجم ، والخليط الغريب الذي يجمع بين التكنولوجيا المتقدمة وتحلف التقييد الصناعي الروسي . نعم لقد رحب العمال باندلاع الحرب ، ولكن حماسهم الوطني سرعان ما انطفاها جذوتها ، بعد وقوع الهزيمة الحربية ، وفساد الحكومة ، وشعورهم بالإحباط ثم الغضب . بعد أن ارتفعت تكاليف الحياة ارتفاعا حادا . وادت سياسة القمع التي اتبعتها الحكومة ، التي استبعدت من الناحية الفعلية جميع السبل القانونية الرئيسية للاحتجاج إلى انفعالهم نحو الاشتغال بالتطرف . وفي أواخر ١٩١٦ ، اتجه العمال بعد أن أُجبروا على التزام الصمت بعد بدء الحرب إلى الانصات لثغرى الغضب ، وهم ينادون مطالبين بقلب النظام القيصري ، ومن هنا رأينا الاهتمام بفحص مصدر النزوع السريع نحو التطرف الذي حدث بين عمال بتروجراد .

كانت بتروجراد أضخم مركز صناعي في روسيا ، ففي بداية ١٩١٧ : كانت تضم ٨٣٪ من مصانع البلاد داخل حدودها ، وتنتج ٢٢٪ من الناتج الصناعي الكلي ، وكان أكبر عدد من العمال متركزا في

بتروجراد . ففي بداية ١٩١٤ ، بلغ عددهم ٢٤٢٦٠٠ أو ٩٪ من المجموع الكلي للعمل في روسيا ، وارتفع هذا العدد في أول ثلاث سنوات من الحرب إلى ٣٩٢٨٠٠ ، أي بزيادة قدرها ٦٢٪ . وهناك ٢٤٠٠٠ آخرون كانوا يقيمون في المناطق المجاورة خارج العاصمة حيث توجد بعض المصانع الكبرى (٣) . وبذلك وصل عدد العمال في بتروجراد وضواحيها إلى ٧٤١٠٠٠ ، أو ما يقدر بـ ١١٫٩٪ من جميع العمال بروسيا .

وارتبط هذا التوسع السريع في صناعة بتروجراد ارتباطا وثيقا بالحرب . ففي أغسطس ١٩١٦ ، عمل ٩٤٪ من العمال و١١٪ من مصانع بتروجراد في الانتاج الحربي ، وأحدثت الحرب تغييرا بالغ الأثر في تكوين العمال ونوعية عملهم ، فتضاعف عدد العاملين بالتعدين إلى ٢٣٧٠٠٠ أو ٦٠٪ من المجموع الكلي للعاملين في بتروجراد . وعلى الرغم من حدوث تضائل في عدد عمال النسيج خلال الحرب ، إلا أنهم كانوا يحتلون المركز الثاني بين عدد العمال في روسيا (٤٤٠٠٠ أو ١١٫٩٪ من العدد الكلي للعمال) ويأتي بعدهم عمال الصناعات الكيماوية الذين ازدادوا بنسبة ٨٠٪ فبلغ عددهم ٤٠١٠٠٠ ، أو ١٠٫٢٪ . وثمة أثر مهم للحرب هو ازدياد عدد المصانع الكبيرة . إذ ارتفع متوسط عدد العمال في المصنع من ٥٣٦ (١٩١٣) إلى ٩٧٤ (١٩١٧) . وفي بداية ١٩١٧ ، ضم عدد ١٣٢ مصنعا فقط ١٣٪ من مجموع العاملين بالمصانع ، التي كان يعمل بها ٣١٧٣٢٨ أي ٧٠٪ من المجموع الكلي لقوة العمال في بتروجراد . وكان متوسط عدد العمال في المصنع من هذه الفئة هو ٢٤٠٤ ، وأكبر المصانع هو مصنع بوتيلوف . وكان يعمل به أكثر من ٢٤٠٠٠ وبنسبة مصنع الأنابيب في بتروجراد (١٩٠٤٦) ، ترويجولنك (**) (١٥٣٧٨) ، وأوبوخوف (***) (١٠٦٠٠) . والمقرعات أوجتا (٢٠٠٠) ، ومصنع الخراطيش بتروجراد (٨٢٩٢) . وجميع هؤلاء العمال يشتغلون في الانتاج الحربي ، وتملك الدولة جميع هذه المصانع باستثناء مصنع ترويجولنك .

ولا بد من ملاحظة أن إعادة إحياء حركة العمال أثناء الحرب كانت مصحوبة في خلفيتها بحركة توسع هائلة في الصناعة الروسية ، وبخاصة في القطاعات الوثيقة الاتصال بالانتاج الحربي ، وخلق هذا التوسع أزمة نقص حادة في العمال ، وعلى الأخص بين العمال المهرة المشتغلين

ومصانه الدائم
Schluseelburg

(Izhora, Sestroretsk)

(*) مثل مصانع الاسلحة

Treugol'nik

(***)

Obukhov

(****)

بالتعمدين . واضطلع هؤلاء العمال بالذات بدور نشط في حركة الاضراب ، وكانوا أقدر على التعبير عن مطالبهم من أقرانهم المشتغلين بالصناعات الأخرى الذين لم يتماثلوا معهم في حالة الرخاء التي نعموا بها أثناء فترة الانتعاش التي خلقتها الحرب . وبعد الحرب بوقت قصير ، توقفت الحكومة عن تجنيد العمال المهرة في الجيش ، وعاد من سبق تجنيدهم تدريجيا إلى المصانع

ولم يكن من تصدروا الحركة الراديكالية للعمال من العمال المميزين في أكبر المصانع ، حيث كانت الأجور والعلاوات العرضية أفضل حالا من مثيلاتها في المصانع الأصغر حجما ، وحيث توجه الحكومة مزيدا من العناية ، وتنامى أسلوب الثواب (الجزرة) والعقاب (العصا) . إذ جاء معظم المشاركين النشطين في حركة الاضراب أثناء الحرب من بين عمال مصانع التعمدين في مقاطعة فيبورج التي كان يحصل بها ما بين ألف عامل و ٨٠٠٠ عامل ، ومن ليستر الجديدة (٦٥٠٠) وبارفينين (٧٣٠٠) وإيفيز (٤٢٠٠) وبروميت (٣٠٠٠) وفونكس (١٩٤٠) وإريكسون (٢٢٠٠) ونوبل (١٦٠٠) وعلى الرغم من احتياج النتائج الأكثر دقة إلى إجراء المزيد من البحث والتقصي ، إلا أن الظاهر أن عمال مصانع النخيرة الكبرى التي تملكها الحكومة كانوا أقرب إلى التقدم في السن ، وعملوا بنفس المصنع لسنوات عديدة . أما عمال مصنع فيبورج فكانوا أقرب إلى صغر السن ، ومعدل استبدالهم بعمال آخرين أعلى ، ولو صح هذا الاستنتاج ، فالغلب الظن أن الباعث الأكبر لجروح عمال بتروجراد نحو التطرف قد جاء بتعريض من عمال التعمدين الأعلى مهارة ومن شباب العاملين بالتعمدين ممن كانوا يتمتعون بسميات اقتصادية أفضل من العاملين في القطاعات الأخرى من الصناعة ، إن لم يتماثلوا في المهارة هم والعمال الأقسم في مصانع الحكومة الكبيرة ، كما أن حجم هذه المصانع لم يبلغ حدا من الضخامة يحول دون الاتصال السريع بين عمال المصانع ، ولم يتصف بضالته بقدر كان يتيح للمسؤولين عن إدارة المصنع والشرطة قمعهم بسهولة ، مما سهل سرعة تمبشة العمال .

وأول مؤثر شارك في إعادة إحياء حركة العمال إبان الحرب هو حدوث انخفاض في الأجور ، وعلى الرغم من أن أجور عمال بتروجراد كانت أعلى بمقدار مرة ونصف من المتوسط القومي للأجور ، إلا أن التضخم ألهم هذا الاختلاف . إذ كانت الأجور الفعلية لعمال بتروجراد (١٩١٦)

ما بين ٩٠٪ و ٩٥٪ من مستوى أجور ١٩١٣ ، وفي فبراير ١٩١٧ هبطت بمقدار من ١٥ إلى ٢٠٪ . على أن هذه الأرقام لا تكشف التقلبات الواسعة بين مختلف الصناعات ، مثلما تكشف ما بين العمال المهرة وغير المهرة من اختلاف ، فلم تحدث زيادة في الأجور الفعلية إلا في قطاعين من قطاعات الصناعة : قطاع صناعة التعدين وقطاع الصناعات الكيماوية ، وكانت هذه الزيادة ما بين ٢٠٪ و ١٣٪ على التوالي ، وفي الصناعات الغذائية وصناعة النسيج ، حيث كانت العمال الغالبة من النساء والأولاد ، كانت الأجور أقل من نصف أجور عمال التعدين . وتعد الزيادة غير العادية في تكاليف المعيشة مسئولة بصفة مباشرة عن تدور الأجور الفعلية . وفي أكتوبر ١٩١٦ ، عندما قورنت الأسعار بأسعار ١٩١٣ انضح حدوث ارتفاع في سعر الشيلم بمقدار ٢٤٣٪ ، وفي سعر دقيق القمح بمقدار ٢٦٩٪ وارتفع سعر الحنطة السوداء ٣٣٠٪ وسعر اللغوم ٢٣٠٪ وسعر السكر ٤٥٧٪ والأحذية والملابس من ٤٠٠ إلى ٥٠٠٪ . فلا عجب إذا رأينا أهم مطلب اقتصادي للعمال أثناء الحرب يتركز على زيادة الأجور .

ويعتقد بعض الكتاب (*) في وجود عمال أوستقراط خلال الحرب ، ارتفعت على أكتافهم الدعامة الاجتماعية للاشتراكيين المعتدلين ، وبين من البيانات الخاصة بتوزيع الأجور في لستر الجديدة ما يأتي : ٢٧٪ كانوا يحصلون على ما هو أقل من ٦٠ روبل و ٢٥٪ (ما بين ٦٠ و ١٠٠ روبل) و ٣٠٪ (ما بين ١٠٠ و ١٤٠ روبل) و ١٩٪ (ما بين ١٤٠ و ٢٠٠ روبل) و ١٢٪ (ما بين ٢٠٠ و ٢٥٠ روبل) و ٥٪ و ٧٪ من عمال بروجيراد كانوا ينتهون إلى العمال الأوستقراط الذين يتقاضون أكثر من ٢٥٠ روبل شهريا . ولا يستبعد وجود تناسب عكسي بين مقدار الدخل والاستعداد للمشاركة في حركة الاضراب ، ولعل شباب العاملين المهرة بالتعدين الذين مثلوا صميم حركة الاضراب لم يكونوا من بين من يحصلون على أعلى أجور ، ولكنهم كانوا يحصلون على ما هو أكثر من العامل المتوسط . ومع هذا فمازالت النتائج الأدق تنتظر دراسة احصائية أوفى وأشمل .

ومن العوامل المؤثرة على الاقبال على الاشتراك في حركة الاضراب طول ساعات العمل . اذ كان متوسط ساعات العمل في مصنع التعدين (من ١١ إلى ١٢ ساعة) يوميا . وكثيرا ما كان بعض العاملين في مصانع النسيج والجلود يعملون أكثر من ١٢ أو ١٣ ساعة يوميا ، وأدت هذه الاطالة في ساعات العمل إلى حدوث زيادة في التعرض لحوادث وجالات

المرض لما يقرب من ضعف مستوى ١٩١٣ ، وضعف ونصف هذه السببة . واكتشف مفتشو المصانع (١٣٧٢ حالة انتهاك للشروط الصحية وتعليمات الأمن) ١٩١٥ ، ولم يحكم بالغرامة الا على عشرة من أصحاب المصانع بما قيمته ٣٦٥ روبل ، وفي ذات السنة ، كانت هناك أحكام بالغرامة تقدر بمبلغ ٢٢١٨٩٨ وقعت على العمال ، وبذلك بلغ مجموع الغرامات ١٠٩٦٣٣ . وكثيرا ما أدى التهاون في تطبيق اجراءات الأمن الى وقوع أحداث مأسوية . ففي ١٦ ابريل ١٩١٥ ، دمر انفجار وقع في مصنع ذخيرة المدافع « أوختا » ورشتين وثمانية ابنية سكنية في الضواحي ، وقتل ١١٠٠ شخص وجرح أكثر من ٢٢٠ ، وفي ١٥ نوفمبر ١٩١٥ ، أدت برداة التهوية في إحدى ورش ترويلنك الى اصابة ٣٩ من العاملات بالتسمم بالإضافة الى ظهور أعراض هستيرية تمثلت في شكل صياح وبكائيات وضججات ، وبعد ذلك بخمسة أيام ، أصيب أحد عشر عاملا بالتسمم في الورشة نفسها . وفي ١٠ أكتوبر ، أرسل خمسون عاملا في لاجنتير - لم يذكروا اسماءهم - التماسا الى مفتش المصنع يطلبون منه التدخل لصالحهم لانشاء أنبوبتين وفترتين للتهوية تركبان بالورشة بعد أن شكوا جميع العمال من الصداع الناشئ عن «التخاثر ورائحة الزيت» ، ورفضت إدارة المصنع المطلب ، وردت عليه بقولها : « لستم بحاجة الى مثل هذه الأنابيب » لأنكم تستنشقون بالورشة غلما تسرب البخار من فتحة الأنابيب / وسيلحق الهواء ضررا جسيما بكم » .

وتجمل العمال الكد والكدر طيلة اليوم في ظروف خطيرة ، ولم تتوافر لهم في بيوتهم سبل الراحة أو اليسر ، ولقد سبغت الإصابات الى حصة الازدحام في ابناء العمال ، وأدى اكتظاظ العمال الجهد في بتروجراد الى نشوء أزمة سكن حادة في الايواء ، والى اقدام ادارة المصانع الكبرى على انشاء عتبات للنوم في مجمعات المصنع ، وارتفعت قيمة الايجارات الى أن بلغ عتاء السماء متوسط الايجار الشهري ١٩١٦ بمقدار ١٢ روبل ، بالمقارنة بثلاثة روبلات أو أربعة قبل الحرب ، واضطر كثير من المستأجرين الى المبيت بالطرقات لمجزمهم عن دفع قيمة الايجار .

غير أن أهم مشكلة واجهت عمال بتروجراد بعد صيف ١٩١٥ ، كانت موارد الغذاء ، اذ هبطت كميات الدقيق التي تنقل الى قطاع بتروجراد بمقدار ٦٥ مليون بود (البود يعادل ثمانية عشر كيلوجراما) والى ٢٨٢٦ مليون بود ١٩١٧ ، أي انقص بمقدار ٤٤٪ عن مستوى ١٩١٣ . وفي خريف ١٩١٥ ، اختفت اللحوم ودميق القمح والسكر والزبد من الأسواق ، وتعدر ضراء الكبريت والصابون والشحوم والكرومين ، واضطر العمال الى

التوقف في طوابير طويلة بعد انتهاء العطلة الصيفية من الجيز ،
وكثيرا ما يكون قد نفذ عند مباوحتهم لقار عملهم *

ولم يتسافر للحكومة أى حل لمشكلات العمال ، ولكنها لجأت الى
القمع فى كثير من الأحيان لاحتوائهم ، ودفعت اتحادات العمال الى
الانزواء عن الألبار والالتجاء الى الوسائل غير المشروعة فور اندلاع
الحرب وأوصلت أبواب دور النشر الخاصة بالعمال ، وقبض على رؤساء
تحرير صحفها . وبعد القبض على المناضلين الحركيين ، تم الخلاص من
منظمات صندوق المرضى من العمال ، وتوقفت اجتماعات مجالس التأمين
فى طول المدينة وعرضها ، بعد القبض على جميع أعضائها على اثنين
فقط ، وقال أحد المخبرين السريين (أواخر) مزهوا : حتى الآن فى
بتروجراد ، توقف العمل فى اتحادات المدن ، وتعد نقابة الصيادلة هى
الوحيدة التى مارست عملها أثناء الحرب . واعتبرت الاضرابات مخافة
للقانون ، وعوقب المضربون بالأشغال الشاقة لمدة تتراوح بين أربعة
شهور وأربع سنوات . ونشرت إحدى جرائد موسكو (*) : « تعد جميع
الاضرابات التى تؤدى بالقطع الى تباطؤ تزويد الجيش بأغنياته مساعدة
عربية وسافرة لمدونا . ولا يمكن أن ننظر إليها الا على أنها خيانة
شريرة لجنودنا البواسل ، وخيانة لوطننا » ، وفى ٢ سبتمبر ١٩١٥ ،
أصدر الجنرال فرولوف قائد حامية بتروجراد تحذيرا للعمال قال فيه
ان أى اشتراك فى الاضرابات سيؤدى الى التعرض للمحاكمة أمام محكمة
عسكرية والحكم بالنفى لمدة غير محدودة .

ولم تحل مثل هذه الإجراءات القمعية دون استمرار اضرابات
العمال ، التى ظلت الوسيلة الفعالة الوحيدة للتعبير عن الضمير . وعندما
كانت حركة الاضراب فى صيف ١٩١٥ عن بوادر عودة اندلاعها ، بحثت
الحكومة احتمال تجنيد العمال . وفى أغسطس ١٩١٥ ، قدم وزير التجارة
والصناعة اقتراحا الى مجلس الوزراء بوضع جميع الصناعات الخاضعة
لإنتاج الحربى تحت إمرة وزير الحرب والبحرية واخضاع العمال
للاتضباط العسكري ، وبناء على هذا الاقتراح « يحرم العمال من حق ترك
العمل والتوقف عن ممارسته ، وأداء الخدمة » ، غير أن مجلس الوزراء
قرر عدم الأخذ بهذا رأى خشية أن يثير مثل هذا الإجراء غيرة العمال ،
لأنه سيؤدى الى تحويلهم الى معندين . وفى أواخر ١٩١٥ ، تزدت حركة
الاضراب بقوة دافعة . وفى بداية ١٩١٦ ، عاود مجلس الوزراء النظر فى
مسألة تجنيد العمال ، وتقرر توقيع العقوبات على المضربين بغلا من أرسلهم

الى الجبهة ، وذكر المؤرخان لايروف وشخاراتان الأرقام الآتية : لقد تم تجنيده ما مجموعه ستة آلاف من متزعمي الاضراب بالجيش خلال الحقبة بين يوليو ١٩١٥ وديسمبر ١٩١٦ ، وبينهم كالاتى : ٣٠ عاملاً من لستر الجديدة واركسون وحوض السفن « نيفا » ، وفى يوليو ١٩١٥ جند ثمانون عاملاً من مصنع التعدين ببتروجراد و ١٧٥٠ عاملاً فى المصانع الرئيسية فى أكتوبر ١٩١٦ . ويبين من هذه الأرقام الاتجاه الحكومة الى العقوبة لتثبيط الاضرابات دون أن تدرك مغبة اتباعها لهذه الوسيلة التى ساعدت على نشر المشاعر الثورية فى وحدات الجيش .

واستمر أصحاب المصانع يتبعون أسلوب القوائم السوداء - يعنى توزيع « قائمة بإسماء غير المرغوب فيهم سياسياً » على أعضاء جمعية أصحاب المصانع لعدم تشييل كل من ذكر اسمه فى القائمة ، الا أنه النقص فى العمال المهرة ، وسهولة اخفاء الحركيين لهويتهم قد جعل « القوائم السوداء » عديمة الجدوى .

وعلى الرغم من اجراءات القمع التى قامت بها الشرطة ، فقد حرص عمال ببتروجراد على الحفاظ على شبكة انشطتهم المشروعة وغير المشروعة . فخلال الحرب ، حاولت أربعة أنماط من التنظيمات القانونية حماية مصالح العمال ، وهذه التنظيمات هى منظمة التأمين واتحادات العمال وتعاونيات العمال ، والأندية والحلقات الثقافية والتعليمية .

ومنح قانون التأمينات ١٩١٢ العمال حق انشاء ادارة لصندوق المرضى بالمصانع من اختصاصه ايفاد ممثلين لمجالس التأمين والأقاليم والمدن ، وعلى الرغم من أن مجالس التأمينات قد تألفت أساساً من ممثل أصحاب المصانع ، ووضعت تحت الاشراف الدقيق لوزير التجارة والصناعة ، الا أن العمال حصلوا على متنفس قانونى ييسر لهم حماية مصالحهم الجماعية ، وشن العمال فى الحقبة الواقعة بين ١٩١٢ و ١٩١٤ حملة لنشر التأمين ، فأنشأوا صناديق للتأمين على المرضى بالمصانع ، وانتخبوا ممثلين للعمال فى مجالس التأمينات وأنشأوا مجلة (*) ، وخضعت هذه المجلة لتأثير البلاشفة ، وأصبحت الصحيفة الشرعية للبلاشفة ، وبعد اندلاع الحرب ، منعت الحكومة صدور المجلة ، وألقت القبض على زعماء الحركيين فى الحركة التأمينية ، وإن كانت لم تستبعد تماماً جميع المنظمات التأمينية . وعلى الرغم من توقف الجماعات العمالية فى مجالس التأمينات عن العمل ، فإن صناديق المرضى فى مستوى المصانع واصلت انشطتها ، وزودت العمال بمنظمتهم الشرعية الحيوية الوحيدة ، وفى

بواكير ١٩١٥ ، شرع الحركيون فى منظمات صندوق المرضى ، معاودة الاتصال فيما بينها . وما أن جاء شهر فبراير حتى بدأت جماعة تأمين العمال تمارس عملها ، وعادت مجلتها للظهور ، وتولى تنظيم هذه الحملة - كما كان الحال قبل الحرب - البلاشفة الذين عاودوا مرة أخرى الاشراف على مجلة التأمين ، واستعانوا بها لنشر نفوذهم بين عمال بتروجراد . وشغل محترفون من الثوريين البلاشفة (*) ، عمل الخبراء فى مسائل التأمين فى جملة مصانع مختلفة ، وشن الحركيون حملة انتخابية فى ديسمبر ١٩١٥ ويناير ١٩١٦ لشغل الأماكن الأحد عشر التى خلت بعد القبض على ممثل الأعضاء الخمسة عشر فى مجلس التأمينات ، وأسفرت النتيجة عن انتصار ساحق للبلاشفة الذين انتخبوا فى عشرة من المقاعد الشاغرة ، ولم يتخلوا عن أكثر من مقعد واحد للمناشفة (المنشفك) . واعتبرت مجلة بوخرانا المنظمات التأمينية ككتائب احتياطية للاشتراكيين الديموقراطيين ، وكانت محقة فى ذلك ، واضطهدت الحركيين بلا هوادة . فمن أغسطس ١٩١٤ حتى ديسمبر ١٩١٦ ، شنت الحكومة ٧٧ حملة تفتيشية وتعمرية ، على منظمات صندوق المرضى ، ولما كان قد تم القبض على أربعة من العمال فى خريف ١٩١٦ ، ولم يبق منهم سوى اثنان ، لذا أجرى انتخاب آخر فى أكتوبر ١٩١٦ ، حصل فيه البلاشفة على أربعة مقاعد من خمسة .

لقد زودت « حركة التأمينات » العمال بقاعدتهم التنظيمية المشروعة ، وسعى الحركيون فى صناديق المرضى للحصول على الحد الأقصى من الحماية للعمال ، كما نص عليها قانون ١٩١٢ . وعلى الرغم من تقيدها بالرقابة الحكومية ، إلا أنها سمعت لإصدار مجلة دنوتية - أو بصفة شرعية - ترمى الى تعريف العمال بالمشكلات الاقتصادية ، رغم ما تضمنته من صفحات بيضاء محيت بأمر الرقابة ، واستفاد البلاشفة ممن قادوا حملة التأمينات خلال الحرب من كل مناسبة لنشر شعاراتهم السياسية المتخفية وراء الأنشطة التأمينية ، وما أن هلت نهاية ١٩١٦ حتى بلغ عدد منظمات صندوق المرضى فى بتروجراد ثمانين منظمة ضمت بين صفوفها أكثر من ١٧٦٠٠٠ يعنى ٤٥٪ من المجموع الكلى لعمال بتروجراد .

وكانت المنظمة الأخرى التى حاول العمال استعادتها خلال الحرب هي اتحاد العمال ، ولقد كرر العمال التماسهم للحكومة بالسماح بإعادة تشكيل الاتحادات المعترف بها شرعياً . وقدم خمسة عشر اتحاداً مختلفاً مثل هذه الالتماسات بين ديسمبر ١٩١٤ وفبراير ١٩١٧ ، ولكن الحكومة

M. T. Kalinin, V. V. Kuibyshev, S. Boshal, A. A. Andreev. (٤)

لم تسمح بإعادة أكثر من خمسة اتحادات . وبعد أغسطس ١٩١٦ وقضى بإنشاء أية اتحادات عمالية جديدة ، وأثناء الحرب ، وحتى فبراير ١٩١٧ ، كانت بتروجراد تضم أحد عشر اتحادا للعمال يعمل سرا ، وثلاثة اتحادات شرعية لغير العمال (للكتبة في مصانع الطباعة والصيدالة والبوابين) . ولم يضم حتى أكبر الاتحادات (يعنى اتحاد عمال التعدين) أكثر من أربعة آلاف عضو من بين ٢٣٧٤٠٠ من المشتغلين في هذه الحرفة . وتعرضت ممارستهم لواجبهم للتطوير من أثر الخصومات الحزبية بين البلاشفة والمناشفة ، والصراع على السيطرة على الاتحاد ، ولم تشرف باقي الاتحادات على أكثر من بضع مئات من العمال ، على أكثر تقدير ، وبوجه عام ، فإن وجودهم غير القانوني قد جعل وضعهم عديم الفائدة ، ومن هنا فضل الحركيون بذل جهدهم من خلال منافذ قانونية أخرى .

ودفع التضخم الذى لم ينته قط الى انشاء نوع آخر من المنظمات القانونية : تعاونيات العمال ، وأنشئت المنظمة التعاونية الاولى في نوفمبر ١٩١٥ بفضل الجهود المشتركة لأصحاب المصانع ، وبعض زعماء المنسفيك وكانت المهمة الرئيسية للتعاونيات شراء الاغذية ، وغير ذلك من الضروريات وتوزيعها بأسعار مخفضة على المستهلكين . وفى أقل من عام ، ظهر أحد عشر جمعية تعاونية للعمال في مختلف أنحاء المدينة ، ونجحت في تجنيب ١١٠٠٠ عضوا . وفى فبراير ١٩١٧ ، كان هناك ٢٣ جمعية تعاونية تضم خمسين ألف عضوا ، وإذا كانت الحركة التأمينية قد نمت برعاية البلاشفة ، فإن المناشفة المعتدلين هم الذين تزعموا الحركة التعاونية ، التى أشرفت على تحرير مجلة « تروود » وهى المجلة التى تخصصت في الدعوة للحركة التعاونية ، وفى ابريل ١٩١٦ ، تشكل اتحاد بتروجراد لرابطة المستهلكين كمركز للتنسيق بين جميع الجمعيات التعاونية في بتروجراد ، بيد أن الحركة التعاونية لم تبق مجرد منظمة اقتصادية . فقد استغل المناشفة الجمعيات التعاونية كنقطة اتصال بين حركة العمال وأنعارضة الليبرالية ، وأيضا كقاعدة لتدعيم نفوذهم بين الجماهير الواسعة من العمال ، وفى بداية ١٩١٦ ، ذكر أحد المخبرين الصحفيين لمجلة « أوخرانا » ، « ان العناصر ذات العملية الثورية تحاول استقلال الجمعيات التعاونية كمجرد شكل من أشكال الامكانيات القانونية » .

وضمت شبكة أخرى لحركة العمال الأندية الثقافية والحلقات الثقافية في المصانع والفصول المسائية التى نظمها الحركيون الليبراليون للخدمات الاجتماعية . وفى بيوت الشعب وفى الكثير من المصانع الكبرى ، كانت هناك أندية شبه قانونية وحلقات للمطالعة . وكانت مادة المطالعة والمناشطات والمظاهرات فى هذه الأندية سياسية متقدمة ، وتختلط للرس

الوعي الطبقي بين جموع العمال ، وعملت أيضا كمراكز سرية لالتقاء
الحركيين ، وتجنيد رفقاء الكفاح . وكثيرا ما استغلت بطريقة غير مشروعة
كاماكن تجمع لمنظمي الأحزاب لوضع المخططات . ولا يعرف عدد ما وجد من
مثل هذه الأندية والحلقات ، أو كيف شارك العديدون من العمال فيها ،
ولكن دورها في تزويد الحركيين بمكان يلتقون فيه لا يمد أمرا بعيدا عن
الأهمية .

وبالرغم من كل هذا ، فإن أعظم سلاح توافر للعمال ظل هو الاضراب ،
وإن كانت هذه الحركة سرعان ما هدأت حدتها فور اندلاع الحرب . ففي
١٩ يوليو ، واستجابة لحركة التعبئة ، نظم المتشددون في حركة العمال
ـ وعندهم حوالي ٢٧٠٠٠ من بين المصانع الكبرى للمتشددين في مقاطعة
فيبورج مظاهرة ضد الحرب ، ولكنها طوردت على عجل من قبل الشرطة
الراكبة . وزحفت مظاهرة عابرة أخرى تضم خمسين شخصا ـ بجرأة ـ
صوب نيفسكي بروسبكت ، ولكنها تعرضت لهجوم ساخط من الجباهير
انوطنية الغاضبة . وتعد هاتان المظاهرتان رد فعل لحركة الاضراب التي
بلغت ذروتها في الاضراب العام قبل نشوب الحرب بأسبوعين . وبعد ذلك
توارت حركة الاضراب حتى صيف ١٩١٥ فبينما بلغ المضربون ١١٠,٠٠٠
عاملا في ٩ يناير ١٩١٤ (ويمثل ذكرى الأحد الدموي) لم يحتفل بذكرى
هذا اليوم التقليدي للاحتجاج ١٩١٥ سوى ٢٦٠٠ عاملا . وعندما قبض
على المبعوثين البلاشفة « في السوما » في نوفمبر ١٩١٤ ، لم تحدث أية
اضرابات . وعندما قدموا للمحاكمة في فبراير ١٩١٦ ، نظمت الاضرابات
في ستة مصانع فقط ، وضمت ٣٤٠ عاملا . وحدثت الحرب تأثيرين
سيكلوجيين على العمال : أولا ـ لم تشتعل الحماسة الوطنية الا عند جبهة
صغيرة من العمال في بتروجراد . ومما أثار ذهول الثوريين من قسما
المحاربين في المقاومة السرية ان هؤلاء العمال قد ساروا على رأس مظاهرات
وطنية وهم ينشدون « حفظ الله القيصر ! » . وأسف أحد الحركيين
البلاشفة وقال : « ان صراعنا الطبقي قد ابتلعت المجارى » أو ذهب في
أدراج الرياح . وفي بعض المصانع ، طالب العمال بطرد المهندسين وملاحظي
العمال ممن يحملون أسماء المائنة . ثانيا ـ لقد شاع الهلع بين العمال من
احتمال تجنيدهم في الجيش : « ان العمال (يتشعلون) بالمخرطة .
مثلا يتعلق الفريق بقشة حتى يبقون بالمصنع » .

بيد أن هزيمة الجيش الروسي في ربيع وصيف ١٩١٥ بدلت روح
« العمال » الى حد كبير . ففي ٤ يوليو ١٩١٢ ، أضرب أكثر من ١٥٠٠
عاملا في لستز الجديدة مطالبين بزيادة الأجور ، وبذلك أعطوا إشارة البدء
لموجة جديدة من حركة الاضراب . ومنذ ذلك الحين فصاعدا ، اتخذ العمال

لستر الجديدة الصدارة في كل اضراب رئيسي حدث ابان الحرب في بترو - جراد . ففي غضون اسبوع ، تفشى الاضراب وعم المصانع الأخرى ، بما في ذلك دار صناعة السفن في موتيولوف ودار صناعة السفن في نيفا واريكسون . وفي المصنعين الآخرين ، تشكلت لجنتان من قبل الحركيين في المقاومة السرية الثورية لتنظيم الاضرابات غير المشروعة ، وضمت بلاشفة ومناشفة . وأزعج التزايد المباغت للاضرابات السلطات المسئولة ، وحذر قائد الحامية العسكرية في بتروجراد الجنرال فرولوف باحتمال توقيع عقوبة على المشاركين في الاضرابات . وفي ١٢ يوليو ، قبضت الشرطة على أعضاء لجنة الاضراب في دار صناعة السفن في نيفا و١٠٣ من المضربين في اريكسون ممن امتنعوا عن العودة لأعمالهم .

وفي يونيو ، أدى الاضراب في مصنع كبير للغزل والنسيج في كوستروما - وهي مقاطعة شمال غربي موسكو - الى اطلاق الشرطة للنيران . قُتلت ١٢ عاملا وجرح ٤٥ ، ولم يحدث رد فعل فوري لذلك كاثارة الاحتجاج القوى من عمال بتروجراد . ولكن في ١٠ أغسطس ، بالغت الشرطة في رد فعلها ضد مظاهرة لعمال الغزل والنسيج في ايفانوفو وفوروسند ، فأطلقت الرصاص عليهم وقتلت ٣٠ وجرح ٥٣ . وفي ١٧ أغسطس ، وعندما بلغت الأنباء بتروجراد ، أضرب العمال في مصنع ايفار . وفي اليومين التاليين ، انتشر الاضراب ، وعم المصانع الكبرى في فنيجورج ونارفا ومقاطعات بيتزهوف ، واشترك فيه ٢٢٥٠٠ عاملا ينتمون الى ٢٣ مصنعا قاموا جميعا بالاحتجاج على مذبحه ايفانوفو . وتوافقت الاضرابات في أغسطس آنيا هي وتصاعده الاضرابات الاقتصادية . فلأول مرة منذ ٩ يوليو ١٩١٤ ، اصطدم المضربون بالشرطة ، وحدثت بعض حالات سلب ونهب لمخازن الأغذية . وفي أحد الشوارع القريبة من ثكنات لواء سمينوفسكي ، انضم بعض المجندين المستجدين في لواء ايجر الى حشد من النسوة وهاجموا الشرطة ، وجرحوا عشرين من رجالها ، واضطروا الى الالتجاء الى الشرطة العسكرية لاستمادة النظام .

وبادرت السلطات برد فعلها ضد حركة الاضراب في اسرع وقت . وفي الفترة الواقعة بين ٢٩ أغسطس و ٢ سبتمبر ، قبضت الشرطة على الثوريين الحركيين في المقاومة الشعبية في حركة التأمينات . وفي مصنع بوتيلوف وحده ، قبض على ثلاثين عاملا ، كان من بينهم ٢٣ من البلاشفة (خمسة منهم أعضاء في لجنة بطرسبورج البلشفية) ، وستة من الاشتراكيين الثوريين وأحد المناشفة : وأثارت عمليات القبض الجماعية اضرابا عاما في المدينة كلها . ففي ٥ سبتمبر أضرب أكثر من ٦٠٠٠ عاملا في مصنع بوتيلوف ، وتجمع عمال من سبع ورش مختلفة في بوتيلوف في فناء

لمصنع ، وأعدوا قرارا تضمن وضع مطالب : أولا - استدعاء المبعوثين لبلاشفة من المنفى • ثانيا - الافراج عن عمال بوتيلوف المقبوض عليهم • ثالثا - تعيين وزارة مسئولة • ورابعا - تجنيد رجال الشرطة بالجيش • خامسا وأخيرا - زيادة الأجور بمقدار ١٥٪ واحتجوا أيضا على تخصيص بعض مقاعد لشخصيات بالذات في البرلمان • واشتمل القرار على بعض ملامح متشعبة قوية • وردا على اضراب بوتيلوف ، عجل الحركيون في مختلف تنظيمات المقاومة الشعبية بتشكيل لجنة للاضراب تمثل مختلف أنحاء المدينة • وتحمس عمال المصانع الأخرى لمؤازرة اضراب بوتيلوف ، ولانشاء سوفيت يضم مبعوثين من العمال • ورد عمال بتروجراد بإعلان الاضراب أربعة أيام • وفي ٢ سبتمبر ، اشترك ٣٧ مصنعا في الاضراب الذي ضم ٢٥٨٠٠ عاملا ، وحدث اضراب ثان في ٤ سبتمبر (في ستين مصنعا) وضم ٧٠٠٠٠ عاملا ، وبلغ مجموع المضربين المشتركين في الأيام الأربعة ٨٢٧٠٠ ينتمون الى سبعين مصنعا •

ومن المثير للاهتمام أن يلاحظ تأييد « لجنة الاضراب في جميع المدن » لفكرة انشاء رابطة لمبعوثي العمال السوفيت ، وقامت هذه الرابطة بدور أساسي في تزعم حركة اضراب العمال في بطرسبورج في ثورة ١٩٠٥ • وبالرغم من تمرد التيقن من أين بدأت المبادرة بانشاء « سوفيت » أثناء اضراب سبتمبر ، الا أنه من الجدير بالذكر أن لجنة البلاشفة في بطرسبورج هي ولجنة المناشفة قد أيدتا الفكرة • وإذا راعينا عدم وجود تنظيم عمالي نشط بمقدوره تنسيق الاضراب والنهوض بدور فعال في تزعم العمال بالمدينة بأسرها ، فاننا لن نعجب إذا رأينا كيف عادت للحياة فكرة « السوفيت » بين الحركيين • فلا بد أن يكون بعضهم قد شاور في الكفاح ابان ثورة ١٩٠٥ • وقبل ان عمال بوتيلوف قد شرعوا في انتخاب مبعوثيهم الى السوفيت في ٢ سبتمبر ، وأن انتخابا قد جرى في اليوم التالي في عدد من مصانع فايبورج •

غير أن الاضراب العام قد كشف وجود اختلافات بينة بين زعماء الحركة العمالية • اذ خشي مبعوثو الاشتراكيين الى البرلمان أنه في حالة افلات حركة العمال من رقابتهم ، فانها ستتفرغ للاندماج أو التحالف الممثل للكتلة التقدمية ، وتبعده عن الكفاح ضد الحكومة • وفي مساء ٥ سبتمبر ، ناقض الاجتماع الموسع للجنة الاضراب في مائتو أنحاء المدينة مسألة إمكان مواصلة الاضراب • ودافعت جميع الجماعات ماعدا جماعة البلاشفة عن صرف النظر عن الاضراب ، الذي انتهى في سبتمبر •

وتوافقت حركة الاحياء المفاجئة لاضراب العمال في بتروجراد - آنيا - هي وهزيمة الجيش الروسي والأزمة السياسية التي حدثت في

علاقة الحكومة بالبرلمان (اللوما) • فالى أى حد أثرت هذه الأحداث فى حركة الاضراب ؟ وهل كانت اضرابات العمال احتجاجا ضد هزيمة الجيش الروسى ؟ وهل أعدت كرد على قمع الحكومة لحريات البرلمان ، ومن قبيل التعاطف على المعارضة الليبرالية ؟ لقد حدثت اضرابات الأيام الثلاثة (من ١٧ الى ١٩ أغسطس) كرد مباشر على مذبحه إيفانوف ، وليس هناك من دليل على أن العمال كانوا مهتمين بمصير الجيش الروسى فى المعركة ، أو أنهم تظاهروا تعاطفا على الكتلة الليبرالية التى تشكلت . ولعل التضامن البروليتارى وعدم الاكتراث التام بالنزاع القائم بين الحكومة والمعارضة الليبرالية كانا من بين مؤشرات الاتجاه الذى تنوى الحركة العمالية اتباعه فى المستقبل • ومن العوامل المؤثرة الأخرى على حركة الاضراب فى صيف ١٩١٥ ، الضيق والغضب من الأوضاع الاقتصادية • فإذا صح القول بأن هزيمة الجيش الروسى قد أثرت على حركة العمال ، فإنها ستكون قد أحدثت تصدعا فى « الوحدة المقدسة » ، وكشفت عن حالة وهن استغلها العمال للتعبير عن غضبهم •

وتوافقت الموجة الثانية من موجات الاضراب (من نهاية أغسطس الى بدايات شهر سبتمبر) هى وتعطيل البرلمان (اللوما) غير أن إجراءات القمع التى اتخذتها الحكومة ضد الليبراليين لم تكن عاملا أساسيا • إذ كان ما أشعل فتيل المعركة هو الاحتجاج على القبض على عمال بوتيلوف • وعلى الرغم من أن القرار الذى اتخذته عمال بوتيلوف قد اشتمل على الاحتجاج على تعطيل البرلمان وعلى المطالبة بتشكيل وزارة مسئولة ، إلا أن هذا يبدو استثناء • فلم تحتو تقارير « أوخران » التى روت أحداث اضراب الأيام الأربعة بالتفصيل ، على أية إشارة أخرى للبرلمان • ومن ثم فالظاهر أنه كما يعد اضراب الأيام الثلاثة من سبتمبر رد فعل على مذبحه إيفانوف ، كذلك يعتبر اضراب الأيام الأربعة من سبتمبر رد فعل على قبض الشرطة على المضربين فى بوتيلوف • ولقد اتخذت حركة اضراب العمال أثناء الحرب طابعا طبقيا ملحوظا • فلقد تمت بعزل عن المعارضة الليبرالية وصراعها مع الحكومة • ولم يكن هناك قاسم مشترك بين الليبراليين وحركة العمال وميلوكوف وماكلاكوف وغيره من الليبراليين المعتدلين الذين كانوا يخشون اضراب العمال أكثر من خشيتهم اقدام الحكومة على قمع الحركة ، وكان لدى الحكومة مبرر قوى لذلك •

• وعلى الرغم من تعرض الاضرابات السياسية للوهن الشديد بعد اضراب سبتمبر ، إلا أن الاضرابات التى حدثت لأسباب اقتصادية ، جافظت على المسعى الجديد للاضرابات التى نشبت فى يوليو ١٩١٥ • ولم تتجاوز الاضرابات الاقتصادية عشرة اضرابات فى الحقبة الواقعة بين

يوليو ١٩١٦ ويونيو ١٩١٥ ، ولكنها جهت الى التذنب في الشدة والكثرة بين ١٣ و ٩ ، من يوليو وخلال ديسمبر ١٩١٥ . ولم يكتف العمال بالمطالبة بزيادة الأجور ، ولكنهم طالبوا أيضا بالحلول محل المسنين بالمصنع وإعادة العمال المرفوتين الى الخدمة ، وتحسين أحوال المعيشة (كانشاء نظام جديد للتنويه واصلاح سقوف الأبنية وصرف صابون لدورات المياه) ، وحسن معاملة الادارة للعمال . وتجدر الإشارة أيضا الى أن كثيرين من عمال النسيج ممن لم يشتركوا في الاضرابات السياسية قد شاركوا في الاضرابات الاقتصادية في النصف الأخير من سنة ١٩١٥ ، وايضا في خريف ١٩١٥ ، اشترك عمال بتروجراد في محاولات حية تتعلق بانتخاب ممثلي العمال في مجلس الصناعات الحربية .

وتكشف التغير في روح العمال الذي نما خلال السنة على نحو جلي في الاضرابات التسعة التقليدية في يناير ١٩١٥ و ١٩١٦ : ففي ذكرى « الأحد النموي » ١٩١٦ ، لم ينضم الى اضراب ١٩١٦ أكثر من ٦١٠٠٠ عاملا ينتمون الى ٨٦ مصنعا . وتسترعى هذه الأرقام الانتباه ، اذا راعينا المعارضة المعتدلة للمنشقية وجماعة العمال في مجلس الصناعات الحربية ، على أساس عدم اجماع العمال بالقدر الكافي لكي يصبح الاضراب حاسما . وفي ذلك اليوم ، أظهر العمال روحا بضائية فاقت الروح التي كشفوا عنها عند مواجهتهم للشرطة ، وبخلاف السنة السابقة ، لم يجر أي تظاهر في مقاطعة فيبورج . وعندما واجه المتظاهرون الشرطة (١) ، اندفعت شاحنة عسكرية تنقل الجنود ، واصطدمت ببعض خيالة الشرطة كانوا يهاجمون المتظاهرين ، وسط تهليل الحشود التي شاهدت الحادث .

وبلغت حركة الاضراب ذروتها مرة أخرى في فبراير ومارس ١٩١٦ . ففي فبراير ، أضرب ٤٢٣٠ من عمال الورش الكهربائية في مصنع بوتيلوف مطالبين بزيادة الأجور بمقدار ٧٠٪ ، وعلى الفور استغل الحركيون في المقاومة الشعبية اضرابهم الاقتصادي . فقد قررت الجموع البلشفية التي تراوح عددها بين ٨٠ و ١٠٠ في مصنع بوتيلوف بالتعاون مع الجناح المتطرف في المنشقية (**) التوسع في الاضراب بحيث يضم المصنع بأسره . والتقى جمع حاشد في فناء المصنع ، والتقى بعض الخطباء البلاشفة خطبا نارية تستهوي العمال (***) ، وتلغومهم الى مؤازرة عمال الكهرباء . وفي ٦ فبراير ، أغلقت الادارة المصنع ، وأعلنت احتمال طرد العمال الذين لا يعودون فورا الى العمل ، والتقى زعماء الاضراب في مكتب صنوف

Samonilevskil Prospekt.
Mezhraiontsky

(*) في

(**) في

(***) جيب بعض الفلاسفة من أمثال إيغوروف عضو لجنة بطرسبورج وأيفرولف

Mezhraionets من I. I. Bogdanov

المرضى ، وقرروا دعوة باقى العمال لمؤازرة اضراب بوتيلوف . وأوفد
ايحوزوف الى مقاطعة فيبورج لتنسيق عملية هجوم العمال بين اضراب
بوتيلوف ومقاطعة فيبورج ، وشعر العمال من مختلف المستويات فى مصنع
بوتيلوف بالانزعاج لقيام الثوريين المحترفين بالهيمنة على حركة الاضراب .
وبعد أن أحس العمال بالفرع من احتمال فقدانهم لوظائفهم ، وبعد أن
اقتنعوا باستعداد الادارة - جزئيا - للاستجابة لمطالبهم ، عادوا للعمل فى
١٠ فبراير ، غير أن الاضراب العام الذى كان الحركيون البلاشفة يأمنون
فى وضعة موضع التنفيذ لم يتحقق .

ولم يرضى العمال عن تنازل الادارة ، الذى تمثل فى زيادتها الأجور
بمقدار تراوح بين ٢٪ و ٢٨٪ لمن يتقاضون أقل من ١٠٠ روبل شهريا .
ففى ١٨ فبراير ، أضرب العاملون بالورشة الحديثة للقنابل ، وطالبوا
بزيادة فى الأجور تصل الى ٧٠٪ . وما لبث الاضراب أن تفشى وانتقل الى
باقى الورش . ففى ٢٢ فبراير ، لجأت الادارة الى تعطيل العمل مرة
أخرى ، ورفضت المضربين ، وصدرت الأوامر لأكثر من ألفين من المضربين
فى بوتيلوف باخطار ادارة التجنيد بأسمائهم ، وفى ٢٩ فبراير ، قرر
المجلس الخاص للدفاع تنحية المسئولين عن مصنع بوتيلوف ، وإيكال
عملية ادارته للمختصين فى المدفعية . واستفز هذا الاجراء العنيف عمال
فيبورج ، ودفعهم الى القيام برد فعل قوى . وفى ٢٩ فبراير نظم عمال
من جهات مختلفة (*) اضرابا تماطفيا . وفى الأيام الثلاثة التالية (من
أول مارس الى ٣ منه) أضرب عمال المصانع الكبيرة واشترك فى الاضراب
٧٣٠٠٠ عاملا ينتمون الى ٤٩ مصنعا .

وأصر عمال نيولستر على تزعم حركة الاضراب فى بتروجراد ١٩١٥
و ١٩١٦ . فمن بين ستة آلاف عامل ، كان أقوى المشاركين من البلاشفة
الذين ناهز عددهم ستة آلاف عامل ، ومن بينهم أربعة أعضاء من لجنة
بطرسنبورج (**). تولوا قيادة المقاومة الشعبية السرية . وفى مارس أضرب
١٧٦٠٠ عاملا فى ورش القنابل الصغيرة والمعدات فى نيولستر ، وطالبوا
بزيادة الأجور من ١٠٪ الى ٦٠٪ . وفى اليومين التاليين ، انضم الى الاضراب
١٩٢٠ من عمال الورش الأخرى ، وطالبوا بزيادة الأجور وحسن المعاملة ،
ورفع مستوى الخدمات الصحية ، وأنشئ مجلس للاضراب يضم خمسة
أعضاء تحت قيادة أحد البلاشفة (***) ، وفى ٢١ مارس ، أضرب جميع

Parviafainen, Nobel, Baranovskii, New Lessner

(*)

T. K. Kondratiev, — R. R. Bolarskii, N. P. Komarce, (**)

V. V. Schmidt.

N. V. Kopylov.

(***)

عمال المصنع ، ولجأت الادارة الى تعطيل العمل به ، وزلت المضربون .
وجند منهم ستمائة عامل ، وكانت هزيمة اضراب نيولستر باهظة
التكاليف . اذ أسفرت عن استبعاد معظم العمال السياسيين من المصنع ،
ومن بينهم جميع البلاشفة ، وبجرد وقوع هذه الهزيمة ، خمدت الحركة
على الفور .

وبلغت حركة اضراب العمال مرحلة جديدة ، وطبقا لما جاء في
دراسة لايبروف ، فانه في غضون ثلاثة عشر شهرا (بين يوليو ١٩١٤
ويوليو ١٩١٥) ، اشترك في الاضرابات الاقتصادية ما جملته ٧٦٣٦٢ ،
ينتمون الى ١٤٧ مصنعا ، وارتفعت هذه الأرقام الى ٥٤١٨٥٨ (في ٦٣٣
مصنعا) . وارتفع المتوسط الشهري من ١١٣٪ مصنعا و ٨٧٤
مشتركين في الاضراب في الشهور الثلاثة عشر الأولى الى ٤٨٧ مصنعا
و ٤١٦٨١ مضربا في نفس المدة الزمنية التالية . وفي الشهور الستة
التالية من سبتمبر ١٩١٦ الى فبراير ١٩١٧ ، أي قبل ثورة فبراير ، ارتفع
المتوسط الشهري مرة أخرى الى ٨٨٣ مصنعا (٩٨٢٢٥ مضربا) .

وما من شك أن تردى موقف التموين وأزمة السلطة الصامة ، قد
ساهما في تجدد حركة الاضراب في خريف ١٩١٦ . وبلغ استياء العمال
من التضخم ونقص الغذاء حدا دفع حتى الزعماء المعتدلين لجماعات العمال
في مجلس المصانع الحربية الى الاعتراف « بأن حدوث مجرد استفزاز واحد
كفيل باشغال نيران القلاقل في العاصمة مما قد يسفر عن ضحايا يقدرون
بالآلاف بل وب عشرات الآلاف » ، ولو صح أن جماعات العمال قد استخلصت
من ذلك امكان اقدام زعماء حركة العمال على عملية لكبح الجراح ، فان
البلاشفة حاولوا استغلال أزمة التغذية لصالح الكفاح العام ضد النظام
القيصري . وفي بداية أكتوبر ، أخطرت لجنة بطرسبورج عمال الحزب :
« بأن يشتتوا لجموع الشعب وثوق الصلة بين ارتفاع تكاليف الحياة
والكفاح من أجل اقامة حكومة جمهورية ديموقراطية وانهاء الحرب » .
وعقدت جماعات العمال في عدة مصانع (*) بعض الاجتماعات ابتداء من
١٣ أكتوبر لمناقشة مشكلات التضخم والنقص التمويني ، وحاول بعض
العمال اقامة مظاهرات في الشوارع الرئيسية ، ولكن الشرطة نجحت في
تفريقها . وأدت هذه الاحتزازات الى حدوث انتفاضة مباغتة في
١٧ أكتوبر . ومما أدهش حتى الحركيين المتطرفين اشتراك بعض
العمال (**) في الاضراب وتظاهروهم في الميدان الرئيسي (***) . وعندما

*Enikson, New Lessner, Phoenix.

وسيارات ديتو الروسية ، ونيولستر .

Ammonilevski Prospekt.

(*) مثل

(**) من مصانع Parivlainen

(***) ميدان

اقترب المتظاهرون من تكتات اللواء المشاة ١٨١ حيث قوبلوا بترحاب من حشود الجنود الذين كانوا يتفرجون على المظاهرات من وراء أسوار التكتات ، هاجمت الشرطة المتظاهرين ، وغضب الجنود لهذا المسلك ، فقدموا الشرطة بالحجارة وهم يصيحون : « اضربوا الشرطة ! » وفاز الجنود من فوق الأسوار ، وزحفوا تحت سور التكتات . ونظرا لنفوذهم في العدد على الشرطة ، فقد تمكنوا من محاصرة رجالها وتجريدهم من سيوفهم ، ومسدساتهم . ولم تهدأ الحالة الا بعد أن وصل القوزاق وقسم التدريب في لواء موسكو الى منطقة الصدام ، وتبعاً لما ذكره أحد الجنود ممن شاركوا في المظاهرة واسمه ايفانوف وكان عاملاً سابقاً في مصنع بوتيلوف : كان هناك كثيرون من بين جنود اللواء ١٨١ ممن اشتركوا قبل ذلك في الاضراب ، وواصلوا عمليات الشغب السياسي في الوحدات العسكرية ، وقبضت السلطات العسكرية فيما بعد على ١٨٣ جندياً ، وأقصى لواء المشاة ١٨١ عن بتروجراد . وعندما شارف اليوم على الانتهاء ، كان عدد المشاركين في الاضراب في مقاطعة فيبورج ٢٧٣٠٠ عاملاً ينتمون الى عشرة مصانع ، وفي اليوم التالي (٨ أكتوبر) انتشر الاضراب ، وبلغ عدد العمال المشتركين فيه ٤٦٣٠٠ ينتمون الى ٣٤ مصنعا في مقاطعات فيبورج. وبتروجراد وفاسيلفسكى . وفي ١٩ أكتوبر ، ارتفع العدد الى ٧٥٤٠٠ عاملاً و ٦٣ مصنعا في جميع أنحاء المدينة .

وتبع اضراب الأيام الثلاثة موجة أخرى من الاضرابات في نهاية أكتوبر . وكان الاضراب الثاني اضراباً سياسياً بحثاً . وكان البلاشفة هم الذين تبناه . فلقد قررت لجنة بطرسبورج التوصل الى العمال لتنظيم اضراب سياسي للاحتجاج على محاكمة البحارة البلاشفة في أسطول البلطيق الذين قبض عليهم لنشاطهم الثوري ، وللاحتجاج أيضاً على القبض على جنود لواء المشاة ١٨١ . وفي اليوم المحدد لهذه المحاكمة (٢٦ أكتوبر) شارك ٢٥٠٠٠ عاملاً من عمال المصانع الثلاثة عشر في الاضراب الذي عم قشمل ٥٢٠٠٠ عاملاً في ٤٧ مصنعا في ٢٧ أكتوبر ، وفي اليوم الثالث ، بلغ عدد العمال المشاركين ٧٩٠٠٠ في ٧٢ مصنعا . ولو تذاكرنا أن نداء لجنة بطرسبورج ودعوتها للاضراب (بعد القبض على مبعوثي البرلمان البلشفي) لم يستجيب لها سوى ٣٤٠ عاملاً في ستة مصانع ، في فبراير ١٩١٠ ، سيبين من عدد المشاركين في اضراب النصف الثاني من أكتوبر مدى تزايد التطرف بين عمال بتروجراد ، والتأثير المتفاقم للبلشفية . وأدى ذلك بدوره الى نزوح جماعة من العمال الى التطرف ، بعد ادراكهم ما اعترى تأثيرهم من تمتر ، فحاولوا استعادة أرضهم المفقودة .

وبعد أكتوبر ، هدأت حركة الاضراب . وهذا هو المصير المحتوم لكل تفجر ينجم عن اضراب العمال ، وقبض على الزعماء ، وقطعت أواصر

شبكة الاتصالات والأنظمة ، واحتاج العمال الى بعض الوقت للبرء مما أصاب مشاعرهم من إجهاد . اذ كان من طردوا في حاجة الى البحث عن أعمال أخرى ، وكثيرا ما كانوا يوصلون على عمل اذا أخفوا هويتهم . ومع هذا فلم تكن حالة المد في حركة العمال في نوفمبر وديسمبر إصابة العمال بالتبيلد والخمول . صحيح أن الاضرابات قد خملت ، ولكن الهجمات الفردية المتفرقة على مخازن المواد الغذائية انتشرت ، وعندما استردت حركة الاضراب قوتها الدافعة مرة أخرى في يناير ١٩١٧ ، بعد توقف دام شهرين ، فانها حرصت في هذه الأثناء على استدراج جمع أكبر من عمال بتروجراد بحيث يستطاع في نهاية المطاف اشعال نيران الثورة .

وبالمقدور تقسيم عمال بتروجراد الى أربع فئات تبعا لاشتراكهم في الاضرابات التي وقعت أثناء الحرب : أولا طلائع حركة الاضراب ، ويندرج في هذه الفئة عمال التعدين في ايفاز (٤١٠٠ عاملا) وبارانوفسكي (١٣٠٠) وفولكان (١١٠٠) ودينسامو (٢١٠٠) ونوبل (١٦٠٠) وبروميت (٣٠٠) وبارفيانين (٧٠٣٠) ولستر القديمة (١١٠٠) ولستر الجديدة (٦٥٠٠) وفونيكس (١٩٠٠) وديافلون (٨٢٠) واريكسون (٢٢٠٠) ويناهز عدد هذه المجموعة ٣٣٠٠٠ ويمثلون العمود الفقاري لكل اضراب كبير حدث أثناء الحرب . وكانت جميع هذه المصانع الاثني عشر تمثل مواقع في مقاطعة فايبورج ماعدا دينامو (مقاطعة زارما) وفولكان (مقاطعة بتروجراد) وديافلون (مقاطعة بتروجراد) . ويملك جميع هذه المصانع أفراد باستثناء مصنع دينامو . واذا استثنينا مصنع ديافلون واريكسون سنرى أن جميع هذه المصانع كانت تشتغل بصناعة الأسلحة والذخائر ، أما مصنع ديافلون فكان ينتج الآلات الكهربائية والآلات الميكانيكية ، وتخصص مصنع اريكسون في صناعة التليفونات ، وأثناء الحرب توسع في الانتاج وعمل بصناعة الأسلحة أيضا .

ثانيا : تضم الفئة الثانية العمال الذين يرجع انضمامهم للاضراب أساسا الى أسباب اقتصادية ، وإن كان بعضهم قد انضم في بعض حالات متفرقة الى الاضرابات السياسية ، وتنتمي الى هذه الفئة ثلاث نوعيات مختلفة من العمال : ١ - عمال أكبر مصانع الذخيرة التي تملكها الدولة كدور صناعة السفن في نيفا (٦١٠٠) وأونجوف (١٠٦٠٠) والتعدين ببتروجراد (٦٧٠٠) ودار الصناعة بوتيلوف (٤٣٠٠) ، ولكن هناك مصانع ذخيرة أخرى لم تشترك في أية اضرابات أثناء الحرب من أمثال الترسانة (٤٠٠٠) وبتروجراد للخراطيش (٨٣٠٠) وأوردينسكي (٢٣٥٠٠) وكابل (٢٣٠٠) ودار صناعة سفن الأميرالية (٤٥٠) وأوخنا (للمفرقات (١٠٢٠٠) وأوخنا لانتاج ذخيرة المدافع (٥٧٠٠) .

وتتضمن الفئوية الثانية عمال مضافي التعدين المستغلة في انتاج الأسلحة :
 روزينكرانتس (٣٨٠٠) ولانجنتسين (٢٠٠٠٠) وإكفال (٣٠٠)
 ورينو الروسية (١٧٠٠) وسيمينوف (٧٠٠) وأوماتونى (١٠٠٠)
 وسيمينس شوكرت للأشغال الكهربائية (٢٠٠٠) وكوبل (٦٠٠)
 وبتروجراد للمركبات (٢٠٠٠) وبوزيريف (٢٠٠) والمحركات الروسية
 البلطيقية (٤٠٠) وشركات أخرى (٣٠) - وتتضمن الفئوية الثالثة ،
 عمال النسيج (**) . ويبلغ العدد الإجمالي لهذه النوعية مائة ألف اشتركوا
 في الاضراب ، وكانوا لتحقيق مكاسب اقتصادية ، ولكنهم لم يكونوا
 دائما أعوانا فعالين للاضرابات السياسية ، وعلى الأخص عمال الغزل
 والنسيج ، الذين لم يشاركوا في الاضرابات السياسية الا عند بداية
 ١٩١٧ .

٣ - وتتضمن الفئة الثالثة عمال المصانع الذين أضربوا مرة أو مرتين
 خلال الحرب ، ولكنهم على الجملة قد التزموا موقفا سلبا . وتتضمن هذه
 الفئة عمالا ينتمون الى مصانع الورق ، والخشب ، والصناعات الكيماوية
 الخ . وبلغ عددهم جميعا ٥٤٣٠٠ . أما مجموع الفئات الثلاث فيقدر
 بـ ١٨٧٤٠٠ ولما كانت هذه الأرقام تمثل عمال جميع المصانع التى
 أضربت فلا يستبعد أن تكون قد جنحت الى الاسراف في الاتجاه نحو الحدود
 القصوى ، ومن ثم فيعتقد أن المشاركين الفعليين في الاضرابات أقل بكثير
 مما يفترض . ومع هذا فإن هذا العدد المبالغ فيه لا يمثل أكثر من ٤٧,٧
 من مجموع العمال فى بتروجراد فى يناير ١٩١٧ ، أى حوالى نصف
 العمال . أما النصف الآخر فيمثل الفئة الرابعة ، أى فئة من لم يشتركوا
 فى أى اضراب طيلة أيام الحرب .

يبد أنه لا مبرر للاعتقاد بأن الأغلبية التى التزمت السكينة من
 هؤلاء العمال قد قبلت حالة الشقاء التى كانت ترزح فيها باستسلام . إذ
 يبين من الاتجاه العام لحركة الاضراب أن الحركة التى قادتها طلائع من
 عمال التعدين كانت تستلج تباعا الأفراد الذين اعتادوا التزام الحذر
 من عمال المصانع الكبرى؛ وأيضا القطاعات الأقل تنظيما من الطبقة العاملة .
 ولقد بينت الاضرابات السياسية والاقتصادية التى تمت على أوجه مختلفة
 خلال ١٩١٥ و ١٩١٦ وبداية ١٩١٦ ظهور اتجاه لضم الصفوف فى تيار واحد فى
 أواخر ١٩١٦ .

Silusarenko,

Russian — Baltic Aeronautique

(*)

Nikol'skaia, Chesher, Liutch. Vorozin

(**)

كان عمال بتروجراد هم المصلو الأساسي للاضطراب فى السياسة الروسية خلال الحرب ، وسرعان ما تبددت الروح الوطنية التى تكتشفت عند اندلاع الحرب ، بعد أن اصططمت بحقائق الواقع ، فاذا راعينا استبعاد العمال من النظام الوطيد للمجتمع وحرمانهم من تأليف التنظيمات الشرعية للتنفيس عن شكائياتهم ومظالمهم - « وان كان قد طلب منهم الاستمرار فى التضحية بكل مرتخص وغال فى سبيل الشرف القومى والعزة القومية » - فاننا لن نعجب اذا استجاب العمال لنداء مثيرى الشعب الداعين الى التعطف .

المراجع

- J. H. Bates, St. Petersburg : Industrialization and Change 1976.
- W. H. Champerlin, The Russian Revolution 1917-1923 (3 Vol), 1950-53.
- J. L. H. Geep, The Russian Revolution. : A Study in Mass Mobilization (1976).
- L. H. Harmson ed, The Politics of Rural Russia 1905-1914, (1979). and the July 1917 Uprising 1968.
- N. M. Naimark, Terrorists and Social Democrats : The Russian Revolutionary Movement under Alexander III.
- R. Pearson, The Russian Moderates and the Crisis of Tsarism 1914-1917, (1977).
- A. Rabinowitch, Prelude to Revolution : The Petrograd Bolsheviks and the July 1917 Uprising 1968.
- A. Rabinowitch, The Bolsheviks Come to Power 1968.
- S. Schwarz, The Russian Revolution of 1915 : The Workers' Movement and the Formation of Bolshevikism and Menshevism (1967).
- T. H. Von Laue, Why Lenin ? Why Stalin ? (1964).
- A. Ullam, The Bolsheviks : The Intellectual and Political History of the Triumph of Communism in Russia 1965.
- A. K. Wildman, The End of the Russian Imperial Army. The old Army and the Soldiers Revolt (March-April 1971), 1980.

حشود الشباب الفاقدة من الانجليز

روبرت وول

امتدت آثار الحرب العالمية الأولى الى أبعد الحدود ، فحدثت قدرا من المعاناة التي تدبر الرؤوس وتلفد الصواب ، وترتبت عليها تفسيرات اجتماعية شديدة الاثارة للذهول والحيرة ، وجأت نسوية السلام مخيبة للآمال مما دفع الكتاب الى تأملها ومعلوذة التمعن فيما جرى ، وظهرت في العالم الغربي في نهاية عشرينات القرن العشرين اشعار وروايات وسير ذاتية ومذكرات تدور حول الحرب ، ولم يقتصر ما جاء في هذه المؤلفات على اعادة رواية قصة الحرب العالمية ، ولكنها تضمنت تفسيرات اوفى لمعنى ما حدث .

وشتت هذه الكتابات في انجلترا اسطورة او خرافة تزعم أن الجيل ابناء شباب الجيل من الراشدين قد دفعوا للهلكة في آتون الحرب العالمية ، واسفرت هذه الخسارة التي حلت بمواهب وقدرات من المتعلم تعويضها عن تعرض طابع الحياة الانجليزية ومكانتها في الامبراطورية البريطانية لتدهور شنيع . وتستاهل هذه القولة الكثير من الشك . ولا تكافأ وقائع هذا الموقف هي وما تزعمه هذه الخرافة . غير أنه في العقود التي أعقبت الحرب العالمية الأولى استند الادعاء الشائع عن فقدان الانجليز لما كانوا يتمتعون به من حظوة ونفوذ على ما حل بهم من خسارة بعد ضياع هذا « الجيل الذهبي » .

هناك خرافة تتعلق بتاريخ انجلترا في القرن العشرين ، وكفبرها من خرافات فانها تتمثل في صور شتى ، اشتركت في صنعها عدة عقول . وعلى الرغم من أنها لم تسجل بخزائنها في أى مكان ، الا أنه بالاستطاعة الاعتماد الى شذرات منها في كتب عديدة . كما أنها تعيش في الذاكرة

القومية والتراث الشفهي . وتتخذ هذه الخرافة صورة مماثلة للصورة الآتية :

فى يوم من الأيام قبل الحرب العالمية ، عاش جيل من أفذاذ الشباب ، يتميزون بالشجاعة والجرأة والاقدام والوسامة . وجمع هذا الجيل بين القوة البدنية وعمق العلم الكلاسيكى . ولما كانوا شعراء فى صميم أفئدتهم ، فانهم كانوا يعشقون كل ما أبدعه العقل لذاته ، واستبعدوا بصفاقة من الكفاح العام . وعلى الرغم من انحدارهم من شتى ربوع انجلترا ، الا انهم كانوا موجودين على الاخص فى اكسفورد وكيمبردج ، وفى حالة صغار الفتية ، فاننا كنا نصادقهم بين أفضل أبناء المدارس الارستقراطية ، وعندما شبت الحرب تطوعوا للخدمة فى القوات المسلحة ، وقاموا بما كان فى مقدورهم القيسام به للتمجيد بتدريبهم حتى يتحقق لهم اللحاق بميدان المعركة ، وكان أخشى ما يخشونه هو أن تنتهى الحرب قبل أن يصلوا الى الجبهة . فلقد شبوا على تمظيم انجلترا ، وأداء واجبهم ، واعتنقوا قضية بلادهم ، وقبلوا عن طيب خاطر احتمال موتهم وهم فى ريعان الشباب . ولقد قتل معظمهم على أرض المعركة فى غاليبولى واير ولوس والسوم وباسنسنديل وكمبراى ، ومن لم يقتل منهم تعرض لاصابة فى عقله أو بدنه ، ورجعوا الى بلادهم ١٩١٩ وهم عرجى ، واكتشفوا أن تضحياتهم ضاعت هباء منثورا . فخلد عاد اصحاب الوجوه الجهيمة والقلوب المتحجرة من العجائز الى الامساك بزمام السلطة بقبضة من حديد . لقد قهر العجائز فتوتهم ، وتلقت الحضارة ضربة قاضية . وكانت أعدادهم قليلة . ولقد أجهدوا وأصابتهم صدمة القنابل المتفجرة ، ثم شعروا بالاحباط لما راوه فى عقر دارهم . ولقد جلسوا عاجزين خلال سنين ما بين الحربين يتأملون شيوخ السياسة ، وهم يتعثرون لعجزهم ، ويبددون المكاسب التى حققها هؤلاء الشباب . وضاع السلام ، وضاعت السيادة الانجليزية على العالم ، وضاعت الامبراطورية ، بل وضاعت أيضا القيم الانجليزية . بعد أن خضع الانجليز لطفيان النماذج الأجنبية المستوردة . وأخيرا شبت حرب عالمية ثانية لكى تصدق بخاتمتها على فظائع الحرب الأولى ، وانزلت انجلترا بعد خوار عزمها ، وانحطت قوتها الى مستوى دول الدرجة الثانية . ان كل شئ كان سيختلف أمره لولا ما حدث من اهدار لدم شباب ١٩١٤ فى ساحات الفلاندرز وسواحل غاليبولى .

وردد شعراء الحرب « لحنا » مؤداه أن الشبيبة التى كتبت عليها اللعنة قد ساقها العجائز غلاظ القلوب – دون تبصر – لكى تلقى حتفها لمجرد أنها كانت فى ريعان الشباب . غير أنه كان لابد من مرور عشر سنوات حتى يزدهر هذا اللحن ويترجم الى كلمات منثورة على نحو منهجى

أو مدعم بالأدلة ، تندفق في سيل من الكتب عن جيل ١٩١٤ وتجاربهم في الحرب . وحظي كثير منها بالإعجاب ، واعتبر من أروع ما صدر من كتب ، واتصفت هذه الكتب بروحها المتشاعة وشدة الخبث ، وأحياناً بالوحشية ، وبما ينضح منها من مرارة ، وبلت جميع هذه الكتب ، وكأنها أضافت ألمية لحكم بارباروسا في كتاب « تحت النار » (*) التي وضعها ساسون (زيجفريد) في صدر مجموعته الشعرية ١٩١٨ ، والتي قال فيها ان الحرب قد كشفت عن كل ما يتصف به الانسان من سفالة : « الخبث والشقاوة الى حد السادية ، والأناية الى حد البشاعة ، واشتهاء المتعة الى حد الخبل » . وألف معظم هذه الكتب أشخاص ولدوا في تسعينيات القرن التاسع عشر ، ممن تخرجوا - بالكاد - من المدرسة عند وقوع الحرب ، وعلى الرغم مما بلغ في هذه الكتب من فطنة عند كتابتها ، الا أن أفكارها لم تتوارد لخاطر مؤلفيها بسهولة ، لأن كثيرين ممن حاولوا الكتابة عن تجاربهم فور انتهاء الحرب ، أخفقوا أو أصيبوا بالإحباط الذي حال دون استمرارهم في الكتابة ، ولم يستأنفوا المحاولة إلا بعد أن شعروا بأن عامة الناس قد أصبحوا على استعداد لسماع أشياء عن الحرب ، فبحثوا عن مخطوطاتهم في حقائبهم ، وبدأت الصحافة تتأوه وينطلق منها عشرات الكتب عن الحرب ، ارتفع عندها في نهاية الأمر الى مئات حتى صاح النقاد طالبين الرحمة بهم ، والتمهل في إصدار الأحكام ، وبينما ركزت هذه الكتب على حقبة الحرب ، الا أن أكثريتها حاولت الإحاطة بالفترة السابقة للحرب ، والتالية لها أيضا . وهكذا جمعوا - على أقل تقدير - في ذاكرتهم بين عالمين وشذرتين من الحياة مزقتهما الحرب اربا . واتخذت بعض هذه الكتب شكل الرواية . وفي كثير من الأحيان ، تخلى المؤلفون عن الزعم بأنهم يؤلفون روايات ، وأسموا مؤلفاتهم « بالذكريات » أو « المذكرات » أو السير الذاتية ، التي قد تلقى الضوء على التجربة الجماعية لجيل بأكمله يشترك في نفس السن والمصير .

وظهر أول الأمر كتاب ادموند بلوندين (**) وكتاب ساسون (***) - وتكون بلوندين المولود سنة ١٨٩٦ بشكل الحرب التالية ، وساعد على التعريف بطابع الحرب التي ستجىء فيما بعد بعد أن تخلى عن أية محاولة لوصف سياق أحداث الحرب التي صادفها في تجربته الشخصية ، مكتفياً بالتركيز على « الأشياء التافهة » التي تشغل صدر الحياة فخصها باستهلال الكتاب . وكان في أفضل حالاته عندما استرجع الذكريات المريرة لما تبدد ، وكيف نمت هذه المرارة ١٩١٧ ، بين من ظلوا على قيد الحياة بعد معركة

. Under Fire (x)

Unretones of War : Edmund Blunden.

(***)

Memoirs of a Fox Hunting Man. : Sassoon

(***)

السوم، وكتب ذلك بأنلوب أدبى تقويل فى أغلب الأحيان ومتكلم بقصد :
 « عدم جدوى الاتجاه الهجوى ، والتباين من حيث الكيف بيننا وبين
 الملايح العامة للسنة السابقة ، والاعتقاد بأن الأهالى المدنيين لا يدركون
 شيئاً عن حالتنا ونعرة الفكر ، وتفاقم المشدة واكتساح القوى الهدامة ،
 وتسبب هذه النظرات فى خلق روح أنانية مثلما تلحظ فى عبارة : سنموت
 جميعاً - كما يفترض - حول إبير » أما مذكرات ماسون التى جنحت
 نوعاً للطابع القصصى ، ونشرت أول مرة دون ذكر اسم المؤلف فى طبعة
 صغيرة ، فكانت تغير الإعجاب أساساً لما فيها من تركيز على السخرية
 (بطريقة عليا القوم) والتى لجأ إليها الشاعر - الذى أصبح مشهوراً
 الآن - عندما مقارنة العالم الذى نقى فيه - العالم الفردوسى - الروضة
 الخضراء المحاطة بسيج النبتات الشاذلة المبللة بالندى ، والتى ازدادت
 تالفاً وبهاء عندما انعكست عليها ضياء شمس الصباح • ولا وجود فيها
 لتاعب الاخفاقات • وفيها خيول رقاق وسيدات ذوات حسب ونسب
 تفيض قلوبهن بالرحمة والمحبة ، وخدم من مختلف الأشكال والألوان
 ولصوص « حنچ » من دساكر لندن فى مقابل الجبهة الغربية فى الحرب
 العالمية الأولى بقتامتها وتجهها وقبحها • وقد عاش بطل روايته جورج
 شريستون ١٩١٦ فى غمار عالم الحرب والقبج الذى لم تهينه حياته السابقة
 للفهم • وعندما ينتهى الكتاب فى يوم الأحد فى عيد الفصح ١٩١٦ نرى
 سايس شريستون قد مات فى الجبهة بعد إصابته بالتهاب الرئوى .
 وقتل صديقه ديك تلتوود الذى كان بمثابة « خلاصة لامة لجيله المصلح
 بالمرارة » أثناء توليه اصلاح السلك • ويدرك شريستون أسفاً أن الحرب
 ستعظم ماضيه • وعندما وقف فى « الخندق الموحش » لم يهتلى أى
 عزاء وسبلوان • عندما تذكر صعود المسيح الى السماء » •

وبلغ نشر كتب الحرب ذروته ١٩٢٩ ، عندما نشر فى هذه السنة
 ما يقرب من تسعة وعشرين كتاباً بالمقارنة بواحد وعشرين كتاباً نشرت
 ١٩٢٨ ، وستة كتب فقط نشرت ١٩٢٦ ، وكان أهمها هو ترجمة كتاب
 كل شىء هادى فى الميدان الغربى (*) ، وكتاب روبرت جرافز (**) وكتاب
 ريتشارد ألينجتون (***) • وتتماثل علاقة هذه الكتب الثلاثة بكتاب
 بلوندى والمذكرات اللطيفة لساسون بنفس صلة أحاديث أحد الجنود باحدى
 صونيات بروك • ويعد كتاب « ريمارك » الذى صادف نجاحاً باهراً فى
 إنجلترا ، ويبيع منه ٢٥٠ ٠٠٠ نسخة فى السنة الأولى لنشره بعد أن

Im Western nichts Neues وكتاب Erich Maria Remarque (*)

Goodbye to All That.—Robert Graves. (**)

Death of a Hero. (***)

نشر مسلسلًا في صحيفه يوم الأحد ، وناقش بذلك مسرح العرائس الشهير جوينول (*) في شكل قوطي مجلد . فالجنود عند ريمارك يتساقطون كالذباب ، وتتناثر أشلائهم عند جنار الخندق ، مما يسر لك كنسها بمنقعة ودفنها في صفيحة قمامة الميس (مكان تناول طعام الضباط) . وقبل موتهم ، يفرون من الخدمة ، ويرفضون الطاعة خشية التعرض للتهلكة ، ويسرقون ساعات رفاقهم الجرحى ، ويتساقبون للاستيلاء على حذاء صديق مائت . ولا يكشفون عن أى اهتمام يفوق اهتمامهم بشهواتهم الجسدية ، وكما أوضح ريمارك في رسالته الى الجنرال سيد ايان هاملتون قائده حملة النردنيل : « ان ما يرمى اليه هذا الكتاب هو تصوير مصر جيل من الشباب سبقوا لمواجهة الموت عندما كانوا في ريعان الشباب يتهيئون للاحساس بنبضات الحياة » .

أما كتاب « وداعا لكل ذلك » ، فابتعد عن روح الكتاب السابق ، وتضائل فيه الشعور بالمرارة ، وازداد اقترابا من تقاليد المدارس الارستقراطية البريطانية ولهجتها المتعالية . وساعتت هذه الصفات على تقريره لذوق النقاد الانجليز الذين وصفوه « بالكتاب المرح الجريء لما فيه من محاولة للنقد والحفاظ على روح الدعاية » . بيد أن هذا الكتاب الذى ألفه جرافز قد استهزا أيضا بالقيم المتحضرة للشجاعة المستلهمة من الروح الوطنية عند القوات ، عندما أشار الى توقف مدى فاعلية أى ضابط من الضباط فى المشاة من الواقفين على خط النار وحماسته الى حد كبير على المدة التى أمضاها فى هذا الخط . « والتعساء هم الضباط الذى عاشوا الامرين سنتين أو يزيد من الخدمة المتواصلة بالخنادق ، وأصيبوا في كثير من الحالات بنوبات من الغيب » . ان هذه الملاحظة البادية البراءة لم تعهه تصلم أحدا فى أيامنا هذه ، ولكنها أحدثت صدمة عند نشرها ١٩٢٩ ، عندما كان التظاهر ما زال سائدا ، فكانوا يعتقدون أن الافراط فى الشراب مرض من امراض الأوساط الدنيا ، وليس مصدرا للشجاعة عند الضباط وأولاد النوات . ولا يحارب الجنود - عند جرافز - فى سبيل الملك والوطن أو الله ، وانما من أجل شرف لواتهم ، أو لأجل خاطر أحد أصدقائهم ، أو أحيانا لأنهم يستمتعون بذلك ، وهم لا يتصفون بأية صفة دالة على الشجاعة . فالحق أنهم يعبرون عن علم الاحساس على نحو مؤسف بمصر رفاقهم ، ولا يتذكرون دائما محاولتهم أسر أحد من الأعداء ، ولا بد أن يكون جرافز قد قصد بطرفه أحداث صليحة ، وإن كان الكتاب كاد يقترب أحيانا فى لهجته من الكتب الهزلية . ولكن عندما أحس الكاتب بالارتياح من احتمال عدم ادراك القارئ لنظراته الى الحرب أوضح ذلك فى رسالة

الى رئيس تحرير ملحق التايمز ، استخفت بالحرمان قال فيها : « ان الجنود البريطانيين الماديين في حرب ١٩١٤ خلافا لاسلافهم من نفايات السجون الذين نهبوا بايازيد ، كان من الضروري أن يخضعوا عن طريق الدعاية الكاذبة ، وبجملة ترمى الى اثارة اشتهاهم للدماء بأن يقال لهم أن أهم شرط للمحارب الناجح هو القظاظه وانعدام الخلق . وهذه هي السمة القذرة التي اتسمت بها الحرب العظمى » . ولا شيء في مثل هذا الكلام يدخل في باب الهزل .

وكان كتاب الدينجتون « موت بطل » أعلى هذه الكتب صوتا ، ولا يوضى النقاد أحدا - بوجه عام - بقراءة هذا الكتاب اليوم ، وإن كان لابد من نصيح كل من يحاول فهم نفسية من استطاعوا الافلات من الموت في الحرب بقراءة الكتاب ، الذي كتب في صورة رواية حملت اتهامها غضبا لجيل أواخر عهد فيكتوريا الذين لم يدركوا مقبة ارسال أبنائهم للموت في معارك فرنسا والفلاندرز . وحاول الدينجتون (١٨٩٢) اقامة علاقة بين النفاق الجنسي في عهد فيكتوريا وروح الوطنية المسرفة التي سادت انجلترا في الحقبة الواقعة بين ١٩١٤ و ١٩١٨ ، وصاح قائلا : « لقد كانت أساليب الجمجمة قبل الحرب هي التي جعلت الاتجاه للجمعية ابان الحرب أمرا سهلا بدرجة ملمونة . وعندما بلغنا سن الرشد ، سلمنا الفيكوريون صكا صغيرا لطيفا يسبلغ عشرين جنيهها مقابل واحد وخمسين شهرا في الجحيم ، وما تبع ذلك » . وينهب بطل رواية الدينجتون الذي سماه « جورج ووتربورن » ، بعد أن ارتدى زى البطولة للقائه حتفه في نوفمبر ١٩١٨ « في صورة حطام انسان جرفه شلال الحرب المواتية » ولم تفتقده زوجته وأمه لأنهما اهتمتا الى ما يشغلها ، أى عشاقهما ، أما أبوه فقد أفلح في تبرير ما حدث بنسبته الى ارادة الله الخفية ، ولم يسبق لأى كتاب آخر من كتب الحرب أن قام بمثل هذه المبينة اللاذعة بين من لم يفادروا عقر دارهم وظلوا قابعين خلف الخطوط - وبخاصة النساء - وبين العاملين بالجبهة ، الذين تعرضوا للشقاء دون أن يبتلوا بالشراسة والقسوة ، وحاربوا وماتوا في سبيل قضية لم يعد هناك من يؤمن بها . وأعجب المعلق الأدبي في ملحق التايمز - وكان من المحاربين السابقين - بالكتاب فقال : « اننا ما كنا نرغب له أن يكون البطل في كتاب (موت بطل) شخصا آخر غيره ، أى انسانا ذعر من اللانسانيات التي حلت فجأة بمن كانوا في زهرة الشباب ، ويأملون كل خير من الحرب ، ثم قلبوا ظهر المجن ضد من اعتبروهم مسئولين عما قاموا به من قضيحية لم يدبروا عنها شيئا » .

وتلاحق ظهور كتب الحرب سنة ١٩٣٠ • وأهم ما ظهر منها هو كتاب ساسون (*) وكتاب مانينج (**) وكتاب هنرى وليمسون (***) •
 ونخص هذا الكتاب الأخير فى لغة منثورة فظة أشبه بطلقات « المترليوز »
 مغامرات الجندى جون بولوك وهو من الموظفين الكتائبين الذين تطوعوا للخدمة
 فى أغسطس ١٩١٤ ، وعاد الى داره بعد إصابته بمرض ١٩١٧ ، وتكشفت
 له حقيقة الحرب ، وأدرك فى بعض اللحظات « أنها نوع من العبودية » •
 وعرض وليمسون فى نص تقل صفحاته عن المائتين ومجلى بالرسموم
 الكاريكاتورية كوكبة من الأحداث المخزية قصد بها الكشف عن جوهر
 الحرب وحطتها ، كما كان يحياها هو ومن تماثلوا معه فى المرتبة ، ويعرف
 الكاتب القارئ فى شريط من الأحداث السريعة المتلاحقة حكاية جندى
 أطلق على نفسه الرصاص لعجزه عن تحمل ضغوط الحياة فى الجبهة ،
 وحكاية عصيان فى القوات البريطانية بعد أن تعرضت لعملية قمع شديده ،
 وحكاية هجوم مات فيه ستمائة جندى من بين سبعائة فشلوا فى العودة
 لوطنهم ، ومحاوله بطل لجأ الى مضغ الكوديت (الذى يستعمل فى
 المفرعات) لكى يصاب بحصى تبقية بعيدا عن خط النار ، وزيارة لومس
 تبعها الفراط الجنود فى الشراب مما حال بينهم وبين حضور عروضها
 الترفيهية ، الى جانب عقوبة ميدانية لمدة أسبوعين وقعها عقيد فظ ، والمركة
 الثالثة فى ايرب والتى فقد فيها أعز أصدقاء جون بولوك قمه • وبقدوم
 ١٩١٧ ، لم يعد جون بولوك يعبأ بالموتى من المقاتلين أو بمن جرحوا أو
 حملوا فى الغالات ، وكان ما دفعه للاستمرار هو أمل واحد : الأمل فى أن
 « يجرح فينقل بعيدا عن الحرب » • وفى كل مرة يتعالى فيها طنين القنائف
 ويتحول الى أزيز مباغت عميق. ووحشى ينلر باقتراب اقتحام العدو ، كان
 يجثو على ركبتيه ويتربص ويتصبب العرق من بدنه وهو يرتجف. وعندما
 يؤمر جون بولوك بالاقتحام ، كان يلبي النداء وهو يقشعر من الخوف ،
 ثم ينتهى الأمر بسقوطه فى احدى حفر القنابل ، ويمود الى داره دون
 أن يرى جنديا ألمانيا واحدا ، مما أثار تقزز والده ، وإرتياحه • اذ كان
 يأمل أن يعود ابنه حاملا بين ذراعيه واحدا من الهون (الألمان) على أقل
 تقدير • وفى نهاية الكتاب نرى جون بولوك بساق واحدة ، جالسا
 يستنشق الهواء فى احدى حدائق لندن فى يوم وقف النيران • ولا يخفى
 أن الوطنى الغيور قد تحول آخر الأمر الى انسان زائل عن الحاجة سرعان
 ما ستنتسى تضحيته •

Memoirs of an Infantry Officer : Sasson. (*)

Her Privates We : Fredrick Manning. (**)

The Patriot's Progress : Henry Williamson. (***)

وبذلك جهود المناهضة لهذه النظرة الى الحرب وبرد فعلها على الجبل الذي اكتوى بنارها ، قال دوجلاس جيرولد (١٨٩٣) كتابا غاضبا كشف فيه عن « الأكاذيب والأباطيل التي رويت عن الحرب » ، ووصف كتب الحرب التي صدرت (١٩٢٩ - ١٩٤٠) بأنها زائفة ، لأنها حولت ما هو نادر الحلو الى شيء شائع ، وابتعدت عن البقة التاريخية عندما زعمت أن من حاربوا فقدوا كل ايمان بما كانوا يحاربون من أجله . ويصر جيرولد على القول : « لا أحد يتحلى بالأمانة والاخلاص والابتعاد عن الهوى عندما يتذكر ما جرى في الحرب ، سري أن ما صادفه المتواضعون العقلاء من اصحاب الضمائر الحية من ذكريات ومعان قصبة لا يمكن التعبير عنها بالكلمات ليس بوسعهما أن تعكس سوى مزيج من الخير والشر ، ازدادت سرعة تكتفه في الزمان عما يجري في أوقات السلام ، وإن كان نسبيا هناك تكافؤ أساسي بين الحالين ، وأشار جيرولد أيضا الى أن كتب الحرب الجديدة قد أحدثت تأثيرها الفعال بأن ركزت على معاناة الجندي الفرد ، وفصلته عن الوحدات الأكبر التي كان جزءا منها ، وعمدت الى التعميم واغفلت النظر الى الدور الجماعي للحرب ، وأن هناك قضايا جماعية هامة قد غدت في خطر . وزعم تشارلز كارينجتون ١٨٩٧ (*) : « زيف خرافة ازالة الوحش التي لجأ اليها الانهزاميون . فما يقال عن « ازالة الوحش » لم يظهر الا بعد أن ساد السلام ، وليس أيام الحرب . لقد كان الحديث عن السلام في البداية « كلاما فارغا » ، وشعر محارب سابق آخر بعد قراءة هذه المؤلفات واختلاف الحرب عن الوصف الذي جاء في هذه الكتب الجديدة :

« لم تكن في حالة هجوم دائم ، كما لم تكن دوما معرضين لوابل النيران . ولم يقتل اصدقاؤنا دائما ، وفي تلك الأيام كان لدينا اصدقاء ، أما الآن فنكاد نكون بلا اصدقاء الا فيما ندر ، وكانت الصداقة حلوة في فترات الراحة الوجيزة في بعض القرى الفرنسية خلف خطوط النار ، حيث كنا ننعم أحيانا بالربيع ، وكانت هناك أشجار فواكه ما زالت تثمر وتزدهر ، وطيور تفرح ، وشجيرات قمح في أول مراحل نموها . وحتى بعد حدوث أول حالة احباط شديدة أعقبت معركة السوم ، التي وصلت أخبارها الى انجلترا من طريق الجنود المأكلين الى أرض الوطن ، كان صفار الملازمين ما زالوا يتخرجون من المدرسة وقلوبهم مفعمة بالحماسة . اذ كانوا يشتهون الذهاب الى هناك بأنفسهم ، لكي يروا ما يجري في الميدان حتى وإن عرفوا مسبقا ما ينتظر أن يرونه » .

Charles Carrington تأليف A Subaltern's War (★)

نشر ١٩٢٩ ، طبعه ١٩٤٠

ولكن هذه الأصوات المتفرقة وتهدية الفايكس أخلقت في نهاية السواد الأعظم من الانجليز المستغلين بالكتابة ، أو تفهيم عن هزمهم في الاستمرسالة في ترديده ما أصبح يعرف الآن بالفكرة المستحوذة ، فواصلوا ترديده ما غالة سامسون بأن الحرب كانت حيلة فذرة لعبها الجيل الأقدم ، وتحاول بها على الجيل الأصغر ، وأنها كانت جريمة ضد الإنسانية ، وأنها مسئولة عن معظم البلايا التي ابتليت بها انجلترا ، ان لم تكن مسئولة أيضا عن جميع الأخطاء . وعندما نتذكر الآن ما جرى سيتيسر لنا بقدر كاف فهم لماذا فعلوا ذلك . فعلى نهاية عشرينات القرن العشرين ، اعتقد جميع المفكرين الانجليز أن الحرب كارثة عامة يجب أن لا يستهان بها ، وأن انتصار انجلترا لا يزيد - في الحق - عن هزيمة لحقت بهم ، ومن ثم فإن من تسببوا في دخول انجلترا الحرب والقتال والخوض في مذابح دموية ، اما أن يكونوا أوغادا من المرتزقة ، أو من الحنقي الخطائين . وربما اشترك في ترديده مثل هذه النغمة المتطرفون والرجعيون على السواء .

فمن المنظور المحافظ ، بدا واضحا أن الحرب قد قضت على العالم القديم ، بحيث لم يعد هناك أى أمل في اعادته الى سسواء السبيل ، واكتشف أبناء الطبقة الراقية حدوث تزايد في تهديد الدولة لأعمالهم ، وأصبحت حقوقهم الموروثة مهددة من حزب العمال واتحادات العمال ، وتعرضت ثرواتهم للتضاؤل بعد حدوث هبوط وتقلبات في سعر الجنيه الاسترليني . وأرغمت ضريبة الارث بعض ملاك الأرض من الاستمرار على تقسيم أملاكهم وبيعها للتجار الذين اغتلبوا من الحرب (أو أضاعوا ثروات جديدة الى ما لديهم) في الوقت الذي يتعرض فيه الملاك الأصليون للموت في الميدان . ومن الحق أيضا حدوث تدهور في قوة الانجليز ، ونفوذهم في العالم ، الى جانب أنه لم يعد هناك من يدفع نفسه بتوهم أن بريطانيا تسيطر على موجات جميع البحار والمحيطات ، أو أن انجلترا تحتل الصدارة (*) في نادي القوى العالمية . فمن كان يجزو في الكناية ١٩٢٩ مثلما كتب صحفي معروف بثقة قبل ذلك بمسح سننوت : « بأن الامبراطورية وثقة من استمرارها في البقاء نفس القوة التي غاضتها الامبراطورية الرومانية في أقل تقدير ؟ » . قصارى القول لقد ماتت انجلترا عهده فيكتوريا وادوارد وولى عنها الى الأبد .

ومن منظور اليسار ، بلت الأشياء في صورة أفضل نوعا . ألم تساعد الحرب على تيسير شق الطريق نحو مستقبل جديد أكثر ديمقراطية ؟ فلقد أثبتت الصفوة العريقة بزعامة سقائي بطلين (السياسي المحافظ ورئيس الوزراء في الثلاثينيات) أنها عاجزة عن تصادم الفلاس الى سابق عهدها . ولكن المعسكرين قد تمثال في عظم رهائسهم المتنازل عن زمام

السلطة ، ودلفا يترنحان من شدة الإرهاق ، ومن تنازل لآخر كجيش منكسر مجهد يتراجع على مهل . وظهر حزب العمال لفترة وجيزة في مظهر يبشر بمعايير المستقبل . ولكن ما أن هلت ١٩٣١ حتى أحبط هذا الحزب آمال أنصاره . فقد حصلوا على أغلبية كبيرة في انتخابات ١٩٢٩ ، ساعدتهم على الاستيلاء على السلطة ، ولكن زعماء الحزب أسرعوا بالتعبير عن ولائهم للاتجاه المحافظ في المسائل المالية ، وكشفوا عن الخوف والارتعاب من الأفكار الجديدة ، وأتضح عدم وجود اختلاف بين الاشتراكي رامزاي ماكدونالد والمحافظ بلدوين . كما أن الحرب لم تحقق السلام لأوروبا . إذ استمرت حالة التوتر بين بلدان أوروبا ، والموجة الصاعدة للقومية الجرمانية كعوامل تذكره اضافية بأن « الحرب لانهاى الحرب » كانت صيحة جوفاء ، ولم تجد فتىلا ، فهل هناك ما هو أكثر مسابرة لطبيعة الأشياء من لقاء اللوم على « عواجيز » العهد الفيكيتورى المتشددين غلاظ القلوب ممن افتقروا الى الشجاعة والرحمة والخيال . وهكذا شعر بالأسف المفكرون الذين سمحت أعمارهم بتذكر عالم ما قبل الحرب ، وإن كانوا قد تماثلوا هم والفتية السذج الى حد ما فى أسفهم على جيلهم « الفارغ » وترحمهم على الأيام الخوالي التى كانت حافلة بالجهابذة من الرجال ، وتكهنوا باتجاه انجلترا - كاوربا - نحو كارثة مطقة ، وإن كان قلائل قد ارتضوا البهـاب بعيدا مثلما فعل سير أوزوالد موسى (١٨٩٦ -) الذى انسل من حزب العمال ١٩٣٠ ، وأعلن الحرب على العواجيز « الذين ضلوا جيل ، وساقونا الى حرب ١٩١٤ ، والذين عكروا صفو حياتنا ١٩٣٠ ، وأوقعونا فى أزمة ١٩٣١ . انهم العواجيز الذين بددوا سلطان انجلترا وأمجادها » .

وانزلق موسى نحو الفاشية ، وتبعه هنرى ويليمسون وحفنة من المفكرين . ووصف موسى الاتحاد البريطانى للفاشيين الذى أنشأه فى أكتوبر ١٩٣٢ بأنه تحالف بين « جيل الحرب » والشبيبة الانجليزية موجه ضد ذمرة العجزة المسنين . غير أن انجلترا اختلفت عن ألمانيا ، لأن فكرة الأجيال ربما كانت أكثر شعبية فيها أكثر من شعبيتها عند مفكرى اليمين . ولقد تحدثت عن المثل الكلاسيكى للجيل الانجليزى الضائع فى الأدب ، الذى عرضته فريدا بريتان (٢) فكان بمثابة شهادة لامرأة تؤمن إيمانا قويا بالنزعة الاشتراكية وحقوق النساء . وكانت بريتان طالبة فى أكسفورد عندما شبت الحرب وتطوعت للخدمة خارج انجلترا كمرضة ، بعد أن قتل خطيبها. أثناء العمليات الحربية فى فرنسا ، وقبل أن تنتهى الحرب ، فقدت أخاها واثنين من الأصدقاء الذكور كانت متعلقة بهما . وصممت ١٩٢٥ على تأليف رواية مستندة الى تجاربها . على أنها لم تشرع فى كتابة

مُسَوِّدَ الكتاب حتى نوفمبر . وفي ذات الوقت ، وبعد أن رأيت ما صادفته
رواية « نهاية رحلة » من نجاح مذهل ، وبعد أن قرأت كتب الحرب
(١٩٢٨ - ١٩٢٩) ، اقتنعت بجداوة قصتها بالكتابة ، وأن عليها أن
تصوغها في صورة ذكريات تمثل جيلها : « بعد قراءة هذه الكتب ، بدأت
أتساءل : لماذا يحتكر هؤلاء الشباب الحرب لأنفسهم ؟ ألا توجد حرب
للنساء أيضا ؟ » . ودرست مذكرات بلوندين وسامون وجريفر بعناية
علمية دقيقة ، وأيقنت عدم اختلاف قصتي عن قصصهم من حيث الطرافة ،
والتي جانب ذلك ، فلقد مررت بتجارب أخرى لم يعرفها أحد منهم ، كما
أن رؤيتي لبعض ما راوا تمثل منظورا مختلفا » .

وكتاب « شهادة الشباب » مسرف في الاستغراق في الذاتية ، وشديد
الاشفاق على الذات ، ويفتقر افتقارا كبيرا الى الاستهانة بالأنانية المستهجنة ،
هما لا يبيح ادراجه ضمن الأدب الجيد ، ولكنه حقق نجاحا كبيرا في
هيمعته ، وحقق لمؤلفته شهرة كبيرة عندما نشر سنة ١٩٣٣ . ويدين هذا
الكتاب بتجاهه الى أنه عرض « على المكشوف » سرد مسلسل اتبعه كثير
من الإنجليز الذين بقوا أحياء بعد الحرب . عند تذكرهم لماضيهم ، وهو ما
لم يفعله أى كتاب آخر عن الحرب . وهذا الشكل الأدبي صورة « مكيفة »
لرومانس القرون الوسطى . ويبدأ الكتاب بمرحلة البراة أو السذاجة
التي تزامنت هي والسنوات السابقة لسنة ١٩١٤ . وبعد أن تخرج
الشباب من أبطال فيرا بريتان من مدرستهم الاستقرائية في يوليو
١٩١٤ ، لم يلمحوا أية نذر بما يتوعدهم من كرب ، وبالشهائد التي
ستنتشر فيها أقدامهم . وجاءت بعد ذلك محنة الخيمة بالحرب في فرنسا .
وعندما تطوعوا كانوا يشتعلون حماسا ، ونفضوا أوهامهم البطولية قبل
أن يموتوا في الحرب التي أصبحوا ينظرون إليها على أنها شريرة عديمة
الجدوى ، وتأتى المرحلة الثالثة في السرد بعد العودة الى إنجلترا . وبعد
أن اقتلعت « الريح العاصفة » كل شيء ولم يبق سوى قلة من الأحياء
قدر لهم العودة الى ديارهم ، اكتشفوا تحولهم الى أشباح وافدين من زمان
ليس بمقدور أى مستقبل غرس الحياة فيه . فلقد حكمت الأقدار عليهم
بالتحوال على غير هدى بقلوب محطمة ، دون اعتداء الى بر أمان يرسون
عليه ، ويحيى آخر أحياط عندما يكتشف الأحياء أن تضحية من ماتوا قد
ضاعت هباء . فلم يزد الانتصار المزعوم عن ردة للحضارة ، وستعود
الحرب الاندلاع ، وسيضطحم جيل آخر من أصحاب المنزع المثالي .

وتختتم رواية « شهادة للشعب » بهذه النقمة المفعمة بالتشاؤم .
فلقد فشل جيل الحرب في رسالته ، أما من بقوا أحياء ، فلا يزينون
عن قلائل ، وهنت عزائمهم من تأثير محاولتهم تجريد العجائز من السلطة :
« لعل أفضل ما ترك لنا لكي نفعله هي أن نرفض النسيان ، وأن نعلم

أخلافنا ما نذكره. أملي أن تتوافر لهم عندما يحين يومهم قوة أكبر لتغيير الحال في العالم ، أكثر مما استطاع أن يحققه هذا الجيل الفلاس والمثقت . ولربما استطاعت توجهات قيرا بريتان أن تلمس بعض المشاعر البقية عند جمهور القراء الانجليز . ففي غضون ست سنوات ، بيع من كتابه « شهادة شباب » ١٢٠٠٠ نسخة ، ثم أعيد إصداره ١٩٧٨ .

وبعد اندلاع الحرب العالمية الثانية ١٩٣٩ ، استقرت فكرة الجيل الضائع في أذهان الانجليز ، وكانت على وشك التجدد والتحول الى تفسير مقبول للتاريخ الانجليزى القريب العهد . وما من شك في شيوع هذه العبارة في أقالم الصمطين وكتاب المذكرات وفي مرائى الوفيات وأحاديث الدوائر الأكاديمية . غير أنها تسلمت أحيانا الى كتب المؤرخين الجادين ومقالاتهم . وفي ذات الوقت ، حدث تحول مثير للاهتمام في استخدام هذه العبارة ، إذ تزايد النظر الى عبارة « جيل ضائع » على أنها مرادفة لعبارة « الجيل المفقود » . فقد خضعت فكرة فقدان الاتجاه والاتصال للايحاء بالغياب المادى ، الى حد أن العبارة تستعمل أحيانا ، وكأنه لم يعد هناك من استمر على قيد الحياة ممن تمتحق شخصيته التنويه بها اطلاقا .

ولقد انتشرت هذه الفكرة الغريبة مثلما تنتشر الشائعة ، وتعرض للتحريف فى كل مرة يعاد فيها ترديدها . فلقد نشرت ١٩٣٠ مجلة انجليزية رائدة (*) مقالا جاء فيه ما يلى : « لو نظرت حولك فانك لن تجد فى إنجلترا فى عالم السياسة أو ميدان الأعمال أى شاب من ذلك الجيل يشغل الوظائف التى تتقاضى أجورا أسمى وأفضل » . ولم يهتري أحد من رؤساء التحرير على هذا الكلام . ويرد الكاتب على سبيل الاعتراض : « لم يعد هناك الا قلة من الأحياء من الجيل المفقود ، والقلائل الذين بقوا منه قد نشطوا فى العمل خارج إنجلترا فى السنوات التى تلت الحرب مباشرة ، وكان استثمارهم على قيد الحياة كان غلطة بحق ، وكانهم من الأشياء التى كان يتعين تواريتها حتى « ينسى » أمرها . وفى ١٩٤٢ ، عبر المؤرخ وودورد عن شعور بالمرارة وخيبة الأمل من المعاملة التى عومل بها جيل الحرب من قبل الأكبر منا ، ولاحظ فى غلو : « ان من عادوا من الحرب قد انحطت قيمتهم فى العالم السياسى لبلادهم فى أغلب الظن أكثر من أى جيل ابان القرنين أو ثلاثة القرون الماضية » . وعندما قيم ريجنالد باوند - وهو كاتب سيرة معروف ، وكان ممن تطوعوا فى الحرب نفسه التاريخ على هذا النحو - فى كتاب عنوانه الجيل الضائع (**) ، استخلص من هذه الحقائق النكبة فى الحرب العالمية فى الامكانات الثقافية

• The Noble (٣٧)

The Lost Generation • كتاب Reginald Pound (٣٨)

وقى الشخصيات : « لم يحدث ادراك لدى ما حل بالفكر الخلاق من ضمور ، أو لما أصاب التعليم والأدب والعلم من جراء تحطم كثير من أصحاب العقول الخصبة القوية » وقال باوند متعجبا : « ألم يكن بمقدور هؤلاء المفقودين أن يهاوموا القوى الشيطانية التي غزت الفنون ؟ ألم يكن بوسعهم الحيلولة دون احتلال أصحاب المواهب من الدرجة الثانية لمواقع الموهوبين من الدرجة الأولى ، أو ألم يكونوا قادرين على إيقاف تحول انحدار انفضاض المنوى الى تسامح خال من البطولة » ورأى باوند أن الحياة القومية البريطانية قد كشفت - « كما لم يحدث من قبل - عن حالة تشوش جسيمة » نعم لقد حدث اجذاب في مختلف المقومات « • وتأثر ناشرو هذا الكتاب بهذه الخواطر للدرجة أنهم وضعوا مقبسات منها في الصفحة الاستهلاكية ، وأعادوا ذكرها عند التنويه في نبذة قصيرة على ظهر الكتاب بما جاء فيه • والخرافة ملفنة للغاية لحد أن أحد المؤرخين وقع فريسة لها عندما حاول تصحيحها ، وتساءل حديثا ووبرت سكيلدسكى (*) : ألم يكن بإمكان موسلي عدم التراجع في تمرده ضد الأحزاب المعتيدة ١٩٣٠ ، لو أنه لم يقتل في الحرب مثل هذا العدد الوفير من القريبين له في السن ؟ واعتقد سكيلدسكى بعد أن راجع نفسه أنه لم يكن هناك عدد كاف من شباب المحافظين والعمال والأحرار لتأييد وجهة نظر موسلي عندما أقدم على إنشاء حزب جديد ، « ولكن إذا بحثنا بين أبناء الجيل فأننا كنا نسمعش على العديد من بينهم • ولعل تاريخ انجلترا كان سيتغير آنذ » ،

إن أي مؤرخ يتوى إعادة كتابة التاريخ البريطاني من منظور الطبقات التي لا تتخذ الصدارة لن يصادف أية مشقة عندما يحاول تحطيم أسطورة الجيل المفقود • إذ كانت الخسائر البريطانية أقل نسبيا من خسائر البلدان الأوروبية الرئيسية الأخرى التي اشتركت في الحرب ١٩١٤ • فلهذا مات في فرنسا - التي تتساوى تقريبا هي وانجلترا في عدد السكان - ضعف العدد • ولو أن خسائر بريطانيا تساوت في معدلها هي ومعدلات خسائر ألمانيا لارتفع عددها الى مليون ومائتي ألف بدلا من سبعمائة ألف • نعم لقد هبط عدد الذكور (الذين تتراوح أعمارهم بين ٢٠ سنة و ٤٠ سنة) في كل ألف من السكان بين ١٩١١ و ١٩٢١ • ولكن هذا الانخفاض لم يزد عن الهبوط من ١٥٥ الى ١٤١ • ويصعب القول بأن ما حدث كن تغيرا مهلكا أو راديكاليا ، لو نظرنا الى هذه المسألة نظرة احصائية • فبعد انتهاء الحرب بثلاث سنوات ، ضم تعداد السكان أكثر من خمسة ملايين ممن ولدوا بين ١٨٨٢ و ١٩٠١ ، وتحملت الفئات التي بقى منها في هذه المرحلة من العمر صلوات الخيمة في الصفوف الأمامية للحرب •

وجاءت الخسائر بينهم مريعة ، ولكنها لم تكن بالجسامة التي تؤدي إلى القضاء على جيل ، إذا عرفنا الجيل في جملته بأنه مجموعة من الأشخاص الذين يتقاربون في السن ويرتبطون سنويا بتجربة تاريخية مشتركة . ويصير مشترك .

غير أن مثل هذه الأرقام التي ذكرناها لا توضح صميم أسطورة أو خرافة « الجيل المفقود » ، لأن الأسطورة تعتقد أن أفضل الأشخاص قد ماتوا ، أى يفترض أن من سقطوا صرعى فى ساحة الوغى كانوا الأتقى سريرة والأسمى والأشجع والأعظم ثقافة ، وأن من استمروا أحياء كانوا الأضعف والأقل شجاعة . ويعنى هذا الانتقاء المعكوس ، ويجزى فى ذيله ما حدث من اخفاق وبلايا فى كل فرع من فروع الحياة الانسانية ، ويقت هذه الظاهرة عند بعض كأنها المستولة عن تدهور انجلترا ونشوب الحرب العالمية الثانية .

وهناك شعور بالميل الى رفض هذه الفكرة باعتبارها هراء ومن أوهام النخبة . فاولا - كان من بين الصفات المميزة لحرب الخنادق خلال الحرب العالمية الأولى أنها لم تكن موجّهة ضد اشخاص ، وأن الموت كان يصيب الشجاع والحيوان بلا تفرقة ، اذ كانت هناك احتمالات أكبر فى تعرض أحد الأشخاص للموت من رصاص وشاش غير مرئى أو قنبلة تسقط « عينايا » من خندق العدو ، أو اصابة عرضية للمدفعية أكثر من التعرض لرصاصة أحد القناصة ، أو لطعنة سونكى فيما يشبه القتال المباشر ، أو وجها لوجه . فلقد مات عديدون دون أن يلحقوا العدو ، وليست هناك علاقة بين من استمروا أحياء وبين الطهر والسمو ، وإن أمكن المجادلة والقول بأن الأقوى والأفضل تغذية من القطاعات الأوفر حظا وميسرة من المجتمع كانت لديهم فرصة أفضل لتحمل صرامة الجو وأخطار العوى والتمتع المترتب على العمل المضنى وعلم انتظام النوم ، فلقد مات كثيرون من تأثير الاجهاد مما حال دون تمكنهم الاحتياء بسائر ، أو لأنهم كانوا شديدي التبلد أو البؤس مما جعلهم لا يحرسون على التفرقة بين الحياة والموت . وساعد الذكاء أيضا فى إبقاء بعض أفراد أحياء ، فلقد رفض بعض جنود - بعناد - ارتداء أقنعة الغاز ، أو تجاهلوا الانتباه الى وجود قناصة ، عند ارتيادهم بعض القطاعات لأول مرة . ولعل هذه الحالات هي التى خطرت ببال جرافز عندما أحدث صدمة لقس الابرشية ورفاقه فيها فى إحدى الصلوات التذكارية التى أقيمت فور انتهاء الحرب عندما قال لهم : « ان من سقطوا فى الحرب وتحطموا كأنهم سقطوا من فوق برج « سيلوأم » ، لم يكونوا فضلاء بوجه خاص أو أكثمين بوجه خاص ، ولكنهم كانوا أوساط الجنود » . وجاءت نصيحته لمن بقوا أحياء « أن

يشكروا الله لأنهم ما زالوا أحياء ، وأن يبذلوا ما في وسعهم للتجولة
دون وقوع حروب في المستقبل .

من هذا يتضح علم وجود مبرر للاعتقاد بأن الجماعات المشتركة في
سن واحدة ممن قاتلوا في الحرب قد تناقص عددها مما صعب نهوضها
بدور في إنجلترا في أعقاب الحرب ، أو للظن بأن من استمروا أحياء
كانوا أسوأ حالا - أو أفضل - من الذين ماتوا ، فما الذي ساعد على
تغلغل تصور « الجيل المفقود » في إنجلترا على هذا الوجه ؟ أولا - أن
هذا يرجع بلا شك لما تتميز به الصفوة الانجليزية من صغر في حجمها
وتحديد للمامحها ، ولأنها لم يسبق لها الاشتراك في أى قتال فعلي قبل
الحرب . فما أسهل نسيان اختلاف بريطانيا عن القوى الأوروبية الأخرى
في نظام الخدمة العسكرية . فقبل ١٩١٤ ، لم تكن هذه الخدمة إجبارية
بصفة مقننة ومفروضة على جميع المواطنين الذكور من أصحاب البنية
السليمة ، ولكنها كانت حرفة تمارسها قلة مميزة ، بوجه عام ، يعنى
الأقل تمتعا بالموهبة من أبناء الطبقات العليا ، وملذا وخاتمة مهلكة لأبناء
المراتب الأدنى ممن عجزوا عن شق طريقهم في الحياة المدنية ، أو لم يرغبوا
في ذلك . وتغير هذا الوضع بأسره في الفترة الواقعة بين ١٩١٤ و ١٩١٨ ،
وتحول الجيش الى مصير اشترك فيه السواد الأعظم من الرجال المولودين
بين ١٨٨٠ و ١٨٩٩ ، وتعرض لهذا المصير رجال من جميع الفئات
الاجتماعية . على أنه في السجلات التي بقيت للأخلاف وفي الحوليات التي
ضمت أسماء من حصلوا على أعلى قدر من الثقافة ، ارتبط هذا المصير
بأبناء الطبقات الوسطى والعليا ، وربما اقتصر عليهم .

وعندما نتذكر ما حدث سيتضح بما فيه الكفاية لماذا حدث هذا .
وكيف ؟ فعلى الرغم من تدفق اناس من جميع التخلفيات الاجتماعية على
مكاتب التطوع في المراحل البكرة ، فإن من كانوا ينتمون الى الطبقة العليا
والطبقة المتوسطة ، كانوا أسلم صحة وأمتن بنيانا . وكانوا أقدر على
التخلي عن اشغالهم في وقت السلام (لو كان لديهم مثل هذه المشاغل) ،
ومن ثم كان تقرير صلاحيتهم للخدمة في الميدان أقرب للاحتمال ، فأوفدوا
الى فرنسا أو الفلاندرز حيث قتل خمسة محاربين من بين كل تسعة ، أو
أصيبوا بجراح أو فقدوا . وجاءت الخسائر من بين خريجي الجامعات
والمدارس الثانوية العامة (الارستقراطية) عالية بوجه خاص ، لأنهم كانوا
المفضلين لشغل وظائف صفار الضباط . وتعرض الضباط الأصغر
لخسائر أفدح مما تعرض لها الرجال الذين خدموا تحت قيادتهم . إذ
كانت مهمة الضباط الأصغر هي تولي القيادة في الهجمات والاعتحامات ،
وتسيير الحملات ، والاطمئنان الى اصلاح الأسلاك الشبكية المحيطة

يخندادتهم ، وكانوا يخاطرون بحياتهم عندما يطلب منهم ذلك ، لأنهم كانوا يدركون أن واجبهم يحتم اتخاذ رجالهم هؤلاء الضباط قدوة لهم ، ومن ثم كان هناك تناسب طردي بين صغر سن الضباط وامتياز تعلمه وإحتمالات قتله .

وأحدثت الخسائر الثقيلة التي لم يسبق لها مثيل بين جماعات صغار السن من أبناء الطبقة العليا والطبقة المتوسطة جرحا جماعيا اشتدت حدته بمرور كل سنة من سنوات الصراع ، وكان من بين الوسائل التي لجأ إليها حين يحرقون على أوكشي إنجلترا لمواجهة هذه الخسائر صبي جام غضبهم على العدو الألماني ، وبالتخليع عن الجواسيس المزعومين المتفاعسين ، الذين لا يؤدون واجبهم على الوجه الصحيح ، والوسيلة الأخرى هي تكريم الموتى ، والتظاهر بأن من ماتوا قد استشهدوا وحالفهم الحظ . وكانت جريدة التايمز تنشر نعي القتلى في ميدان الشرف ، وترفعها بعزاء من آبائهم وأمهاتهم وأصدقائهم ومعلميهم ، وتلصق لافتات تتضمن الأسماء ببطولتهم . أو تقام لهم تماثيل نصفية في المدارس والجامعات . وفي حالات كثيرة ، كانت تجمع أشرطة الضباط بالشهيد ومراسلاته وتنشر . وباختصار ، كانت تتخذ جميع الوسائل التي تساعد على تخليد ذكرى الفقيه - أو فقيه الصفوة - بمعنى أصح - حتى تبقى ذكراه حية عطرة في قلوب أحيائه . وفيما بعد وعندما انتهت الحرب وتكشف شج ثمارها ، تحولت هذه الخسائر إلى وسيلة - في نظر الشعب - للتدليل على ما حدث من تدهور كمبريطانيين .

لم يكن هناك إذن أساليب تتعلق بهذه الخسائر ، ولا يحزنون . ولعل الأساليب قد ظهرت في الحكايات التي رويت لاستغلال هذه الفكرة فيما بعد . فلهذا سبق للأولاد الأيتام من أبناء إنجلترا بأعداد مريعة خلال الحرب الكبرى . وبالبذور تصوير ذلك بهذه الأرقام التي اختيرت بطريقة شبه عشوائية . فمن بين ٥٥٨٨ من خريجي كلية إيتون ممن خدموا بالحرب ، قتل ١١٠٩ وجرح ١٦٤٩ . وقدر روبرت ليقولس عدد من ماتوا في السنوات ١٩١١ و ١٩١٢ و ١٩١٣ من أبناء كلية أكسفورد ، ممن اشتركوا في الحرب بواحد وثلاثين قتيلًا ماتوا أثناء العمليات الحربية أو متأثرين بجراحهم من بين ١٣٦ . ومات ١٢٨ من كلية تشابمان في أكسفورد . أما في كلية المسيح فمات عدد يمثل الملتحقين بهذه الكلية خلال ثلاث سنوات ، وفقدت عائلات كثيرة من علي القوم أبنائها ، بينما فقدت بعض عائلات أخرى اثنين أو ثلاثة من أبنائها في بحر سنة واحدة .

غير أنه ما زالت بالاستطاعة القول بأن أغلب من خدموا بالمدان ، حتى على المستوى المنخفض ، وشغل أثنان منهم منصب رئيس

وزراء انجلترا : انطوني ايدن وهارولد ماكيلان . والتحق عدد لا حصر له منهم في البرلمان ، وشغلوا مناصب أقل مكانة ، وان كان لها أهميتها في الحياة العامة . فقد كانوا من المسئولين في الوزارات والأحزاب السياسية ودور النشر ، ومن المشتغلين بالكتابة في الصحف أو التأليف أو الكتابات النقدية . وكان من بينهم من أسسوا مؤسسات عامة أو عملوا أساتذة بالجامعات أو أداروا معاهد علمية أو معامل ، أو مثلوا بلادهم في الخارج ، وكان لهم دور في تشكيل عقول مواطنيهم على أنحاء شتى عديدة ، وتركوا مذكرات تملأ العديد من رفوف المكتبات ، ونسى قلائل من بينهم الإشادة في كتبهم بمن كانوا يفضلونهم ، أو كانوا ألح منهم ممن ماتوا من أصحاب الأعمار المائلة أو المقاربة . وتثير هذه الحالة سؤالاً يدعو إلى الحيرة . انه سؤال أشد مراوغة من التساؤل عن الأصول التي اتحدوا منها ، والذي فرغنا من التحدث عنه . هذا السؤال هو : لماذا ثبت الأحياء الذين خرجوا سالمين من الحرب العالمية هذه الأسطورة ؟ وما هو السند الذي يحتمل أن يكونوا قد ارتكبتوا عليه في حفاظهم على بقاء فكرة الجيل الضائع أو الفاقه ؟

والرد على ذلك هو أن أسطورة الجيل الفاقه قد آتت بصورة ذاتية هامة لمن بقوا أحياء من داخل دائرة صفوة المثقفين ، وجاءت أيضاً بتفسير مريح سيكولوجيا ، يل وضروري في أغلب الظن لما جرى لهم بعد أن عادوا من الحرب . وهكذا غلت « عبادة » الموتى وسيلة لتفسير ما حدث من إحباط في الحاضر . وما من شك أن أصل هذه « العبادة » يرجع إلى تجربة الحرب ذاتها ، فهي تعكس الشعور بالذنب المتوقع عند من بقوا على قيد الحياة ، وكانوا يعرفون أن الحياة لم تعد من حقهم بعد أن مات من كانوا حولهم ، وتعكس مشاعرهم الفاضبة التي تميزت بقوتها في إنجلترا أكثر من أي بلد آخر ، لأنهم كانوا ضحايا حيلة قدرة لعبها التاريخ المتجسم في الصورة الشريرة للجيل الأعجز . ولقد رددت أشعار أوين (*) عن الحرب بالفعل معظم هذه المعاني الأساسية : الإشادة بالقوات المقاتلة - خيانة الأكبر سناً للشبيبة - الطبيعة المأسوية لمسير جيل أوين ، غير أن المشاعر التي عبرت عنها قصائده ، ربما يكون آثارها قد أصيب بالوهن بمرور الأيام . أما ما حدث من تجدد في الأنشطة فقد تأيد بعد العودة إلى إنجلترا ، ومن تجربة الحياة أثناء العشرينيات وبدايات الثلاثينيات . فما رآه الباقون أحياء لدى عودتهم لم يكن داراً تليق بالباطال ، وإنما كان عطلة طويلة لنهاية الأسبوع ، شعروا خلالها « بأن الحياة في الحاضر مستمرة » ، ويشعرون بها كمنة » . ولكن هذا الجزو المثل للانحدار

التي:

١٩٤

قامت عدة مؤثرات كالحنين للماضى والأزمة المؤجلة التى مرت بها إنجلترا بين الحربين وأسطورة الجيل الفاقد بكل ما تحمله من اشارات ومعانى بدور هام فى نظر من استمروا أحياء . فلقد استحضرت ذكريات عالم الطفولة الذى فقدوه ، ومن اختفى فى الحرب من أصدقاء ومعارف ، و « التوهان » والإغراب الذى صادفوه لدى عودتهم لديارهم ، والمعارك التى حاربوها وخسروها ، خلال عقدين من الزمان أعقبها ١٩١٨ . وفى ذات الوقت ، فإنها فسرت عجزهم عن تحقيق أحلام العظمة التى شبوا على الاعتقاد بأنها ستكون من نصيبهم ، والتى اعتقد كثيرون أنهم حققوها ، حتى وإن كان ذلك بصورة عاجلة عابرة فى ميادين قتال الحرب العالمية ، وخنادقها ، وفسر الأحياء من أبناء الطبقات المميّزة التفاوت بين أحلامهم وميّزاتهم بالتركيز على الفضائل الفذة التى إنسم بها من سقطوا فى ساحة الوغى ، وبالإشارة الى ما فى مراتبهم من ثغرات وفجوات ، والقوا نوبة ما حل بهم على مقاومة الجيل الأقدم .

ولانفرد لورنس (توماس ادوارد) ، وكان من بين أشهر من بقوا أحياء من المشتركين فى الحرب من الانجليز وأفصحهم بيبانا باستيعجانه للاستقلال الخطير لأسطورة « الجيل الفاقد » . ويثير هذا الموقف الكثير من الدهشة ، لأن لورنس بالذات ، كما يبين من أفعاله وكتاباتة قد ساهم فى تثبيت هذه الأسطورة ومصداقيتها فى الفترة التى أعقبت الحرب مباشرة . وتماثل لورنس هو وروبرت بروك فى قيامهما بتحويل نفسيهما الى أسطورتين ، قبل أن تبدأ الحرب . بيد أنه فى حالة لورنس ، كان هناك قدر كبير من المواد المدعومة للأسطورة ، والكثير من الخفايا الحقيقية التى أحاطت بأحوال معيشته . فلقد هجر أبوه توماس تشابمان - وهو من النبلاء الأيرلنديين الذين يمتنقون البروتستانتية - أمه وأربع بنات ، ومكانة مرموقة ومركزاً مالياً متيناً هادياً برفقة مربية الأسرة الاسكتلندية ، وبذل الاثنان اسميهما الى لورنس ، وأنجبا خمسة أبناء ، كان ثانيهما توماس ادوارد المولود ١٨٨٨ ، واستقرت الأسرة فى نهاية المطاف فى اكسفورد حيث عاشت حياة متواضعة بسخّل ثلثمائة جنيه استرليني سنوياً . وأدى هذا الوضع الاقتصادى الى اضطراب توماس تشابمان الى التخلي عن أسلوب الحياة الذى اعتاده فى أيرلندة ، وأرغم الزوجان على حياة الضيق ، واستعاضة الماديات بالروحانيات . ودلت جميع الدلائل على أن هذه الروحانيات كانت عظيمة الأثر . إذ كانت سارة لورنس من أتباع كالفان فى شدة التزامها بالفضيلة ، وإيمانها العميق ، مما دفعها الى السعى عن التكفير عن خطيئتها الفظيمة باختطاف زوج امرأة أخرى ، بالعيش حياة طاهرة زاهدة لا غبار عليها . ونجحت بفضل عزيبتها الجليدية وتصميمها الذى لا يلين فى فرض قيمها على زوجها وإبناتها .

واختار أحد الأبناء الخمسة العمل مبشرا دينيا ، وتزوج آخر ، وتأثر جميع الأبناء بدعوة أمهم بوجوب قيام الزوج بنور الحازس الصائم والتصدي لشهوات الجسد وذرائله . وعلمت سارة أبنائها أيضا بأن يتخذوا كمال الانجاز غاية لهم ، وأن لا يقنعوا بأنصاف الأفعال . واتخذ هذا الشعور في حالة توماس صورة تطلع للمغامرة ، وحرص على إبقائه حيا وحرارا في صباه ومراهقته بفضل قراءة رومانسات العصر الوسيط .

وإذا تأملنا الصور الفوتوغرافية للورنس ، سنجد كم تصعب الموازنة بين الصورة والأسطورة . غير أن من عرفوا لورنس في شبابه عن كثب يذكرون أنه كان صبيبا فذا وسط زمرة من « الأخوة الأقداز » في « وكر صفار النسور » ، كما وصفهم خريج أكسفورد دون ارنست باركر . وكان توماس هو أسرعهم وأكثرهم انطلاقا وتحررا . وأظهر منذ حداثة قدرته على تعلم اللغات ، وتحمل الجهد البدني ، وتمتع بذاكرة ساعدته على حفظ أدق التفاصيل الأثرية ، وكان مبهورا بصفة خاصة بالفن المعماري للقرون الوسطى ، ولا سيما بطريقة انشاء الأبنية الشبيهة بالقلاع العسكرية . وعندما بلغ الثامنة عشر من عمره ، كان قد اكتسب معرفة وخبرة بميدان القتال . وكان مولعا بالرحلات ، ومن محبي المخاطرات - بكس بروك . وبين ١٩٠٦ و ١٩٠٩ ، زار القلاع والكنائس الفرنسية راكبا دراجة ، وأحيانا كان يقطع فوق دراجته مسافة تقارب مائتي وخمسين كيلو مترا في اليوم ، ويقتصر طعامه على اللبن والجبن والفاكهة ، لو تمكن من الحصول على هذه الأصناف . ولعل هذه الرحلات كانت تدريبا على المغامرات الكبرى التي سيقدم عليها في السنوات القليلة التالية . ففي ١٩٠٩ ، زار الشرق الأوسط لأول مرة في رحلة على الأقدام في سوريا لجمع بيانات للرسالة التي قدمها لجامعة أكسفورد عن قلاع الصليبيين . وعلى الرغم مما لاقى في رحلته من مرض وعناء وإزعاج ، إلا أنه انبهر بالبلد وأهلها حتى أنه عاود الرجوع إليها في ديسمبر ١٩١٠ للنهوض بمهمة التنقيب عن الحفريات في كارشميش (موقع له قيمة حضارية من عهد آشور وبابل) على نهر الفرات ، وأثناء إقامته في كارشميش ، أتقن اللغة العربية ، وأثبت قدرته على اكتساب احترام العرب ، وثقتهم . وعلى الرغم من أنه كان قادرا على التطلع الى تحقيق مستقبل باهر كعالم أثري ، إلا أنه أثر خلال هذه الحقبة تصور نفسه فنانا متميزا ورحالة يبحث عن الأشياء المثيرة . وما كاد يعود الى أكسفورد في اجازة قصيرة حتى بدأت الحرب .

وتطوع ثلاثة من الأخوة لورنس هم (توماس وفرانك وويل) للخدمة العسكرية ، ووقوا الى رتبة الضابط . وفي سبتمبر ١٩١٥ :

فارق الثنان منهما الحياة في فرنسا . وكان توماس الأوفر حظا وتالفا . فبعد عام ونصف أمضاهما في القاهرة في أشغال بميدة نسيبا عن الخطورة في مكتب المخابرات الحربية الانجليزية ، طلب نقله الى المكتب العربي المنشأ حديثا ، وعلى الرغم من صغر سنه وحدائه رتبته فقد استطاع القيام بدور محوري في تخطيط الثورة العربية على الأتراك ، وتنفيذها . وفي أكتوبر ١٩١٦ ، قام بأول رحلاته الى بلاد العرب حيث توصلت صلته بالأمير عبد الله والأمير فيصل (الملكين بعد ذلك) نجل الملك الحسين شريف مكة . وفي ١٩١٧ و ١٩١٨ ، أصبح القائد الفعلي ومخطط استراتيجية فيصل ، ورافقه عند دخوله دمشق ظافرا في أكتوبر ١٩١٨ . أما قصة حملات لورنس في الصحراء ، وما أنجزه وما عجز عن انجازه ، وما زعم أنه حققه فما زالت موضع خلاف ، ولا يستبعد أن تظل على هذا الحال دوما ، وما يهمنا من منظور بحثنا هو أن لورنس قد نجح في عالم الواقع في تحقيق أحلامه الرومانسية التي حلم بها كثيرون عندما شاركوا في الحرب ١٩١٤ . فلقد نسف معابر ، وأجرى عمليات استكشافية (تجسس) وراء خطوط الأتراك ، وشارك في حرب العصابات ، ولم يعرف قط حرب الخنادق الساكنة ، التي لا تساعد على إبراز الشخصية الفردية ، والتي أصابت بالكرب أمثال ساسون وجراقرز وفورين ، فلقد أصبح بطلا بالمعنى الحقيقي للكلمة واعترف به العالم كذلك .

بيد أن لورنس تأثر بتجاربه في الحرب ، وانعكس ذلك على طباعه وإرائه . فبعد أن كان يمثل المتطوع الوطني المتشامخ (في ١٩١٤ - ١٩١٥) تحول الى شخصية هاملت ، وما عرف عنها من تعاسة وشكوك في الذات ، حتى أصبحت هذه الشخصية ترمز الى فقدان الايمان بالحرب عند من قاتلوا فيها ، ولقد عرفنا لورنس نفسه الدلالات الكثيرة التي تفسر لماذا وكيف وقع هذا التغير ، فقال لقد اعتل جسمه من تأثير ثمانية عشر شهرا من الكد والحرمان ، وتحطمت روحه المعنوية وتداعى اعتزازه بنفسه بعد وقوعه في أسر الأتراك لفترة وجيزة تعرض فيها للضرب المبرح ، وربما أيضا للاغتصاب . وازدادت صورة النقاء تداعيا عندما اكتشف في نفسه القدرة على اشتواء الدم والثأر التي نسبها قبل ذلك للشعوب البدائية وغير الأوروبية . ان أية تجربة من هذه التجارب كانت كفيلا باشعال فتيل التغير الذي حدث لشخصية لورنس ، غير أن الواقعة الكامنة وراء الأصل الحقيقي لجرحه السيكلوجي تكمن في موضع آخر . فلورنس بوصفه شخصية جمة التعقيد ، لم يكن قادرا على تحمل أعباء نجاحه . فلما كان ابنا غير شرعي لتوماس تشايمان فإنه لم يستطع التخلي عن الشعور بأنه يحقق طموحاته وأوهام طفولية على حساب اناس يموتون وشعوب يستهان بمشاكلهم أو مصائبهم . لقد عجز عن التوفيق بين الدورين اللذين كان

يقوم بهما ، أى كعمل للمصالح البريطانية القومية فى الشرق الأوسط
وكمحرر للعرب من السيطرة الأجنبية ، لأنه أدرك - أو لعله ارتاب - فى
تعارض كل دور مع الدور الآخر . وامتزجت درايته المتزايدة بعجزه عن
الوفاء بوعدته للعرب بالألم الناتج عن تصويره المدنس لنفسه ، مما خلق
عنده موجة عارمة من التقزز وكراهيته لذاته . وفى ١٨ يوليو ، انتهى
لورنس الى تصور « ضخامة » المهمة الملقاة على عاتقه . وترأت له جميع
الأشياء فى صورة أوهام ، « وكأنه قد تحول الى حالم يقظة ، أو ممثل
على مسرح أجنبى (يرتدى زيا من الأزياء التنكرية ويتكلم لغة غريبة) ،
ويتوقع أن يوجه اليه اللوم ، اذا لم يتحقق كل شيء على خير وجه » .
« فالإنجاز اذا تحقق سيصبح احباطا ، ولكن هذا الاحباط لن يكون
بالجسامة الكافية القادرة على ايقاف الانسان الكامن داخله من سيئاته » .

وتحقق الإنجاز ، وإن لم يحدث ذلك بسهولة ، وعاد الى لندن ،
ثم انتقل منها الى باريس أثناء انعقاد مؤتمر السلام فى فرساي ، وحارب
لورنس من أجل مصالح فيصل والعرب ، وساعد كونه عقيدا يحمل على
صدره النياشين والميداليات ، واشتغاله مترجما ومستشارا للأمير فيصل ،
واسمه (لويل توماس) على تحوله الى شخصية عالمية شهيرة ، قادرة على
التحرك ، وانبا لفترة وجيزة ، فى قمة الأروقة السياسية ، وأنصت اليه
جورج لويده وكليمنسو وويلسون ومكتب المستعمرات . وكان واحدا من
المحاربين القضاة الذين شهدوا مؤتمر السلام من داخل أروقته . غير أن
ما شاهده لم يرضيه . فلقد شعر بالأسى والاحباط المتفاقم لما حدث عندما
أطيح بالامكانات التى أتاحها النصر لاجداث الثغر ، ففي حالة الشرق
الأوسط ، تمت التضحية بقضية العرب تجنباً للاصطدام بطموحات
الفرنسيين ، فأوكل أمر المملكة السورية التى حارب فيصل فى سبيلها ،
والتي تمهد البريطانيون بتمكينه منها الى فرنسا فى صورة بلد تحت
الانتداب الفرنسى ، وتلاشى حلم لورانس بانشاء ثلاث ممالك عربية ترتبط
برباط حر ببريطانيا العظمى ، وتوارى خلف غبار المهود التى لم تتحقق .
وعبر لورنس عن مشاعره بالخيانة والهزيمة فى تمهيد غريب وجميل لأول
طبعة من طبعات كتابه اعصدة الحكمة السبع (*) التى روى فيها تاريخ
الثورة العربية . وعلى الرغم من اعتلاء هذا الكتاب بالاشادات الى الحملات
العربية ، وما بدا فيها من روح ايجابية عند عرض تجربة الحرب ذاتها ،
الا أن الكتاب يقع ضمن الكتب التى اتبعت طريقة السرد التى تميزت بها
المؤلفات النثرية الانجليزية فى أواخر العشرينيات وبواكير الثلاثينيات :

يعنى البراءة المتبوعة بالشعور بخيانة الجيل الأقدم والتعرض للهزيمة على يديه :

« لقد كان كل منا مولعا بالآخر ، وجمعت بيننا ذكريات الزحف فى الأماكن المفتوحة ، وتلوى الرياح العاتية وضياء الشمس والأمال التى كانت تدفعنا للعمل . وبدا الوقت كأنه نهار ، تنعشه نسائم العالم الذى نشتهي . لقد عشنا جملة أعمار فى هذه المراكز النورية ، دون أن ندخر وسعا للبحث عما هو خير وما هو شر . ولكن بعد أن أنجزنا مهمتنا وأشرق فجر العالم الجديد ، خرج العواجيز مرة أخرى من جحورهم ، وسلبونا نصرنا ، وأعادوا تشكيله على غرار العالم القديم الذى عرفوه . أجل ! ان بمقدور الشباب أن ينتصر ، ولكنه لم يتعلم كيف يحافظ على النصر ، وشعر بالضعف الى درجة تثير الشفقة فى مواجهة الطاعنين فى السن . ولقد تأتانا وتلجلجنا عندما قلنا اننا عملنا فى سبيل تحقيق مثل جديدة وإنشاء بلد جديد ، وتلقينا شكرا عطوفا ، وتبعته عملية السلام . وعندما سنكون فى نفس سنهم ، لا أظننا سنسلك نحو أبنائنا نفس المسلك » .

وسمى لورنس لتحقيق السلام لنفسه ، فهرب من طريق الشهرة التى حصل عليها . غير أن صيته قد طارده وتعبه بلا هوادة كظله ، وعاد لفترة وجيزة للاشتغال بالسياسة (١٩٢١ - ١٩٢٢) بناء على طلب تشرشل عندما انهارت تسوية الشرق الأوسط التى وضعت فى فرساي ، وساعد فى اجلاس فيصل على عرش العراق ، وتخصيص مملكة شرق الأردن لعبد الله (شقيق فيصل) ، ثم انتهز أول فرصة للانسحاب من الحياة العامة . ومما أدهش أصدقاءه وأذهلهم ، وكانوا آنذ يمثلون حيرة العقول الرائدة والشخصيات السياسية التى تزعمت انجلترا ، أن يتخلل لورنس عن زمالته فى إحدى كليات أكسفورد ، ويغير اسمه الى روس ، وينضم الى سلاح الجو البريطانى كمطويع بسيط ، ولم يكن هذا الاجراء منافيا للعقل ، كما بدا لأصدقائه حين ذاك . اذ كان لورنس يمشق الآلات والحريات السريعة ، وشعر شعورا قويا « بأن غزو الفضاء هو أعظم مهمة يتعين على أبنائه نبيلنا النهوض بها » فلقد مل قيادة الآخرين ، ولما كانوا قد نسبوا اليه صفات لم يعتقد أنه يستحقها ، لذا أراد أن يجرب العمل بالقوات الجوية من أول درجات السلم . والأهم أنه كان يتطلع للهروب من نفسه وماضيه الذى تخيله كابوسا يجرم على صدره ، ولعله كان يأمل أن ترد اليه القوات الجوية الاحساس بوجود هدف لحياته ، وتعيد اليه الشعور بالرمالة الحميمة والانضباط الذى افتقده منذ ترك الجيش .

وفى ذات الوقت ، أكمل لورنس كتابه عن تاريخ الثورة العربية ، وكان يأمل أن يكون من آيات العصر ، وفى نفس مكانة نفائس التراث العالمى ككتاب الاخوة كارامازوف لنيكولاي تولستويوسكى وزرادشت لنييتشه وموبى ديك لميلفيل ، كلاسيكياته الاتيرة . واعتقده أن مستقبله يدعوه الى احتراف الكتابة ، وشريع يتعلم هذه الحرفة ويتقنها اتقاناً تاماً حسب طنه مرة أخرى ، وعلى الرغم من شدة إعجاب أصداقائه من الكتاب ، وإغداقهم بالمديح عليه عندما قرأوا كتاباته ، فإن كتاب أعمدة الحكمة السبعة قد جانبه التوفيق ، وأدرك لورنس ذلك ، إذ اتسم الكتاب بطابعه الشخصى واقتصاره على مشاعر الكاتب وتجارب ، بحيث لا يصح النظر اليه كبيان عن الحرب ضد الأتراك . وفى الوقت نفسه ، فإنه أخفى الكثير ، واتسم بطابعه الغيبي بحيث لا يجوز وصفه بالصورة الصادقة للرجل الذى قاد الثورة العربية ، فلا هو تاريخ ، ولا هو رواية أدبية ، ولكنه خليط عجيب من الشينين ، أغفلت فيه جميع الروابط التى كان لابد من وجودها لفهم القصة ، ونزع لورنس بالذات الى الاحساس بما أصاب رؤياه للحرب من مسخ من تأثير حالة الاحباط التى كانت تلازمه عندما ألف هذا الكتاب ، وأخير فردريك ماينينج أنه لو أقدم على تأليف الكتاب فيما بعد لما كان من المستبعد أن يعي أكثر اشراقاً وأكثر موضوعية .

ودفع عدم رضا لورنس عن كتبه التى ألفها عن الحرب الى النزوع الى النظر بعين الارتياح الى كتابات الحرب التى ألفها معاصروه . وفى ١٩٢٩ ، عندما بدأت حركة انتعاش كتب الحرب فى الانحسار ، وتحولت حالة الاشفاق عند من ظلوا على قيد الحياة بعد الحرب الى اتجاه يحظى بالتقدير ويحقق الكسب ، حذر لورنس أصداقائه من لقاء المسئولية على الحرب . ولاحظ كيف ظهرت الحرب بمظهر مريع عندما تحولت الى ذكرى ماضية ، أكثر مما بدت لهم عندما خاضوا غمارها ، واعتقد أن ما طرأ على من بقوا أحياء بعد الحرب من تغير وتحول هو الذى أغشى رؤيتهم ، وعندما ظهرت الترجمة الانجليزية لكتاب « كل شيء هادئ فى الميدان الغربى » لى انجلترا ، شجبه لورنس ووصفه بالعمل المنبعث من حالة تشويق حالم لحياة ما بعد الحرب ، انمكس على الحرب ذاتها ، وبأنه « صرخة انسان ضعيف » وشكا الى هنرى وليامسون بأن أسوأ صفة يتصف بها جيل الحرب عندما ينظرون داخل أنفسهم هى العجز عن الحفاظ على الروح المزدهرة فى داخلهم ، وكرر المرة تلو الأخرى « وجوب تجاوز الحرب باعتبارها فترة مؤقتة فقدنا فيها مواطن أقدامنا المعتادة » . والظاهر أن لورنس كان يخشى أن تفقد أسطورة الجيل الفاقد مبرراً للتقاعس والاستغراق فى الذات عند كثيرين من أمثاله ممن حاربوا ، وحققوا امتيازاً فى الحرب . وقال على سبيل الاعتراض : ليس صحيحاً ما يقال بأنه لم يبق بين

الناجين من الحرب أى فطاحل أو جهابذة « فكم كنا جيلا وحشيا محيطا ، نحن أبناء فترة الحرب . لقد قالوا أن أفضل الأشخاص قد قضوا نحبهم . غير أنه ما زال هناك كثير من الموهوبين على قيد الحياة » .

لقد أصبحنا الآن أقدر على الابتعاد عن الأسطورة على نحو لم يتسن للورنس تحقيقه ، وغدونا أقدر على التفرقة بين الحقيقة ، والوهوم . وتماثل الأسطورة الانجليزية عن الجيل الفاعد هي ومعظم الأساطير فى وجود تناظر بينها وبين الواقع ، فبالاستطاعة ردها الى الخسائر المريعة التى لحقت بنخبة صغيرة من الطبقة العليا ، ذات الملامح المحددة ، وردها أيضا الى الصعوبات التى عاناها أبناء هذه الطبقة (وآخرون ينتمون الى طبقة أدنى) للتوافق مع الحقائق السياسية والاجتماعية فى انجلترا بعد الحرب . نعم لقد عانت عائلات من مختلف شرائح المجتمع ، ولكن الأباكر فى الصفوة السياسية والثقافية الحاكمة ماتوا بأعداد لا تتناسب وضالة عددهم ، ونشرت أخبار فقدهم على نحو غير متناسب مع الحدث ، كما يظهر لنا الآن ، ان فهم هذا المعنى على وجه الصحيح ، لقد عنى مصطلح الجيل المفقود فى انجلترا الصفوة المفقودة . وعنى مصطلح الصفوة المفقودة ، الإبادة ، والدمار الجزئى ، وانقلاب الأوضاع ، سيكولوجيا ، بالنسبة لخريجى المدارس الاستقرائية والجامعات الذين حكموا انجلترا خلال نصف القرن الماضى . واذا قرأنا مؤلفات الجيل الفاعد قلما نذكر أنه من بين سبعمائة ألف من المقاتلين الذين ماتوا خلال الحرب ، لم يكن بينهم أكثر من ٣٧٤٥٢ من الضباط ، وإن كان هذا العدد الأخير ، وليس الوحدات التى تولوا قيادتها ، هو الذى خلق هذه الأسطورة .

ومن المؤكد أن كثيرين من أبناء الصفوة قد غابوا عن ساحة ما بعد الحرب . بيد أنه حتى اذا استمروا عائشين ، فانهم كانوا سيكتشفون — مثلما فعل سيجفريد سانسون — ان عالمهم قد ولى بعد أن سرعت (بشد الرأه) الاتجاهات الراسخة والتى لا تقبل الارتداد اتساع فرصة الصعود للسلطة السياسية وتفاقم بيروقراطية الحكومة والتطلع لمجتمع الرفاهية ، وبزوغ أنظمة تضم رجال أعمال وعمالة تتحدى حكم أولاد النوات والأعيان الاقطاعيين ، ومسيحيون انجلال الامبراطورية، فلا عجب إذن اذا شعرنا « بسقوطهم فى الفجوة التى تفصل بين الحربين » .

من هذا يتضح أن ما افتقدته انجلترا أثناء الحقبة الفاصلة بين الحربين لم يكونوا أصحاب القدرات والمواهب ممن سقطوا فى ساحة الوعى . إن ما فقد كان الظروف الضرورية لتحقيق أحلام « الأباكر » بين من خرجوا سالمين من الحرب ، وأيضا أحلام اليقظة بالاستمتاع بالسلطة

والهيلمان التى نشأ فى ظلها أبناء المحظوظين من جيل ١٩١٤ . وكان من
الضرورى التخلي عن هذه الأحلام كما أدرك لورنس فيما بعد ، وأن تحل
محطها أحلام أخرى أنسب للتوأم والرحلة التى ألقى الانجليز والأوروبيون
والآخرون أنفسهم يحيون فى ظلها الآن . وكانت هذه المهمة ملحة وباعثة
على الكسر ، وعجز السواد الأعظم من أبناء هذا الجيل عن الاضطلاع بهذا
الدور أو عزفوا عن القيام به ، مثلما فعل لورنس عندما تخلى عن أوهام
السلطة ، وانضم الى القوة الجوية الملكية كطيار بسيط . لقد أنجى الجيل
الانجليزى ١٩١٤ باللائمة على الحرب واعتبروها مسئولة عن فقدانهم
لعالمهم . ولكن الحقيقة هى أن جزيرة ايثاكا - التى حدثنا عنها هوميرس
فى الياذته - قد بدأت ملامحها تتغير قبل أن يبحر الجيش الى طروادة
بفترة طويلة .

المراجع

- B. Bergonzi, *Heroes Twilight : A Study of the Literature of the Great War* (1980)
- F. Field, *Three French Writers and the Great War : Studies in the Rise of Communism and Fascism* 1975.
- P. Fussel, *The Great War and Modern Memory* 1975.
- H. Klein, ed. *The First World War in Fiction : A Collection of Critical Essays* 1976.
- A. Marwick, *The Deluge : British Society and the First World War* 1965.
- R. N. Strombery, *Redemption by War : The Intellectuals and 1914.* (1982).
- A. J. P. Taylor, *English History 1914-1945.* (1982).
- M. P. A. Travers, *German Novels on the First World War and Their Ideological Implications 1916-1933.* (1976).

ثامناً

المواجهة السلطوية والدبلوماسية فى منتصف القرن العشرين

ظهرت أوضاع سياسية ودبلوماسية جديدة من تأثير وحشية معاهدة السلام ببارس ، وتفكك المجتمع فى أعقاب الحرب ، وانتصار البلاشفة فى الثورة الروسية .

فى ألمانيا ، اضطرت جمهورية فيمار الحديثة الانشاء الى التصدي للتدابير التى وردت فى معاهدة فرساي ، والتى ألزمتها بفتح التمويضات للدول المنتصرة فى الحرب . غير أن « سالى ماركس » ترى أن التمويضات التى احتلم الجبل حولها ربما كانت أقل إثارة للتصدع الاقتصادى ، مما اعتاد السياسة ومعظم المؤرخين الزعم منذ ذلك الحين ، وتلاحظ « ماركس » أيضاً كيف اعترضت حكومة فيمار على التقديرات التى طولبت ببلغها .

وبالرغم من كل هذا ، فقد ظلت التمويضات فى نظر كثير من الألمان خلال عشرينات القرن تبدو كرمز للهزيمة . وساءلت الحالة العقلية والتمزق الاجتماعى المترتب على الحرب ، والتضخم فى مشاوف العشرينات على ظهور الأحزاب السياسية المتطرفة . ويصف ريتشارد هاريس كيف جند أوائل أعضاء الحزب النازى ، وكيف تحولوا من جنود ألمان مهزومين ومتعطلين عن العمل فى أغلب الأحيان الى أعضاء حزب مخلصين وغيورين .

وأثناء كفاح جمهورية فيمار لتحقيق الاستقرار الداخلى والاحترام فى الخارج ، شرعت الحكومة البلشفية الثورية فى إعادة تنظيم روسيا

وتحويلها الى اتحاد سوفيتى . واثناء عزلة روسيا عن باقى العالم ابان العشرينات ، شب صراع طويل على السلطة والسياسة داخل الحزب الشيوعى الحاكم . ويحلل روبرت تاكر كيف وطد ستالين اقلطه كحاكم اوحيد للحولة وللحزب الشيوعى السوفيتى فم وجه منافسة حزبية داخلية ضاربة .

وساعد استيلاء النازى على السلطة ١٩٣٣ على حث الالمان على بذل الجهد لمزاجمة تسوية السلام ، وقوبل استهزاء الالمان بمهادنة فرساي والتعدييات الاخرى بسياسة مهادنة بلغت ذروتها فى أكتوبر ١٩٣٨ ، بعد توقيع ميثاق ميونخ . ويبحث رونالد سيلسر الأملطاف السياسية الألمانية من وجهة نظر زعامة الحزب النازى كمحاولة لفهم هل كانت هناك فرصة لنجاح سياسة المهادنة . ثم يفحص بعد ذلك ولیمسون مورادى الموارد العسكرية لقوى ١٩٣٨ ويتساءل هل كان الاصول الفخول فى حرب مع المانيا ١٩٣٨ بدلا من ١٩٣٩ .

وانتهت الحرب العالمية الثانية السيادة الأوروبية على العالم . فبعد ١٩٤٥ ، انحصرت القارة الأوروبية بين قوتين عظميتين ضخمتين تتمتعان بأقوى نفوذ : الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتى . وفى ١٩٤٩ ونتيجة لامتداد النفوذ السوفيتى بعد الحرب فى شرق أوروبا وفرض الحصار على برلين ، أنشأت الولايات المتحدة وبلدان أوروبا الغربية منظمة الناتو التى تضم دول شمال الأطلسى ، والتى تعد بمثابة العمود الفقارى للتحالف الدبلوماسى بين الولايات المتحدة وأوروبا . ويبحث ميكائيل مانديلباوم كيف تأسس التحالف ، وحظه فى البقاء فى العصر النووى .

خِرافَة التعويضات

سالي ماركنس

تُرِكَت تسوية باريس للسلام ١٩١٩ عذبا من المخلفات التي لازمت العلاقات الدولية ابان السنوات الفاصلة بين الحربين العالميتين . وضمت هذه المسائل نصير الدول التي نشأت حديثا في اوروبا الشرقية ، وعصبة الامم المشكوك في امرها ، ورسالتها ، والتي انتهى بها المطاف الى ان أصبحت بلا حول ولا قوة ، واخلاق الولايات المتحدة في التصديق على معاهدة الانضمام للفضية ، بيد ان أكثر المشكلات الآتية للمتاعب ، والتي زادت من حدة تعقيد العلاقات السياسية والدبلوماسية ، واشعلت فتيل القلاقل السياسية الداخلية في ألمانيا ، كانت فرص التعويضات على ألمانيا ، والزعم بمسئوليتها عن الحرب التي ارتبطت بها .

والتعويضات عبارة عن صكوك مدفوعات تتيح للقوى المنتصرة حق الحصول من ألمانيا على مواد مثل الخشب واللحم وبعض الممتلكات التي تملكها الدولة الألمانية ، وفقا لما نصت عليه معاهدة فرساي من حيث المبدأ ووفقا للبيانات التي طرحها المفاوضون المبعوثون من قبل الحلفاء ، وانقسم الرأي بقوة ملحوظة بين القوى المتحالفة ، لاسيما بين فرنسا وبريطانيا حول قدرة ألمانيا على الدفع والوسائل المناسبة للاتباع للارغام على ذلك ، واحتمت الخلاف بوجه خاص ١٩٢٣ عندما غزت فرنسا حوض الروهر عندما ثارت مشكلة حول دفع التعويضات الأخيرة . وقرر الزعماء الألمان من شتى الاتجاهات السياسية الاعتراض على هذه الخطوة ، والامتناع عن تقديم الصكوك المطلوبة . ولجأوا الى جملة سبل لتحقيق ذلك ، كان من بينها تخفيض قيمة المارك بعد غزو الفرنسيين للروهر ، وإجراء سلسلة من البعثات كمخطة دوز (١٩٢٤) وخطة يونج ١٩٢٤ ، وعلى

ملاحظة The Myths of Reparation تأليف Sally Marks
Central European History Vol. 11.

Deves

١٤٤

الرغم من التعاطف التقليدي مع الألمان واعتبارهم ضحية عاجزة نسبيا لجشع الحلفاء ، فإن هذه التكتيكات نجحت بدرجة كبيرة ، ودفع الألمان نسبة صغيرة من المبلغ الكبير المطلوب سدادته . والواقع أن مقاومة الألمان للتعويضات قد وفرت عليهم الكثير وحرمت الحلفاء من الأموال التي كانت ستدفعها ألمانيا ، وتدفع كمعاشات للمحاربين من الحلفاء .

وكانت مشكلة التعويضات في صميمها سياسية أكثر من كونها اقتصادية . إذ كانت فرنسا تتوقع أن يساعد دفع التعويضات على إعادة تأكيد هزيمة ألمانيا ١٩١٨ ، وكان اعتراض الألمان على دفع التعويضات مظهرا من جملة المظاهر التي اتبعت لاثباتهم رفض الاعتراف بأن الهزيمة نهائية ، ولتأكيد دورهم في العلاقات الدولية التي أعقبت الحرب ، ولقد تحقق هذا الهدف للسياسة الخارجية في ظل جمهورية فيمار قبل استيلاء النازي على السلطة .

[ملحوظة : على القارئ أن يلاحظ أن معدل تبادل العملة في هذا المقال كان أربعة ماركات مقابل الدولار الواحد ، وأن مصطلح بليون يمثل مصطلحا أمريكانيا قيمته ألف مليون] .

بالاستطاعة تقسيم التعويضات بعد الحرب الى نوعين : تعويضات لا ألمانية ستبقى الى حد كبير ضمن الموضوعات المجهولة من المؤرخين ، وتعويضات ألمانية أشبه بغاية كثيفة متشابهة الفروع ، لم يفهم سوى قلائل من المفكرين البواسل بالتفغل فيها والكشف عن أسرارها ، ولا يخفى أن معظم دارسي تاريخ القرن العشرين قد آثروا السلامة ، وتجنب اقتحام مجال المسائل المالية الجمة التعقيد ، وترتب على ذلك شيوع عدة أساءات لتصور تاريخ التعويضات الألمانية ، وليست هذه الخلاصة الموجزة موجهة للمثقفين الكادحين الذين يستحق جهنم كل تقدير ، ولكنها تخص الكثيرين الذين تجنبوا الكد والبحث ، ووثقوا في الخرافات التي تروى عن التعويضات ، وما زالت تزدهن بها دراسات تاريخ جمهورية فيمار وتاريخ ما بين الحربين العالميتين .

وتبدأ خرافة التعويضات الألمانية بمعاملة فرساي ، ولم تتضمن المادة الخاصة « بجرمي الحرب » ، التي طالما تعرضت للانتقاد (المادة ٢٣١) والتي قصد بها أصلا وضع أساس ثانوي للتعويضات ، أية إشارة الى مجرمي الحرب ، فهي تخص بالذكر « مسئولية الألمانيسا وحلفائهما المرتبطين بها عن جميع الجسائري والأضرار التي تعرضت لها بحكومات الحلفاء ، ومن اربطوا بهم وبشعوبهم نتيجة للحرب التي فرضت

عليهم من أثر اعتداء ألمانيا وحلفائها * . ولم تكن مسألة اعتداء ألمانيا على بلجيكا موضع نزاع على الإطلاق ، وتبعاً لنظرية المسؤولية الجماعية ضمن المنتصرون الجملة ذاتها بعد اتباع مبدأ مراعاة عدم تناسي بعض الاختلافات التي تقتضيها الضرورة (*) العبارة نفسها عند توقيعهم للمعاهدتين مع النمسا والمجر ، ولم تفسر أية دولة من هذه الدول العبارة على أنها تعنى مجرمي الحرب * . وفي السنوات الأخيرة ، أرغى المؤرخون والدعاة الألمان وأزبنوا وأفاضوا الكلام عن « مجرمي الحرب من طرف واحد » ، وأقنعوا الكثيرين ممن لم يقرأوا المعاهدات بما في هذه العبارة من تعسف .

وبينما طرحت المادة ٢٣١ احتمالات نظرية لا حدود لها ، رأينا المادة ٢٣٢ ، تحصر نطاق المسؤولية الألمانية في خسائر المدنيين ، كما تحدثت في المبحث ، ولقد سكب الكثير من المواد لإيضاح اشتغال الأضرار التي لحقت بالمدنيين على معاشات أوائل الحرب ومكافآت من اعتمدت أحوالهم على الحرب ، وفي واقع الأمر ، ولما كان مشروع التعويضات قد كتب ١٩٢١ على أساس تقدير الحلفاء لقدرة ألمانيا على الدفع ، وليس على أساس مطالب الحلفاء ، لذا لم تتعرض هذه البنود لدى اعتماد ألمانيا للدفع ، وإنما إقتصر على تعديل ما يوزع مما يقدم من تعويضات ، وبعبارة أخرى ، لقد زادت إضافة المعاشات والأعقاب إلى التعويضات من نصيب بريطانيا في الغنيمة ، ولكنها لم تضخم الغنيمة ذاتها ، وكانت أعظم آثار تضخم ما يطالب به الانجليز هي الزيادة الهائلة في مصاعب الاتفاق بين الحلفاء على إجراءات تسوية للتعويضات ، وارتفاع أصوات السخط عند الألمان ، بعد ما قيل عن استعدادهم لدفع هذه المبالغ الطائلة ، (وكانت هذه الدعوة من قبيل التضليل) مما أثار رد فعل ناظم عند الرأي العام الألماني . وفي هذه المسألة ، كما هو الحال في الكثير من جوانب التعويضات ثمة تفاوت بين الظاهر والواقع ، مما ساعد على شيوع كثير من خرافات التعويضات .

ولقد ثار كثير من الجدل أيضاً لأن المعاهدة لم تعدد مقدار المبلغ الكلي الذي تستطيع ألمانيا دفعه كتعويضات . وعندما ثارت بعض الشكوك عند الألمان والدول المنتصرة حول هذه المسألة المالية ، نجحت ألمانيا في شن حملة دعائية مؤثرة عن مدى ما حل بها من ظلم ، بعد إرغامها على « توقيع شيك على بياض » . وكان التأخر - في الحق - لصالح ألمانيا ، وأدت المغالاة في مطالبات شعوب البلدان المنتصرة إلى بلوغ مجموع التعويضات التي نوقشت في مؤتمر السلام رقماً فلكياً يتجاوز ستة عشر ضعف المبلغ الذي أدرج في نهاية المطاف ، وكان الخيزان البريطانيان :

اللورد سماندر وكاتليف بعيديني عن الواقع حتى أطلق عليهما اسم
« التوأمين الساهجين في ملكوت » - وبمرور الوقت ، انخفضت أرقام
التقديرات تباعا ، واقتربت (١٩٢١) من الواقعية الى حد ما .

وأخيرا حدثت معاهدة فرساي فترة زمنية تنتهي يوم أول مايو
١٩٤١ ، تدفع ألمانيا قبلها مبلغ عشرين بليوناً من الماركات الذهبية ، الى
أن يتسنى للجنة التعويضات حصر المجموع الكلي للدين ، والواقع أن
جملة ما دفعته ألمانيا خلال تاريخ التعويضات بأسره لم يتجاوز عشرين
بليوناً من الماركات ، ولم تدفع خلال الفترة المحددة سوى ثمانية بليون
ماركا على سبيل الائتمان نظير صكوك ائتمانية حكومية ، ومن الناحية
الفنية ، لم ينظر الى أي شيء منها على أنه ضمن التعويضات ، بمقد أن
التمهته المصاريف الأولية التهاما كاملا ، وعلى الأخص نفقات الاحتلال
وتكاليف إعاشة الألمان الأسرى ، بيد أنه بمرور الزمان ، تزايد الاعتراض
ضمنا - بالبلايين الثمانية كتعويضات .

وتقرر أن تدفع التعويضات على جملة أقساط ، فكانت هناك مبالغ
تدفع نقدا من حين لآخر ، وأخرى تدفع « عينا » عن طريق فواصلة شحن
بعض السلع ، وعينت عبارة « الفخ العيني » عند الألمان تسليم سلع
مثل الفحم والخشب والأصباغ الكيماوية والمقايير الطبية ، وفُسرت عبارة
أن تكون قيمة الشحن بالذهب على أنها تعني الدفع بضمنا فائتورة
التعويضات الكلية المطلوبة من ألمانيا ، وباستثناء حالتين هما التعويضات
الائتمانية التي تضمنت ممتلكات الدولة في المناطق التي استولى عليها
المنتصرون مثل مناجم الفحم باقليم السار وسكك حديد ألمانيا في الأقاليم
التي تم اقتطاعها من ألمانيا وضممت لبولاندة ، وباستثناء حالة الألزاس
واللورين ، فإن البلدان التي كانت تتبع ألمانيا قد نظر إليها على أنها جزء
من ألمانيا الامبريالية ، وحملت نفقات الدين ، كما كان الحال في أول
أغسطس ١٩١٤ ، وأخيرا تضمنت التعويضات بعض مطالب لا يتم الوفاء
بها غير مرة واحدة . فلم تصرف تعويضات ائتمانية عن عودة نفائس
الفن ، واكتفى بطلب ترميم مكتبة لوفان (*) المدمرة ورثي بالمثل خصم
امتدادات الدواجن والأدوات الزراعية وآلات المصانع ومواد البناء
التي طلب تسليمها على سبيل التعويض عن عمليات الإزالة الشاملة
أثناء الانسحاب الألماني ، من حساب التعويضات .

وتماثلت « فواتير » التعويضات في معاهدتي النمسا والمجر في الخطوط العريضة هي وتلك التي فرضت على ألمانيا ، فلم يذكر أيضا مجموعها الكلي ، واحتسبت تكاليف تنفيذ معاهدتي السلام كمصاريف أولية ومقابل للمدفوعات ولا تضاف لحسابات التعويضات ، ومع هذا فقد دئى منع ائتمانات للدفع الفوري ، والتسليم العيني ، ونقل ملكيات الدولة ، بينما تقرر أن تتكبد الدولة التي حلت محل الدول التي انتهى أمرها بعد الحرب ، مسئولية دفع حصص جوهرية من الدين المستحق على دولة النمسا والمجر قبل الحرب ، وحددت المعاهدة البلغارية مبلغا محددا سرعان ما روجع وتم تخفيضه ، وفي معاهدة سيفر ، التي لم يصدق عليها ، خفض الدين المستحق على الأتراك تخفيضا حادا بعد مراعاة ضخامة حجم ما خسروه من أراض ، وفي معاهدة لوزان ، استبعد الدين استبعادا تاما ، وبلغت النمسا حدا من الفقر دفعها الى عدم دفع أية تعويضات اكتفاء بالتحويلات المستحقة نظير الممتلكات المنقولة ، بينما لم تدفع المجر الا القليل ، ولما بدا واضحا أن ألمانيا هي الدولة المهزومة الوحيدة القادرة على الدفع ، لذا تركزت الحركة على أرغام ألمانيا على دفع التعويضات

واجتهد الخلاف حول ائتمانات ممتلكات الدولة المنقولة ، وعمليات الشحن ، وإن كانت المشاحنات لم تتوقف حول مختلف التعويضات الألمانية ، النقدية والعينية على السواء ، ورغم حدوث الكثير من الصعوبات في شحن مواد الصبغة ، إلا أن معظم المشكلات لم تكن من صنع الألمان ، وفي هذا المقام ، ينبغي أن يصبح الاعتقاد الشائع في هذا الشأن ، فالحقيقة هي أن الولايات المتحدة كانت تطالب ألمانيا بما يقدر بـ ١٠ بليون ونصف دولار أو قرابة ستة بلايين مارك ذهبي ، وأنها كانت تتلقى شحنات منتظمة من مواد الصبغة حتى وقت متأخر ، يعني حتى ١٩٢٢ ، ثم تخلت عن حقها في الحصول على تعويضات عينية من مواد الصبغة ، وإذا جمعنا المطالب المختلطة للأشخاص بصفتهم الفردية وتكاليف احتلال الراين وتعويضات الحكومة سيبين أن الولايات المتحدة قد تلقت في نهاية الأمر ما يتوفى عن ربحمائة مليون مارك ذهبي .

على أن مواد الصبغة كانت مشكلة جانبية ، كما كانت مسألة التعويضات بالنسبة للولايات المتحدة مسألة هامشية ، وتركز الانتباه على الدفع نقدا ، وعن طريق أصناف كالقمح والخشب ، بينما كانت هذه المسألة تلقى أكبر عناية من قوى الحلفاء : فرنسا وبريطانيا وإيطاليا وبلجيكا ، وقد تلقت نصيب الأسد من هذه التعويضات ، وكانت مصاريف شحن القمح أقل من الحصص المقررة من البضائيات على وجه

التقريب ، واتفق المنتصرون في مؤتمر سنيا (*) الذي عقد في يوليو ١٩٢٠ على دفع قسط تأمين يقدر بخمسة ماركات عن كل طن فحم ، وذكر في التقرير الرسمي لهذا الاجراء أنه لرفع مستوى تغطية عمال المناجم ، وتقديم قروض كبيرة لالمانيا لتيسير عمليات شحن الفحم ، غير أن هذه الحصص لم تنفذ . فقد نوقشت مسألة احتلال الحلفاء لحوض الروهر لارغام الالمانيا على الوفاء بالتزاماتها لأول مرة في مؤتمر لندن (مارس ١٩٢٠) وأعيد بحثها جديا في مؤتمر جنيف ، ثم أثبتت المسألة بعد ذلك مرارا بعد أن توأصت التجاوزات في المخطط الدائم الذي حل محل مشروع الاتفاقات الوقائية ١٩٢١ .

وبناء على ما طالبت به معاهدة فرساي ، أعلنت لجنة التعويضات في ٢٧ ابريل ١٩٢١ أن جملة المديونية الالمانية تقدر بمبلغ ١٣٢ بليون مارك ذهبي، ويعد هذا الرقم جلا وسطا امتدى اليه البلجيكيون بين المجموع الفرنسي والمجموع الايطالي الأكبر الذي يطالب به الفرنسيون والمجموع الأدنى الذي قتره الانجليز ، ويشل أدنى قدر يرضى به الرأي العام في الدول المستحقة للتعويضات ، وكانت الضغوط البريطانية من أجل تخفيض المجموع الكلي للديون ، وتخفيض التعويضات الالمانية مستمدة من افتراض ارتكان استعادة الاقتصاد البريطاني انتعاشه على الرجوع السريع لأنماط التجارة التي كانت متبعة قبل الحرب ، والتي كانت تحتاج بدورها الى إعادة احياء فورية للاقتصاد الألماني . ولما كان الزعماء البريطانيون قد افترضوا أن أية مدفوعات ألمانية كبيرة لدفع التعويضات قد تلحق خسارة بالمنتجين البريطانيين ، لذا عارضوا أي ارغام على الوفاء بالتطلبات الأساسية للتعويضات من ألمانيا .

ولقد ركز المؤرخون على الرقم ١٣٢ بليون دون فحص لطبيعة القدرة على الوفاء بتسديده . فلقد استودعت قائمة لندن للمدفوعات في ٥ مايو ١٩٢١ هذا المبلغ ، وقامت في ذات الوقت بالفاء وجوده ، وقدرت المديونية الكاملة لجميع القوى المركزية مجتمعة - وليس ألمانيا وعدها - بمقدار ١٣٢ بليون ماركا ذهبيا تحت العجز والزيادة ، وصنف القرض الألماني في ثلاث مجموعات من السندات « أ » و « ب » و « ج » . ومن بين هذه السندات ، كانت السندات « ج » التي ضمت الجزء الأكبر من الصكوك مصممة على دفع ونعمى ، إذ كانت جعينة تماما عن الواقع ، ومهمتها الأولى هي تضليل الرأي العام في البلدان التي ستؤول اليها وإيهامها بأن الرقم ١٣٢ بليون هتواكر عند الألمان . وكان خبراء الحلفاء

يعرفون أن المائيسا ليس بمقدورها دفع ١٣٢ بليوناً من الماركات ،
 وإن ما يستطيع باقى قوى وسط أوروبا دفعه لا يتجاوز مبلغا اقل من ذلك
 بكثير ، وهكذا مثلت السندات أ ، ب ، ج - التي كانت صحيحة - تقدير
 الحفء الفعلى لما يوسع ألمانيا دفعه . فكانت السندات « أ » والتي تقدر
 بمبلغ اثنتى عشر بليوناً من الماركات الذهبية تمثل الرصيد المؤقت المقدر
 بعشرين بليوناً ، بينما تقدر السندات « ب » بثمانية وثلاثين بليوناً ،
 وهكذا مثلت السندات « أ » و « ب » جملة تعويضات انديونية الألمانية
 التي كان على ألمانيا مواجهتها (القيمة الاسمية) بخمسين بليوناً من
 الماركات الذهبية ، أو ١٢٥ بليون دولار ، وهو مقدار أصغر من المقدار
 الذى عرضت ألمانيا دفعه . وتضمن جدول لندن أيضاً اختلافات الدفع
 فى حالة استرجاع السندات أ و ب بعد ممداد قيمتها ، وتضمن جدولين
 بالحدود القصوى السنوية للحدود الثابتة والحدود المتغيرة .

وفى صيف ١٩٢١ ، واجهت ألمانيا أول عملية دفع فورية لمبلغ بليون
 مارك ذهبى كاملاً ، ولقد نغزت هذه العملية ، لأن تقاضى وسوم الجمارك
 كان تحت أمره الحلفاء . كما كانت المنطقة المحيطة بمدينة دوسلدورف
 محتلة من قبلهم أيضاً . واتخذت هذه الاجراءات فى مارس ١٩٢١ ،
 أولاً كمحاولة لميل الألمان على دفع مبلغ مقبول ، واستمرت لارغام الألمان
 على قبول « جدولة » المدفوعات الذى وضعت لندن . وبعد الدفع النقدي
 الصورى ١٩٢١ ، أمسك الحلفاء عن تقاضى الرسوم الجمركية ، ولكنهم
 طالبوا دوسلدورف بها ، ثم دفعت ألمانيا بعد ذلك جزءاً صغيراً جداً من
 المديونية المستحقة الدفع فى نوفمبر ١٩٢١ ، ومقادير صغيرة من الأقساط
 السنوية المستحقة فى أوائل ١٩٢٢ ، ولكنها لم تدفع أى شيء نقداً بعد
 ذلك حتى بدأت خطة « دوز » فى وقت متأخر ١٩٢٤ . وخلال ١٩٢٢ ،
 استمر الدفع العيى ، وإن لم يكن كاملاً البتة ، بينما أجريت شتى الحيل
 لاصدار سندات كبديل للدفع النقدي ، ومع هذا فقد تحدد موعد انتهاء
 هذه الاجراءات الخاصة بالسداد الوقتى بنهاية ١٩٢٢ ، ورئى بعدها
 إما أن تفرض خطة جديدة للتعويضات أو تضطر لندن بموجب ما جاء فى
 جدولها إلى فرض مطالبها بالقوة .

وفى صيف ١٩٢٢ ، بدا واضحاً استحالة استعادة ما ورد فى جدول
 لندن - الذى كان معلقاً بالفعل - غير أنه لم يحدث أى اتفاق على ما يتعين
 القيام به . وانخفض حين ذاك سعر العملة الألمانية انخفاضاً حاداً ، وبدأ هذا
 التدحرج فى سعر العملة أثناء الحرب العالمية الأولى . واستمر فى خطوات
 شاردة ، واقررت الحدود القصوى للتعويضات بالترنج المذهب لتضخم

المارك ، وأرجع الألمان ما حل بمصلتهم الى تأثير التعويضات . بينما اتفق الخبراء البريطانيون والفرنسيون على اداة ألمانية لتحطيمها المارك عمدا . تجنبنا لاحداث اصلاحات في الموازنة والنقد ، والأهم من ذلك لتجنبها دفع التعويضات ، وأصاب خبراء الانقصاص الودى فى هذه الناحية . وجه الحقيقة . أما المؤرخون الذين قبلوا الزعم الالمانى بأن التعويضات كانت سببا لحدوث التضخم ، فقد تناسوا أن التضخم قد سبق التعويضات . زعميا ، وتناسوا بالمثل أن التضخم قد انتشر فى الحقبة الواقعة بين صيف ١٩٢١ ونهاية ١٩٢٢ ، عندما كانت ألمانيا قائمة بالفعل بدفع القليل من التعويضات . ولقد أخفقوا أيضا فى تفسير لماذا توافقت الفترة التى انخفض فيها التضخم هى فترة دفع أكبر قدر من التعويضات فى أواخر عشرينات القرن العشرين ، ولماذا زعم الألمان بصد ١٩٢٠ ، أن هذه التعويضات هى التى أحدثت التضخم ، وليس من شك أن ارتياب البريطانيين والفرنسيين فى أواخر ١٩٢٢ كان له ما يبرره ، اذ بين من الرجوع الى محفوظات مستشارية الرايخ أن زعماء ألمانيا ١٩٢٢ و ١٩٢٣ قد اختاروا تأجيل اصلاحات الضريبة واجراءات تثبيت العملة ، يحدوهم الأمل فى الحصول على تخفيضات جوهرية فى التعويضات .

على أن « الاتفاق الودى » على الوقائع ثم يعد أى حلول ، بعد أن استخلص الفرنسيون والانجليز نتائج سياسية متعارضة من نفس التقديرات ، اذ رأى البريطانيون أنه لما كانت ألمانيا قد نجحت فى تحطيم عملتها ، لذا يتوجب منحها حق عدم الدفع لمدة أربع سنوات كاملة لجمیع المبالغ المدفوعة كتعويضات لتيسير عملية إعادة اصلاح موازنتها المالية ، بينما اعترض الفرنسيون على منح فترة « موراتوريوم » طويلة ، كأنهسا مكافأة على سوء السير والسلوك ، وأصررت على قيام الحلفاء بمصادرة كل شىء كاللناجم أو الغابات المملوكة للدولة ، ورسوم الجمارك أو أى شىء من هذا القبيل ، كضمان مبدئى للدخل يساعد على استئثاف الدفع فى آخر الأمر . وعارض البريطانيون الاستيلاء على « الضمانات الانتاجية » متذرعين بأن أى ارغام قد يساعد على تحطيم محاولة عودة الألمان لسابق نهجهم . بينما رأى الفرنسيون أن أى موراتوريوم سيبطل منهم معناه نهاية التعويضات . وإبان الجزء الأخير من ١٩٢٢ ، لم تهتد لجنة التعويضات ولا مؤتمرات الحلفاء الى أى حلول وسط .

وتصاعد التوتر فى ديسمبر ١٩٢٢ عندما أعلنت لجنة التعويضات وبعد تأييد ثلاثة أعضاء واعتراض عضو واحد هو (انجلترا) تقصير ألمانيا فى توريد الأخشاب ، ولم يحدث أى اختلاف حول ما حدث من تقصير أو أبعاده . وعلى عكس ما تردد فى الخرافة التاريخية ، فإن

التقصير في توريد الأخشاب كان عملاً جسيماً ، حتى وبالرغم من أنه حصص الخشب قد روجعت في كثير من الفئات على أدنى العروض المقدمة من الألمان ، ولم يحدث خلاف أيضاً حول تفسير أسباب القصور ، الذي دل على وجود سوء نية عند الألمان . غير أن بريطانيا عارضت إعلان التقصير خشية أن يؤدي الإعلان إلى اندلاع الحرب . وكان الإجراء الجدي الوحيد « للاتفاق الودي » احتلال حوض الروهرس ، والذي عارضته بريطانيا معارضة شديدة عندما اقترب موعد تنفيذه . وبينما لم يتخذ أي إجراء فعلي لمواجهة القصور في عملية توريد الألمان للأخشاب ، إلا أن إعلانه أثار مظاهرات حماسية حول الإعلان الرسمي عن حدوث قصور في الوفاء بتوريد الفحم في يناير ، بعد أن نفذ صبر فرنسا ، وصمم الزعماء الفرنسيون على اعتبار عملية تكرار التقصير عن توريد الفحم مبرراً للارغام على تنفيذ معاهدة فرساي بحذافيرها . وكانت حصص الفحم تسلم شهرياً . ووفت ألمانيا بوعدها في يناير وأكتوبر ١٩٢٠ . ولكنها فيما عدا ذلك قصرت بانتظام ، فكانت تسلم هذه الحصص بمقادير متفاوتة بالرغم من المراجعات التي أسفرت عن إجراء تخفيضات عديدة في الحصص المقررة ، وبخاصة بعد أن فقدت ألمانيا حقول الفحم في شيليزيا . لذا بلغ عدد مرات التقصير في تسليم الفحم في بحر ستة وثلاثين شهراً (في يناير ١٩٢٢) ٣٤ مرة .

وفي يناير ١٩٢٣ ، التقت دول « لاتفاق الودي » في باريس ، وقدمت كل بلد - ماعدا بلجيكا - مخططاً ونشرة على الفور ، وبذلك أشعلت حماسة الرأي العام في كل مكان . وجاءت الخطة الألمانية - التي قدمت ميثاقاً لأرض الراين حجت به ميثاق لوكارنو - محاولة غير ناجحة للإلهاء عن تقصير ألمانيا في دفع التعويضات . وطالب مخططاً فرنسا وإيطاليا بتوقيع عقوبات اقتصادية محدودة ، وبإقامة وحدة تستند إلى « الاتفاق الودي » ، بالرغم من أن فرنسا قد أعلنت أنه في غيبة أي اتحاد كامل ، فإنها ستتخذ خطوات شديدة . واستبعد الانجليز المخططين جانبا ، وأصرروا على اعتبار مشروعهم الأساسي المشروع الأوحيد الذي يصلح قاعدة للتباحث . وقبل رئيس الوزراء البريطاني الجديد أندرو بونارلو الذي كان مريضاً وعديم الخبرة بالعقوبات وغارقاً للأذنه في السياسة الداخلية والأزمة التركية ، قبل خطة جسون براد بيري الفلوس البريطاني في لجنة التعويضات . وكان هذا المشروع مجرد صورة أخرى من مشروع آخر سبق أن رفضته فرنسا ، ووصفه الألمان بأنه « يتعذر التنفيذ » . وكان مقبلاً للدرجة يتعذر فهمها ، مما دفع كارل برجمان الخبير الألماني إلى التمليل والقول بأنه يفضل دفع التعويضات

على قدح زناد فكره لفهم مشروع براد بيرى . وكان من بين ملامحه غير المستسعة الأخرى إمكان قضاء المشروع البريطاني على جميع المنافع التي ستجنيها بلجيكا من التعويضات ، بعد أن منح ألمانيا حق الامتناع عن الدخ نقدا وعينيا لمدة أربع سنوات (أى ضعف ما طلبته في ديسمبر) دون الاستناد الى أية ضمانات- إنتاجية ، ومطالبته بالالفاء الصريح للسجلات « ج » (وهو اجراء صعب التنفيذ من الناحية السياسية) ، وانقاص عدد أفراد هيئة التعويضات ، وإعادة تشكيلها لانتهاء غلبة الفرنسيين فيها ، ومنح الانجليز حق املاء سياسة اتفق الجنتلمان في التعويضات غير الألمانية . ولما كانت هذه الخطوة قدعنت في نهاية الأمر تصفية التعويضات ، لذا لم يكن بمقدور ساسة أوروبا قبولها ، واستمرار بقائهم في مناصبهم ، ولم يقرها أحد ، وفشل المؤتمر .

وفي ٩ يناير ١٩٢٣ ، أعلنت بمثة التعويضات حدوث تقصير في تسليم الفحم (وكانت نتيجة التصويت ٣ : ١) وصممت في نفس الاقتراح على احتلال حوض الروهر . وفي ١١ يناير ، سخل الفرنسيون والبلجيكي والايطاليون حوض الروهر للحصول على الفحم بمصحوبين ببعض قوات الطوارئ من الفرنسيين والانجليز ، ووقفت انجلترا موقف المتفرج ، ورفضت الاجتلال بوصفه لآخلاقيا وغير مشروع ، ولكنها قدمت بعض التفسيرات المعارضة هي وهذا الرفض عنبدا وافقت . في استئمال خطوط السكك الحديدية الانجليزية في أرض الراين . وبينما اعتمدت وجهة نظرها على أسس أخلاقية في أغلب الظن ، فان الرأي القابوحي الانجليزي قد استند أكثر من ذلك على تفسير بعض الزعماء الانجليز لمعاهدة فرساي أكثر من اعتماده على ما قالتها بالفعل ، وعلى الرغم من عدم إمكان وضع القرارات موضع التنفيذ لاستحالة تحقيق اجماع في الراي بين وفد التعويضات ، الا أن أية قراءة دقيقة لمعاهدة فرساي تبين شدة اعتماد نظرة الانجليز على أساس مشروع .

ولما كانت المقاومة السلبية الألمانية لاحتلال حوض الروهر قد تصاعدت وتحولت الى عملية حربية رئيسية ، لذا رفضت بريطانيا الانحياز الى أي طرف ، ومن ثم طالبت الأزمة وأوغرت صدر الطرفين . وخشع بونارلو (رئيس وزراء بريطانيا) حدوث فجوة في العلاقات مع فرنسا ، ورفض الاعتراف بوصول هذه القوات . ولما كان قد رغب فوق كل شيء آخر عدم وصول الخلاف الى حد الشقاق وتعمد رأب الصدع ، لذا لم يتخذ أي قرار لصالح أي طرف من الطرفين . كما أنه فشل في فهم وجهة نظر رئيس الوزراء الفرنسي المبيو.ريمون بوانكاريه ، وتحامل بونارلو القرائن التي بينت سعي بوانكاريه لتجنب مثل هذه الخطوة

الشديدة الوطأة • ولم يدرك قط أنه بالاستتراك مع اليمينى الفرنسى ، ويخاصة الكسندر ميراند (*) فإنه قد أرغم بوانكاريه على دخول حوض الروهر بأن رفض الحلول الأكثر اعتدالا • وبمجرد اتخاذ الخطوة ، أدرك بوانكاريه أن فرنسا قد نمت آخر ورقة فى جعبتها ، وأنه من الواجب أن تربح ، لأن البديل سيكون هزيمة ساحقة ، إذ كانت فرنسا أضعف فطريا من ألمانيا ، كما يبين من اخفاقها الفعلى ارغام الألمان على تسليم مجرمى الحرب المزعومين والحصول على قبول ألمانيا للعقوبات العسكرية من المعاهدة ، أو الحصول على أى مشاركة فعالة فى عمليات التعمير المكلفة للمناطق المهتمة فى فرنسا • ولو أن ألمانيا لم تدفع التعويضات ، وخففت بعض الأعباء عن فرنسا ، لأدى تفوقها الاقتصادى الكامن ، بالإضافة الى ما حدث من تضعف متزايد لمعاهدة فرساي الى قلب ميزان القوى رأسا على عقب • وعندما طبق بوانكاريه العقوبات على ألمانيا فى آخر المطاف ، واحتل حوض الروهر ، فإنه كان يقوم بمحاولة أخيرة لارغام ألمانيا على الاعتراف بهزيمتها فى الحرب العالمية الأولى وقبولها معاهدة فرساي ، وكان يدرك تمام الإدراك أن المشكلات الأساسية لاتنصب على الفحم والخشب ، ولكنها تخص بالأحرى استمرار سريان المعاهدة وانتصار فرنسا فى الحرب ، ولم يدرك الإنجليز البتة أنهم يشاهدون امتدادا للحرب العالمية الأولى ، ولما كانوا لم يدركوا المشكلات الأساسية ، ولم يدركوا أيضا حاجة فرنسا الحقيقية للفحم ، والمال ، لذا لم يتمكنوا من تفسير لماذا طار صواب بوانكاريه ، وتجههم ، عندما تخاذلت إيطاليا وهولجيكا •

وأعلن البريطانيون الذين كسبوا معركة الدعاية - كما لا يخفى - أن احتلال حوض الروهر عملية غير مربحة ، ووقعوا فى ضلال عندما قارنوا إيرادات حوض الروهر بجنول لندن للمدفوعات ، وتجاهلوا أن جنول لندن قد ولى عهده ، ولم يعد بالإمكان احيائه ثانية ، وأن الاختيار الذى أصبح ميسورا لهم الآن هو بين إيرادات الروهر أو لا شئ ، والأقرب أن احتلال الروهر عملية مربحة ، حققت ربحا متواضعا فى البداية ، ولكنها حققت أرباحا طائلة بعد مقاومة سالبة • فبعد استبعاد المصارف وتكاليف احتلال أرض الراين ، يتضح أن ما حصلت عليه القوى الثلاث المشتركة والولايات المتحدة ضافيا من حوض الروهر قد بلغ حوالى تسعمائة مليون ماركا ذهبيا •

(*) Etienne Alexandre Millerand (١٨٥٩ - ١٩٤٢) سياسى

ومحامى فرنسى •

واستفاد آخرون أيضا . فلما كانت الحكومة الألمانية قد مولت المقاومة السلبية من خزانة خاوية ، لذا بلغ المارك حد الخراب ، وكان التضخم الخرافي الذي نجم عن ذلك من نتائج السياسة الألمانية ، ولم يكن نتيجة للاحتلال بالذات ، ويسر التضخم للحكومة الألمانية دفع ديونها الداخلية ، بما في ذلك قروض الحرب ومشروعات الدولة مقابل ماركات لا قيمة لها . وكسب بعض أشخاص معروفون من رجال الصناعة المقربين من مجلس الوزراء الألماني أرباحا طائلة أيضا ، واستفاد الاقتصاد البريطاني المحتل كذلك بدرجة كبيرة من تفسخ الصادرات الألمانية ، وإن كان المسئولون الرسميون البريطانيون لا يعترفون قط بهذه الحقيقة ، حتى بينهم وبين أنفسهم . فلما كانوا مقتنعين بأن بياناتهم الاقتصادية لا تتصل بأية صلة بالحادثة الشريرة (يعنى معاهدة فرساي) لذا لم يتوقفوا أبدا عن الدعوة لحل الأزمة .

غير أن دعواتهم قد أصبحت ضرورية بعد أن ألف جوستاف اشتريزمان حكومة جديدة ، وتخل عن المقاومة السلبية في سبتمبر ١٩٢٣ ، وما لبث أن أنهى التضخم . وبات وضع تخطيط جديد للتمويضات أمرا ضروريا الى جانب إعادة بناء السياسة المالية الألمانية ، ووضع مشروع لانتزاع حوض الروهر من أيدي فرنسا وبلجيكا ، وما لبثت قوى أخرى أن شاركت لتخفيف وطأة الدمار الذي حل بألمانيا ، وشيئا فشيئا ألقت فرنسا نفسها منعزلة ، وساعد هبوط قيمة الفرنك على زيادة وزن مركزها الدبلوماسي ، وعندما أوضح الرئيس كالفن كوليدج (*) أنه بالمقدور اشتراك الخبراء الأمريكيين بالمساعدة كمواطنين بصفتهم الشخصية لوضع خطة جديدة للتمويضات حتى تيسر المشاركة الأساسية للمصارف الأمريكية ، كان لابد أن يحدث قدر معين من رد الفعل لذلك ، وحاول بوانكاريه تعطيل تنفيذ هذه الفكرة ، وتمكن من اتخاذ الاجراء ، لكنه لم يكن قادرا على الحيلولة دون وقوع ذلك ، وهكذا بدأت لجنة دوز ، الفصل في يناير ١٩٢٤ ، ودلت وأثبتت جهودها أنه بينما يصح القول بأن بوانكاريه قد كسب الحرب ، إلا أنه قد خسر السلام .

وعملت خطة دوز في ٩ إبريل في مستويين ، وتدين تفاصيلها التقنية الدقيقة بالكثير للدراسات البلجيكية (**) في ١١ يونيو ١٩٢٣ ، التي أجريت عن المصادر المحتملة لايرادات التمويضات ، بينما تعيد التسوية السياسية - أساسا - والتي احتوت على فقرات غامضة متعملة

(*) Calvin Colidge.

(**) Etudes.

من وضع خبير أمريكي (أوين . د . يونج) . وعلى الرغم من أن لجنة دوز قد بينت أن مشكلة احتلال الروهر خارجة عن نطاق جدول أعمالها ، إلا أنها قد احتوت - ضمنا - على اقتراح بالإنهاء الفوري للاحتلال الاقتصادي ، وتخفيف الاحتلال العسكري ، بحيث يقتصر على قوة رمزية (لانقاذ ماء وجه الفرنسيين) . وطالبت الخطة بإعادة تنظيم كاملة للمالية الألمانية ، على أن تخضع للإشراف الخارجي ، وتقديم قرض كبير لألمانيا ، وتعيين مفوض عام للتعويضات في برلين للإشراف على التنظيمات الإشرافية المقدمة ، وطالبت الخطة بزيادة الإيرادات حتى تتمكن من دفع التعويضات ، مع رهن الصناعة الألمانية وسكك حديد الدولة ، وعودة الحكومة الألمانية للاقتراض من الداخل ، وفرض ضرائب كاسحة لإنهاء الانحراف (وانتهاكات معاهدة فرساي) كما يبين من فرط تدني معدل الضرائب في ألمانيا بالمقارنة بما يماثلها في الدول المنتصرة . وبينما أثبتت بعض البيانات عكس ذلك ، إلا أن الواقع قد أثبت أن اجماع تكاليف الاحتلال ونفقات البعثة وجميع المصاريف السابقة الأخرى تحت اسم التعويضات الألمانية السنوية قد خفض من المجموع الكلي لهذه التعويضات ، بالرغم من أن حجم التخفيض لم يعد واضحا ، وأن مدة سريان الخطة لم تتحدد . وطلب من ألمانيا دفع بليون مارك في السنة الأولى ، من القرض الدولي أساسا ، ويزداد مقدار المبلغ المحصل بعد ثلاث سنوات ، ويدفع مليونان ونصف المليون ماركاً ذهبياً لمدة سنة ، وفيما بعد يطلب من ألمانيا دفع بليونين ونصف البليون ماركاً مضافاً إليها نسبة مئوية تتحدد بالرجوع إلى دليل هعقد يسترشد منه على مدى وفاة الألمان بعهودهم .

أما مسألة المطالبة بفرض ضريبة مكافئة في مخطط دوز ، فكانت عملاً سياسياً خداعاً على غرار ما حدث في شندات « ج » في جدول لندن ، ولم تفرض معدلات ضريبية مكافئة للمعدلات السارية في البلدان المنتصرة لأن الخبير البريطاني الرائد سبرجوشيا ستامب قدر احتمال تحقيق مثل هذه المعدلات فاقصا يمكن الانتفاع به في التعويضات مقداره أربعة ملايين مارك ونصف في السنة ، ورأى أن هذا المقدار يفوق ما بالإمكان تحويله ، وكانت مشكلة التحويل (يعني الصعوبات المتضمنة في تحويل موارد حقيقية من بلد لآخر ، أو بمعنى أصح لتحويل الثروة الألمانية إلى عملة أجنبية للتعويضات دون حط من قيمة المارك) مشكلة ابتل بها تاريخ التعويضات ، وساعدت على الحيلولة دون دفعها ، وبوجه عام ، لقد لاذ بالصمت فيما يتعلق بالاستثمار على نطاق واسع لرأس المال الأجنبي في ألمانيا قبل التفجر الذي حدث اثر احتلال حوض الروهر وبعده ، ممن تشددوا لأسباب سياسية وراوا ضرورة إقامة العراقيين أمام تحويل

التعويضات . إذ كان هذا الاستثمار يمثل نحو ١٠ أضعاف لأموال حقيقية فقدها المستثمرون الأجانب بعد أن استفحل التضخم أو الامتناع عن تسديد ديون التعويضات ، وقد تزودت منها ألمانيا بعملية أجنبية لدعم التعويضات ، أما مدفوعات الألمان ذاتها ، فإن صعوبات التحويل التي ظهرت عند دفع البليون الأول (١٩٢١) ، والتي مثلت المدفوعات الأولى التي لها قيمة قبل أن يسرى مفعول مخطط دوز ، فقد كانت مدفوعة إلى حد كبير من ألمانيا كمحاولة للتهرب من التعويضات . وفي أواخر عهد التعويضات ، بعد تخفيض المدفوعات ، بناء على ما ورد في خطة يونج ، فإن التحويلات لم تحدث أية مشكلة ، فطبقا لما جاء في خطة دوز ذاتها ، فقد تحققت الحماية ضد الصعوبات المحتملة للتحويلات ، بعد أن تحدث قيام ألمانيا بدفع التعويضات في بنك الرايخ الألماني الجديد ، وتفويض لجنة تحويلات الحلفاء التي يرأسها المفوض العام الأمريكي للتعويضات بتقرير الموعد الذي يستطيع فيه إجراء التحويلات بطريقة آمنة .

وعندما صدرت خطة دوز في إبريل ١٩٢٤ ، أجمعت البلدان المعنية على عدم التحمس لها لأسباب شتى ، وإن كانت كل بلد من هذه البلدان قد قبلتها لعدم عثورها على بديل لها . وبقيت معلقة مسائل آليات تطبيقها ، وإعادة تكوين لجنة التعويضات ، والترتيبات لإجلاء فرنسا عن حوض الروهر . ولم يبت في هذه المسائل إلا في مؤتمر لندن في يوليو وأغسطس ١٩٢٤ . ويعد القرار الذي اتخذ حين ذاك انتصارا شخصيا للمستتر زامزاي ماكدونالد رئيس الوزراء البريطاني ، الذي يستأهل التقدير لأنه أرضى زملاءه المتبرمين ودفعهم إلى قبول حل وسط ، وإن كان افتقار الوزير الأول الفرنسي إدوارد هريو للخبرة هو الذي ساعد على تيسير مهمة ماكدونالد . ومع هذا فقد حدثت ضغوط حاسمة من وراء الستار قام بها ممثلو شركة ب . مورجان التي كان رضاؤها ضروريا لدفع قرض كبير لألمانيا كما نصت خطة دوز ، وفضلا عن ذلك ، فقد واصل البنك الفرنسي الهبوط ، واحتاجت فرنسا - بالحاح - إلى قروض من المصارف الأمريكية ، كما احتاجت لموافقة مورجان . وهكذا اضطرت فرنسا لقبول المشروع النهائي بالرغم من أن وكالة شركة مورجان طالبا ببيع التباير التي تضعب توقيع أية عقوبات مستقبلا ، في حالة التقصير ، لأن القروض الأمريكية كانت ستمتد ٢٥ سنة ، بغض النظر عما يحدث في أمر التعويضات . وأرغمت الأزمة المالية والعزلة الدبلوماسية فرنسا على ابتلاع أي شروط غير مستساغة . وكما لاحظ أحد الانجليز المتبصرين : « لقد بدأ مؤتمر لندن لرجل الشوارع الفرنسي استعراضا خافلا للتخلي عن النفائس التي كان يعتز بها » ، فقد رأى كيف تخلى

المسيو هريو عن المقترحات التي حققت الغلبة للفرنسيين في لجنة التعويضات ، الواحدة تلو الأخرى ، كحق توقيع العقوبات في حالة حدوث تقصير من الألمان ، والاحتلال الاقتصادي لحوض الروهر ، وخطوط السكك الحديدية الفرنسية البلجيكية . وأخيرا الاحتلال العسكري لحوض الروهر في بحر سنة واحدة ١٩١٨ .

وبفضل خطة دوز ، تمكنت ألمانيا دوما من مواجهة التزاماتها بالكامل تقريبا . ويرجع الفضل في ذلك الى حد كبير الى سيل القروض الأجنبية التي تسامت على أقل تقدير هي والمبالغ المالية التي دفعت من قبيل التعويضات ، وكان يحدث في كل سنة تقصير حين يحتمل أن لا يكون متماشيا والقيم الأخلاقية ، ولكنه لم يرتفع الى درجة تثير الاهتمام . غير أن ألمانيا نظرت دائما الى الخطة على أنها إجراء مؤقت - كما لاحظ الفرنسيون - وكانت تأمل في مراجعتها قبل أن يصبح الدفع ملزما . وبعد أن طالب المفوض العام للتعويضات بمشروع أكثر استمرارية في أواخر ١٩٢٧ ، قبضت ألمانيا انتقادا لهذا المشروع ١٩٢٨ ، أي عندما اقترب موعد دفع القسط المقرر وقدره ملياران ونصف المليار من الماركات ، وفضلا عن ذلك ، ففي بواكير ١٩٢٨ طالب اشتريزمان صراحة بالإخلاء الفوري غير المشروط لحوض الراين ، ولما أحس زعماء فرنسا - بعد أن أصابتهن الإزمة المالية بلطمة قوية (١٩٢٦) ولشعبورهم بأن المسايومة على إخلاء حوض الراين قد ضعف أثرها - بعد أن اقترب الموعد المحدد في المعاهدة للانسحاب - قرروا الانتفاخ ، بالمبادرة بالنسحاب القوات العسكرية الفرنسية ، وتأمين موقفهم المالي . وهكذا طالب المشروع القديم لاجتماع جنيف الذي حضرته بعض البلدان لتوقيع ميثاق التفاهم مع الألمان بوضع خطة دائمة للتعويضات النهائية ، وطالب أيضا بالإخلاء المبكر للراين ، وتعيين لجنة لتقضى الحقائق تتولى عمليات التفتيش المستمرة للمنطقة المنزوعة السلاح .

ولما كانت خطة التعويضات هي أعقد عناصر الصفقة ، لذا رتب البدء بالنظر فيها . وبناء على ذلك اقترحت اللجنة التي رأسها أوين يونج اعداد خطة جديدة في ربيع ١٩٢٩ كمحاولة « للتصفية النهائية لأثار الحرب ، وتسوية مسائل ما بعد الحرب » . ونصت الخطة على أن تتولى ألمانيا دفع أقساط سنوية بمقادير متفاوتة ، تقلل جميعها عن الرقم السابق اقراره . في خطة دوز (٢ ٪ بليون مارك) لمدة ٥٩ سنة ، وهي المدة المحددة لدين الحلفاء لألمانيا ، وتشتمل هذه الأقساط على جميع الجصاريف بما في ذلك ختمات قرض دوز ، وراعت الخطة تحديد مبلغ ٦٦٠ مليون مارك (نحو الثلث بوجه عام من كل قسط

سنوى) يدفع دون قيد أو شرط ، ويؤجل الباقي فى حسابات الضيق الاقتصادى والمالى . وساعدت هذه الوسيلة على سد الفجوة بين توقعات (ميثاق التفاهم) ورؤيا ألمانيا لما هى قادرة على سدها ، ولم يلتفت لمطالبة الفرنسيين بتأمين حصولهم على استحقاقاتهم ، واكتفى بمنحهم خمسة أسداس أقساطهم السنوية غير المشروطة . وفضلا عن ذلك ، فقد نجحت ألمانيا فى تخفيض الأقساط السنوية للسنوات العشر الأولى الى ما هو أقل من بليسونى مارك ، اذ كانت تتوقع فى هذه الأثناء اما إلغاء التعويضات نهائيا ، أو اجراء تخفيض آخر خلال هذه الفترة ، وأخيرا حدثت محاولة للنظر الى مشكلة التعويضات على أساس تجارى صرف ، بعد أن خفت حدة حماية التحويلات بقدر جوهرى ، وألغيت لجنة التعويضات ، وهيئة الاشراف الخاصة « بدور » إلغاء تماما ، وحل محلها مصرف التسويات الدولية فى مدينة بازل بسويسرا لتلقى التعويضات وتوزيعها ، بالإضافة الى الاضطلاع بدور وكالة للتصاوغ بين المصارف المركزية ، وكانت الحاجة ماسة لوجود مثل هذه الهيئة ، ومازال البنك موجودا كتذكار أثرى لقضية التعويضات ، ويضطلع بثانى الأدوار التى أشرنا اليها .

وانشغل مؤتمر هيج الأول بتطبيق خطة يونج فى أغسطس ١٩٢٩ - الى حد كبير - بنزاع دول « التفاهم » حول توزيع الحصص المتلقاة ، وبالمسائل السياسية المتعلقة بهذه الناحية . وكان ما أغرى اشتريزمان - الذى هدفت غاياته الى « اخلاء حوض الراين دون قيد أو شرط » استنادا الى شرط آخر وهو اجراء تخفيض آخر فى مدفوعات التعويضات - هو تاليف وزارة عمالية جديدة فى إنجلترا ، التى نجحت فى مسعاها الحصول على نصيب الأسد من الأقساط السنوية المشروطة ، التى أعلنت احتمال انسحاب القوات البريطانية من الراين قبل حلول عيد الميلاد ، ولم تظهر الا القليل من الاهتمام بأمن فرنسا . وهكذا اضطرت فرنسا الى التخلي عن بعثة تقصى الحقائق وتقديم موعد انسحابها من حوض الراين ، حتى يتسنى لها كسب التسوية المخفضة للتعويضات التى يفترض أنها دائمة . وعلى الرغم من اتخاذ بعض القرارات الأساسية فى شهر أغسطس ، الا أنه بات من الضرورى عقد مؤتمر ثان بهيج فى يناير ١٩٣٠ لحسم الأمور ، ووضع تسوية شاملة لتعويضات البلدان غير الألمانية . وفى هذه الأثناء ، اشتملت حدة العداء لخطة يونج بألمانيا ، وقد عبز عن ذلك الاستفتاء الذى جرى فى ديسمبر ١٩٣٠ ، وألذى استغله أدولف هتلر للفت الانتظار اليه ، وإثارة انتباه الكافة .

وكسب هتلر فضله تمويلا قويا من معسكر اليمين . وفيما بعد ، أعلن
٨٨ مليوناً من النازيين معارضتهم لخطة يونج . وعلى الرغم من أن هذا
الاجراء قد أثار التساؤلات حول النوايا الطيبة لألمانيا مستقبلا - والتي
تعهد الضمان الوحيد لتنفيذ الخطة - إلا أنه لم يبلغ التصديق الألماني على
الخطة ، التي كانت مصممة بحيث يبدأ تنفيذها في أول سبتمبر ١٩٣٩ ،
ولكن تنفيذها بدأ يائر رجى ، فكانت ألمانيا تدفع أقل من نصف ما هو
مستحق عليها تبعا لخطة دوز ، وكوفتت نظير قبولها هذا التخفيض
بإخلاء الراين في ٣٠ يونيو ١٩٣٠ .

وعندما انزلت ألمانيا الى الأزمة الاقتصادية الحادة التي جاءت في
أعقاب انتخابات سبتمبر ١٩٣٠ ، عكف الزعماء الألمان على الحصول على
الإغفاء من دفع التعويضات ، بالرغم من أن الأزمة الميدية للائتمانات ذاتها
ترجع أساسا الى الهروب الدرامي لرأس المال كرد فعل لتجتاح هتلر في
الانتخابات . ولكنها لا ترجع الى التعويضات . ولما كان الفرنسيون قد
تصدوا لهذا الاجراء بوضع شروط سياسية ، وبخاصة فيما يتعلق باقتراح
إنفساء جبرك بمبنى الماني ، لذا انتهى الأمر الى التعرض للأزق تجمع
الرئيس هيربرت هوفر في التظلم عليه عندما اقترح فجأة إعلان
الموراتوريوم لمدة سنة . تبدأ بأول يوليو ١٩٣١ . على القروض التي تجري
داخل الحكومة . ويمثل هذا التوقف عن الدفع رد فصيل المستثمرين
الأمريكان لمواجهة الموقف المتدهور في ألمانيا ، وقصدي به ضمان تأمين
الاستثمارات الخاصة التي كانت معفاة من الموراتوريوم بصفة خاصة .
قصارى القول ، فبالنسبة للبلدان الدائنة ، بما في ذلك أمريكا ،
رأى وضع الاستثمارات الخاصة في صدر الحسابات العامة .

وإدركت فرنسا ، التي كان من المتوقع أن تعاني خسارة فادحة
من جراء تنفيذ المشروع ، أن التعويضات بمجرد وقفها ، فإنها لن تستأنف .
وبالإضافة الى ذلك ، فإنها كانت تأمل الحصول على موراتوريوم (توقف)
سياسي عن مراجعة المعاهدة ، أي وقف إعادة تسليح الأسطول الألماني ،
واقامة الإبتعاد الجمركي في مقابل التوقف عن دفع التعويضات ، وكما هو
متوقع ، احتجت فرنسا على اقتراح هوفر ، ولاحظت أن مشكلة ألمانيا هي
الدين ، وليست التعويضات ، وأنه حتى في حالة وجود التعويضات ،
فإن الميزانية الألمانية بتقويزها تحقيق التوازن المشهود بعكس ميزانيات
معظم البلدان الأوروبية . فمن المؤكد أن باستطاعتها دفع أقساط سنوية
غير مشروطة . وكانت ألمانيا تتوقع بحق دفع مثل هذا المبلغ الكبير . فقد
سلمت وزارة المالية البريطانية بتمتع ألمانيا بهذه القدرة ، ولكنها أصرت

على القول بأن المستثمرين لن يرضوا بما هو أقل من « المورتوريوم » ، بعد شعورهم بالانزعاج ، ولانقاذ ما وجه فرنسا ، ولحفاظ على اخراطة العشوائية عن استمرار الدفع ، أصدرت ألمانيا صكوكا تنص على امكان دفعها التعويضات لنفسها ، وبذلك أصبح المورتوريوم سارى المفعول .

وخلال السنة التى أعلن فيها هوفر المورتوريوم ، تفاقم الكساد العالمى ، ولما اكتشف هوفر أنه من المستحيل سياسيا إعادة تحديد المورتوريوم فى سنة الانتخابات الأمريكية ، دعت بريطانيا وفرنسا فى وقت متأخر دول اتفاقية التفاهم هي والمانيا للالتقاء فى لوزان فى يونيو ١٩٣٢ لوضع تسوية دائمة ، أما ما قاموا بإنجازه فكان أغرب من الخيال . إذ طلب من ألمانيا مقدارا من المال كمدفوعات تقدر بثلاثة بلايين مارك ذهبى ، بعد التصديق على الاتفاقية ، التى لم يصدق عليها قط ، لأن المستفيدين الرئيسيين الأربعة وقعوا اتفاقا بعدم اجراء ذلك ، الى أن يتم الحصول على قرض الفوت من أمريكا ، وعرف أن هذا المطلب متعذر التحقيق ، وبذلك أصبحت اتفاقية لوزان حبرا على ورق ، وقتئذ بعد ، خلقت الأحداث على مسألة التعويضات ، بعد أن بدأ واضحا للجميع عدم جدوى ذروة هتلر لمناقشة مسألة المدفوعات . ولم يتم الفاء التعويضات رسميا قط ، ولكنها انطوت فى زوايا النسيان ، بعد أن تزايد النظر إليها على أنها مسألة بعيدة عن الواقع .

وبعد معاهدة لوزان ، لاقت التعويضات حتفها ، وإن ظلت المشكلات التى صممت لحلها باقية . وجاءت النتيجة النهائية لاضعاق الألمان فى دفع التعويضات بمقادير لا بأس بها فى صورة تحول اللعب على كاهل المنتصرين لو كان مازال من الضرورى دفع تكاليف إعادة بناء وتعمير المناطق المنكوبة ، ودفع معاشيات للمحاربين القدماء المعوقين وأرامل الحرب . وعهد بهذه المهام الى قروض الحلفاء ، وبذلك دفع المنتصرون الثمن فى نهاية الأمر . ولا يخفى أن النتيجة الصافية للحرب العالمية الأولى وتسوية السلام هي الزيادة الفعالة لقوة ألمانيا النسبية فى أوروبا ، وبخاصة بالنسبة لجيرانها المباشرين . وكما لاحظ جرهارد فاينبرج : « لقد أدى تحويل عبء التعويضات من كاهل ألمانيا الى أعدائها الى توكيد هذا التصددع » .

والى جانب تعزيز التفوق الاقتصادي لألمانيا ، فلقد خلق تاريخ التعويضات أسسقةعلا فى المظاهر البيروقراطية تمنح فى تلال من المستندات الخفية والكثير من المزاورة والنداية التى لم تقف عند حد . خلق خزائن تاريخية فاقت الحد . وما ينوف عن عشرين بليوناً من

الماركات الذهبية ، أو ما يناهز خمسة بلايين دولارا ، كانت تحول في الأغلب من القروض الأجنبية • وانتهى الأمر بعدم اعتراف هتلر بالتبرير لها • وكان من الواضح أن بمقدور ألمانيا - لو أرادت ، أن تلغ قدرها كبيرا ، وبخاصة لأنها لم تستنفد إلا القليل من مواردها الهائلة ، غير أن ألمانيا رأت عدم وجود ما يدعوها للدفع ، واعتبرت مسألة التعويضات من أولها لآخرها إهانة بلا مسوغ • ولما هل كان من الحكمة السعي وراء الحصول على تعويضات من ألمانيا ؟ فمسألة تحتل الخلاف ، وإن كانت عواقب علم السعي لذلك ربما كانت أَوْخَم عاقبة ، مثلما أثبت الاخفاق في الحصول عليها بمرور الزمان ، وما من شك أنه لم يكن من الحكمة إلحاق الإهانة دون الاستناد إلى إجراء إرغامى صارم • على أنه بعد البحث والتحصيل ، ورغم أن مطالب التعويضات قد قصد بها تحويل الثروة الاقتصادية الحق من ألمانيا إلى المنتصرين إلى قوى تدميرية تحت إمرة المنتصرين • ورغم التعقيدات المالية للمشكلة ، إلا أن مسألة التعويضات في صميمها كانت مشكلة سياسية ، يعني : الصراع على السيطرة على القارة الأوروبية ، والحفاظ على القرار العسكري ١٩١٨ • أو عكسه •

وبعد أن شرد ذهن المؤرخين من جراء تعقيدات مسألة التعويضات ، فإنهم إما تجاهلوا الكلام عن هذه المسألة تجاهلا كاملا ، أو نزعوا إلى التركيز على بحث قدرة ألمانيا على الدفع ، غالبا على أساس افتراضات مشكوك فيها ، بدلا من أن يوجهوا الاهتمام إلى المسألة الأكثر ارتباطا بالمشكلة وهي رغبة ألمانيا في الدفع ، أو تصنيفها على عدم الدفع ، لو توخينا الدقة في التعبير ، لقد أدرك زعماء ألمانيا بكل جلاء ما تجره مشكلة التعويضات - ضمنا - من عواقب صيامية ، ومن ثم كرسوا جهودهم من البداية للنهاية على تجنب الدفع ، أو تخفيض المدفوعات ، ولما غدا الجو السياسي أكثر اتساما بالروح العدوانية لمبدأ الالتجاء إلى القوة إبان العشرينات ، لذا شقت في نهاية الأمر طريقها في سبيل تأكيد وجودها وتكبدت في سبيل ذلك ثمنا باعظا ، تكبده الآخرون أيضا • فلما كانت لا ألمانيا ولا بلدان وسط أوروبا قد توافرت لها نية الدفع ، لذا انكشفت مسألة التعويضات إلى أن قضت نجها ، وسيظل التاريخ الملموس للتعويضات يحير المؤرخين ، ويثبت أيضا عدم جدوى فرض مدفوعات ضخمة على بلدان إما أصيبت بالفاقة ، أو بالتبرم ، وتوافرت لها القوة الكافية لترجمة هذا التبرم إلى مقاومة فعالة •

المراجع

- D. H. Aldcroft, *From Versailles to Wall-Street : The International Economy in 1920* (1976).
- E. W. Bennet, *Germany and Diplomacy of the Financial Crisis 1931* (1962).
- R. E. Bunseimeyer, *The Cost of the War 1914-1919 : British Economic War Aims and the Origins of Reparations* (1975).
- M. L. Dockrill and D. Goold, *Peace without Promise : Britain and the Peace Conferences 1919-1923* (1981).
- C. Kindleberger, *A Financial History of Western Europe*, (1984).
- C. S. Maier, *Recasting Bourgeois Europe : Stabilization in France, Germany and Italy in the Decade after World War I* (1975).
- K. L. Nelson, *Victory Divided : America and the Allies in Germany 1918-1923*, (1976).
- D. P. Silverman, *Reconstructing Europe after the Great War*, 1982.
- S. A. Schuker, *The End of French Predominance in Europe : The Financial Crisis of 1924 and the Adoption of the Dawes Plan* (1976).
- M. Tractenberg, *Reparations in World Politics : France and European Economic Diplomacy (1910 — 1923) 1980*.

تجنيد المناضلين وتدريبهم في بداية عهد النازي

ريتشارد • ف • هاملتون

من أين اجتلب الحزب الاشتراكي القومي اعضاءه المناضلين ابان
عشرينات القرن العشرين ؟ والسؤال عويص ، لانه في بواكير العقد بدا
الحزب النازي وكأنه مجرد حزب آخر من الاحزاب السياسية المتطرفة التي
ظهرت في جمهورية فيمار المضطربة • ويعرض ريتشارد • ف • هاملتون
صورة مختلطة من نوعيات الأشخاص الذين انضموا للحزب ، وساعدوا على
نجاحه ، بعد أن يستخلص تصوره من بعض الدراسات الحديثة الظهور
والمبينة في البيبليوجرافيا • وتمثل الصورة التي استخلصها المؤلف رجلا
حاربوا في الحرب العالمية الأولى ، ثم انتقلوا الى كتائب المتطوعين(*) ، وانتهى
الأمر بعد تسريح كتائب المتطوعين بالزج بهم في الحزب الاشتراكي
القومي (**). • لقد كانوا اناسا ممن لاقوا صعوبات جمة للتوافق مع الحياة
المدنية في جمهورية فيمار • وكثيرا ما تعرضوا لصعوبات عند بحثهم عن
عمل • ولقد أدت تجربتهم كمتجنين الى الجيش الألماني المهزوم وكثرت
في الجماعات العسكرية غير النظامية التي اعتادت النظم في بواكير عهد
جمهورية فيمار الى سحقهم على تسوية السلام بوجه خاص ، والاذلال
السائد ، الذي ظنوا أن ألمانيا قد تعرضت له ، وتشابكت مشاعرهم
بالضيق هي وما تصوروا أنه مظالم بلادهم •

وبعد منتصف العشرينات ، وبعد ذلك ، بدأت في الظهور الاهتمامات
الكلامية الكبرى بالاشتراكية الوطنية أو القومية • وكثيرا ما كان الطلبة
المشاركون ينتمون الى الأندية الوطنية أو الشعبية (***) • وكثيرا ما شعر

نقلا عن كتاب Who Voted for Hitler ؟ تأليف Richard F. Hamilton

(١٩٨٢) •

Freicorps. (★)

N.S.D.A.P. (★★)

Völkisch. (★★★)

هؤلاء الطلبة الذي كانوا أطفالا أثناء الحرب ، ومراهقين أثناء تشتت جمهورية فيمار باخفاق الجمهورية في ادراك المصير القومي لألمانيا . وكما هو الحال فيما يتعلق بالحاربين القدماء المتعصبين ، انتهى الطلبة الى الاعتقاد بأن « النازي » قد جاء بقاعدة تنظيمية يمكن أن تنطلق منها أصوات السخط الشخصي والقومي .

وحرص الحزب الاشتراكي الوطني أيضا على التعرف على الحاجات الاقتصادية والسيكلوجية ، وجه باطار اجتماعي وبعض الوظائف لأعضائه ممن لا يناسبون في الأغلب القوة العمالية المدنية . وبعد ١٩٢٥ ، عندما اتبع الحزب بناء على اصرار هتلر سياسة السعي المشروع عن السلطة ، انشأ الحزب بعض المدارس التي تتحدث باسم الحزب ، وغير ذلك من الأنشطة الأخرى التي حقق الاشتغال بها عائلا ماليا متواضعا ، ربما اعتبر استكمالا لما كانوا يتقاضونه من أجور . وعلى نهاية العقد ، عندما أدت ضغوط الكساد الى زيادة تفكك المجتمع الألماني ، والاضطراب الوطني ، انشأ الحزب تنظيميا اجتماعيا يستطيع الأفراد الشعور تجاهه بالولاء ، والاهتمام عن طريقه الى الهدف .

كوادر الحزب الاشتراكي القومي

غنى عن البيان أن الحزب النازي كان يضم أعدادا كبيرة من المناضلين ، والأهم من ذلك هو من ضمهم من أصحاب الاقتدار . علينا أن نبحث سر ذلك . وبعبارة أخرى ، علينا أن نتساءل كيف استطاعوا حشد هذا الجيش من المناضلين . ولما كان موضوع هذا الفصل مقيدا فلعله من المفيد أن نلقى عليه نظرة مقتضبة في البداية .

ان كل شيء يبدأ بالحرب . فلقد انطلقت جميع حُطى التقدم الفردية والتنظيمية على نحو أو آخر من تجربة (١٩١٤ - ١٩١٨) . والحرب في ذاتها قادرة على تهيئة الظروف الضرورية لما يحدث فيما بعد . فهناك بلدان أخرى كإنجلترا وفرنسا شاركت بالمثل بدور رئيسي في الحرب ، ولكنهما لم تتعرضا لتطورات مكافئة من حيث الكم للحركات الفاشية . ولكن ، وكما سترى ، فقد كانت هناك بعض تطورات تنظيمية مميزة داخل النظام العسكري الألماني . ولقد نمت هذه العناصر وترعرعت ابان فترة الحرب ، وتفردت ألمانيا بين البلدان المتقاتلة باعتقادها السائد والحماسي بأن النتيجة النهائية للحرب لم تكن عادلة . ثم هناك أيضا تصور الألمان بأن الحرب لم تنته في نوفمبر ١٩١٨ . إذ ظن كثيرون أنها قد استمرت على حدود الراين شرقا وغربا وفي مدن الدولة . وكان أهم تنظيم في هذه

الأوضاع - بطبيعة الحال - هو « كتائب المتطوعين » • وتبعاً لذلك ،
تزود أشد المقاتلين تحمسا بتجربة عسكرية متواصلة استمرت عند بعضهم
حتى ١٩٢٣ •

وعند هذه النقطة ، وبعد انتهاء حالة التضخم واستلام القروض
الأمريكية ، لم تعد الحكومة ولا أصحاب الأعمال تهتم بمساعدة هذه
الجحافل المنطلقة على سجيبتها • وكان من الضروري للحصول على قروض
التحلى على أقل تقدير بمظهر النظام والاستقرار • ولقد تم تسريع الكتائب
الرسمية للمتطوعين ، وإن كان هذا التسريع لم يخل من بعض الصعوبات •
وكبح جماح عمليات الكتائب غير الرسمية بعد الاضطراب للجو لاقى
الاجراءات • وقد تيسر هذا التحكم بعد أن تحقق قدر من الحكم المركزي
خلال فترة التضخم ، وبعد أن توقفت المصادر الرسمية ، لم يتبق الا كبار
رجال الصناعة ، الذين كانوا في حالة تسمح لهم بتقديم العون للجيش
« تحت الحساب » على أن يتصرفوا كما يروق لهم • ولقد تعرض الأفراد
الذين يصب كبح شكيمتهم للضياح ، بعد أن أصبح في غير مقدورهم تلقي
أى شيء من « صندوق الدعم » •

وظهرت بعض بوادر الاجتهاد فى جميع الصفوف آنئذ • اذ كان
المقاتلون الموالون يودون الاستمرار فى الكفاح المرير • غير أن التنظيمات
المقاتلة الرئيسية الميسورة قد حلت من أنشطتهم • وكانت هذه الحقبة فترة
استكشاف وتحركات انتقل خلالها المقاتلون القدامى من تنظيم شبه عسكري
آخر • ولقد ذكر بعض الكتاب أن قواعد اليسار واليمين على السواء قد
نضب معينها خلال هذه الفترة الوسيطة المزدهرة للجمهورية • غير أن
هذا الرأى مثار شك ، لأن عضوية «أرباب الخوذات» (*) التى تحولت الى
فرق العاصفة فيما بعد قد تزايدت باطراد وبلا انقطاع خلال هذه السنوات •
وشعر بعض مقاتلى « كتائب المتطوعين » بأزدراء - كمادة المجهرفين -
للاشتراكيين الوطنيين ، بعد أن رأوا انتفاضة ميونخ ، ووصفوها بأنها
مجرد عرض رث لبعض الهواة • اذ بدا لأصحاب الخبرة الزحف خلال
أزقة ضيقة بلا أسلحة أو سواتر ، والاتجاه قعما صوب العدو عملا دالا على
البلاهة • غير أنه فى السنوات الطيبة لمهد فيمار ، أثبت الاشتراكيون
الوطنيون غير المنقادين أنهم أشد الناس بأسا بين أبناء التنظيمات
الميسورة ، وأنهم - تبعا لذلك - قد نجحوا فى اجتذاب المقاتلين الى
صفوفهم • ولعل اخفاقهم فى الحصول على عون صناعى رئيسى هو الذى
منحهم حرية اتخاذ موقف التطرف • وكانت هذه الحرية هى الشرط الذى

Sturmabteilung فرق العاصفة

Stahlhelm (*) أرباب الخوذات

سمح لهم بكسب أنصار ومهوبين مما مكنهم من التحرك فى بدايات الثلاثينات .

فالجانب الموجب من الحجة اذن هو تشكيل كوادر كتائب الحزب الاشتراكي الوطنى من اناس قد تعلقوا بهذا العمل الغريب أثناء الحرب فى البداية ، ثم فى السنوات الخمس التى دار فيها قتال متقطع بعد الحرب ، والتحقوا بعد ذلك بسنتين فى التنظيمات العسكرية فى الفترة الوسيطة ، ثم انضموا فى نهاية المطاف فى أعداد متزايدة الى الاشتراكيين الوطنيين (الحزب وفرق العاصفة) وتميزت هذه الكوادر التى وفدت من جميع ربوع ألمانيا بفائق سرعتها (بالمعنى الحربى للكلمة) ، وتميزوا ايضا بخشونتهم وبفتوتهم وسعة حيلتهم وبغرتهم الواسعة ومهارتهم فى استعمال تكتيكات قتال الوحدات الصغيرة . كما أنهم اتخذوا مظهر القدوة البطولية للأجيال التى ظهرت فيما بعد من الشبيبة الألمانية ، وبخاصة العناصر الشديدة التحمس للنزعة القومية من أبناء الطبقة المتوسطة . ونقلت هذه الكوادر رسالة الاشتراكية الوطنية : أولا - الى المدن الكبرى ، ثم وهذا هو الأهم الى الأقاليم ومراكزها وقراها . وهناك كانوا مسئولين عن انتصارات الحزب الحاسمة فى الانتخابات . وثمة نتيجة أبعد تترتب ضمنا على هذه الحجة : هل كان فى مقلوب هذه الكوادر الاعتماد على هذه الظروف فحسب (من تاريخية واجتماعية وثقافية واقتصادية) لتحقيق هذه الانتصارات

كتائب المتطوعين

عادة لا تؤثر حالات السخط ، حتى اذا اتصفت بشيوعها وعمق اثرها على الأحداث . وفى الحالات التى يتجمع فيها أولئك المتضررون فقط ، عندما تقبلور أوجه تضررهم فى شكل التنظيمات ، فان احتمال التصادم يصبح أمرا ممكنا . وعلى هذا يصح القول بأن التنظيم موضع البحث ، يعنى وكتائب المتطوعين (*) كان من خلق الحكومة الثورية . وتلقى هذا التنظيم - ولو لحين - عونا وتأييدا ليس من الحكومة وحدها ، وانما أيضا من بعض المؤسسات الرئيسية ومن الأعيان الأرستقراط وعلية القوم ، ومن الصحافة الرسمية ، ومن الصحافة الحرة (**) الى أن خدعت الانتفاضة ، وبوجه خاص من بعض الصحف الرئيسية .

(*) S.P.D.

(**) Berliner Tageblatt, Vossische Zeitung. مثل

وتعد ثورة الألمان ١٩١٨ مثلاً مميزاً لا يبعد حد المفهوم الثورة . فكما أشار عدة كتاب فإنها لم تتضمن قلباً لنظام الحكم . وإذا توخينا الدقة قلنا إنها كانت بمثابة انسحاب لحكومة قائمة . فلقد عبد الأمير ماكس (يادن) آخر مستشاري النظام القديم بنقل سلطات الحكومة الى زعيم أغلبية الديموقراطيين الاشتراكيين وقال : « يا هر ايبرت ! اننى أعهد بالامبراطورية الألمانية لرعايتك » ، وطلب ايبرت زعيم الحكومة الثورية ، وكان عزوفا نوعاً عن قبول هذا العرض من سلفه الاستمرار والاضطلاع بالأعباء الادارية ، ولكن الأمير رفض .

والفت الحكومة الجديدة نفسها في موقف لا تحسد عليه . اذ لم تكن قوات شرطة البلدية تتمتع بقدر كاف من القوة يساعدها على التعامل والقوات الثورية المحتشدة في شوارع ألمانيا . وكانت وحدات عديدة من الجيش قد سرحت بمجرد وصولها الى مقر دارها . وكان الاعتماد على القوات الباقية مشار شك . وباختصار ، كان هناك قلائل من القوات الموالية الميسورة لمساندة الحكومة الجديدة . وكان في مقدور أية مجموعة صغيرة من العربيدى فرض ارادتهم على الحكومة . وظهر أحد الأمثلة الدالة على ذلك قبل عيد الميلاد ، عندما تظاهرت كتيبة من البحارة الثوار في برلين بأنها تصل على حماية الحكومة ، ولكنها بدلا من ذلك لجأت في احدى النقاط الى أسر الحكومة حتى تساند مطالبها الخاصة بالأجور . ولما واجهت الحكومة مثل هذه المشكلات شعرت بضرورة الاعتماد على قوات عسكرية أقدر على حمايتها حماية حقيقية ...

ولا بد أن نتحرى ما كان يجرى عند تجنيده « كتائب المتطوعين » . وسيعتمد بحثنا على كتاب هام ألفه روبرت ويت (*) . وكان شاغلو الوظائف الرئيسية في الكتائب من صفار الضباط ، وأغلبهم من رتبة الملازم أو النقيب . وفي البداية ، اتجه منظم احدى هذه المجموعات الباكرة الى الاستعانة بالضباط الأقسم متبعا مبادئ الجيش الامبريالى ، ولكنه ما لبث أن عدل عن هذه الفكرة وقال : « لقد تعلمت أن نظريتى الأولى كانت بعيدة تماما عن الصواب . فلقد لاحظت كثيرين من صفار الضباط يتعرضون لمواقف صعبة ، وكانوا يتصرفون على نحو رائع . فالضباط يتصف بميزة علم البالاة وبروح المبادرة ، وأهم من ذلك اتصافه بالحمية الوطنية . وهي خصال يجب أن لا يستهان بها » .

واقترعت القوات على وحدات المتطوعين . وكانت تجرى عمليات انتقاء دقيقة بين من يتقدمون لمرض خدماتهم . وثمة أدلة شحيحة ميسورة

عن تفاصيل هذه العمليات • ولكن لا يخفى ضعف اقبال العمال اليدويين بالمدن على التطوع ، وأيضا استجابة الكثيرين من الضباط السابقين من كانوا ينحدرون في الأصل من أصول غير عمالية • وهناك بعض دلائل تبين تعرض العمال - خصوصا من يجتهدون تجاه اليسار - الى تثبيط الهبة حتى لا ينضمون الى هذه الكتائب • والظاهر أن الاختيار كان مرتبطا بالاحتكاكات الشخصية • ومن ثم لوحظ إثار قادة الوحدات الجديدة لاختيار أفراد من المنتسبين الى وحداتهم القديمة ممن أثبتوا جدارتهم كمحاربين • وفي الحالات التي ضمت فيها حشود المجندين اتجاهات شتى تتراوح بين المتحمسين للحرب والكارهين لها ساعدت النسبة المرتفعة لأعداد المتطوعين وعمليات الانتقاء على تشكيل كتائب يكاد يقتصر المنتسبون اليها على المتحمسين للخدمة العسكرية ، بل والمفرمين بالحرب بمعنى أصح •

ويلاحظ ويت المزايما المادية الضخمة التي كانت تتحقق من وراء الانخراط في سلك المتطوعين • إذ كان الأجر الأصلي للمتطوع يتراوح ما بين ثلاثين ماركا وخمسين ماركا يوميا (١٩١٩) • وكان الجنود يحصلون على الغذاء ويدل السكن والمخصصات العائلية ومكافأة انتهاء الخدمة ، وتصرف لهم ملابسهم العسكرية • وشاع الاعتقاد أثناء معركة « البلطيق » ، بأن في النية منحهم قطعة من الأرض اذا نجحوا في احراز النصر في المعركة • وإلى جانب الميزات المادية ، كانت هناك مزايا معنوية أيضا • إذ كان بمقدور الجنود غير اللاتقنين لشغل الوظائف المدنية في المجتمع البورجوازي أو المدني (*) ، مواصلة العمل في الوحدات التي سبق لهم العمل بها في السنوات الأربع الماضية • وفيما يتعلق بنظرة هؤلاء الجنود فقد عبر عنها قائد قوات العاصفة بقوله : « لقد قيل لنا ان الحرب انتهت ، وضحكنا من هذا القول • فالحرب وأنفسنا شيء واحد ، لأن لهيبها يشعل اشتيالا قويا في كوامن نفوسنا • فالحرب متغلغلة في كيائنا كله • ونحن ننبهر بها وبأغرائها لنا بالحاق الدمار • • ولقد استجبنا لندائنا • • • وصرنا الى ميدان المعركة في عالم ما بعد الحرب مثليا فعلنا قبل ذلك عندما اشتركنا في معارك الجبهة الغربية ، فكنا نترنم بالأناشيد بجسارة وقلوبنا مفعبة بنشوة الفاعرة أثناء اتجاهنا للقتال ، ولزمننا الصمت الرهيب ، عندما واجهنا المعركة وشراستها » •

وزعم رئيس سكسونيا - وكان من المنتسبين الى الاشتراكية الوطنية - ان قطاع الطرق (*) (وهو تعبير مستحب عند أعضاء كتائب المتطوعين)

buergertliche. (★)

Landsknechte. (★★)

لا يزالون كثيرا بالتساؤل عن السبب الذي يحاربون من أجله ، أو من أجل من يحاربون ؟ فالأهم في نظرهم هو أن يحاربوا ٠٠ (والسلام !) ٠٠ لقد غدت الحرب مهنتهم وليست لديهم الرغبة في البحث عن مهنة أخرى غيرها ٠٠٠ ان الحرب قد أسعدتهم ٠٠ وهل هناك شيء ما يمتنون أكثر من ذلك » .

ولقد قدرت أعداد أتباع كتائب المتطوعين تقديرات مختلفة ، فقدراها أرنست لون سالومون المؤرخ الاخباري لأنشطة كتائب المتطوعين بعدد يتراوح بين خمسين ألفا ومائة وخمسين ألفا . وقدرها وزير الحربية جوستاف بوسكه بربعمائة ألف . أما الاشتراكي المستقل هوجو هاسه فقد اعتقد أن عدد أتباعها ينوف عن المليون . ويرجع جانب من صعوبة تقدير العدد الصحيح الى أن الكتائب كانت وحدات غير نظامية ، ومن ثم كانت أعدادها تتفاوت بين الصعود والهبوط ٠٠ وهناك مشكلة أخرى ترجع الى تنوع الوحدات التي تصنف تحت اسم كتائب المتطوعين . فإذا غضضنا النظر عن الوحدات الأساسية ، سنرى هناك أيضا وحدات تندرج تحت اسم كتائب المتطوعين ، مثل المتطوعين للطوارئ (*) والحرس الوطني وشرطة الأمن (**) ، وتشكيلات الطلبة المسلحة (***) . وكانت وحدات كتائب المتطوعين « الحقبة » هي الوحدات الأكثر اتصافا بخفة الحركة والقوات المقاتلة التي تتمتع بالكفاية الذاتية . أما الوحدات الأخرى فتعمل في مهام أكثر تخصصا . فكانت قوات الحرس الوطني تكلف بواجبات الحراسة وحفظ النظام في المجتمع بعد تحرره بفضل كتائب المتطوعين . ويقدر « ويت » عدد الرجال الذين التحقوا بصفة مباشرة بوحدات كتائب المتطوعين الحقبة « بعدد يتراوح بين مائتي ألف وربعمائة ألف » .

وكان المصدر الرئيسي للمجندين - كما ذكرنا آنفا - هو الضباط الأصغر . ويزودنا ويت أيضا بتفاصيل هامة . فلقد خلقت الحرب ما لا حصر له من «فرص» اصلاح الأوضاع الاجتماعية . إذ قتل في بداية الحرب ما يقرب من نصف الضباط العاملين بالجيش ، ولم يبق سوى ٢٢١١٢ ظلوا يعملون حتى نهاية الحرب . وتقل معظم الأحياء منهم الى الخطوط الخلفية حتى يستطيع الاحتفاظ بهم للاضطلاع بواجبات إضافية أخرى . وكانت الخسائر في الحرب بين الضباط الاحتياط (وعدمهم ١٩٢٣ ، عالية بدرجة فائقة . فخلما كانت هذه الحرب حربا شاملة ،

Zeitreiwilligen (★) !

Sicherheitspolizei (★★) !

Akademische Wehr (★★★) في مدينة Muenster كانت هناك وحدة تسمى

لذا اتسعت جبهة العمليات العسكرية • ومن ثم فلا عجب اذا ضم الجيش عند نهاية الحرب ٢٧٠.٠٠٠ ضابطا • وكان من المتوقع أن يشغل العدد الهائل من الضباط المرقين حديثا بعض المناصب القيادية وأن يكلفوا بمسئوليات جسيمة لأول مرة في حياتهم • ولعل كثيرين منهم قد أدركوا عدم احتمال حصولهم على مراكز مكافئة مناسبة لهم في الحياة المدنية • ونظرا لأن معاهدة فرساي قد اشترطت أن لا يتجاوز عدد الضباط الأربعة آلاف في الجيش المؤلف من مائة ألف جندي ، ونظرا لأن هذا العدد كان سيختار من بين الضباط الأحياء من وحدات القوات العاملة ، فقد ترتب على ذلك اضطراب أكثر من ربع مليون من الضباط الأصغر المدربين على خوض المعارك الى البحث عن وظائف مدنية • ولم ترق هذه الفكرة الكثيرين منهم - خصوصا مهاووس الحرب • وعلى حد قولهم : « بمجرد حلول السلام » فانهم سيفاجئون مفاجأة غير سارة ، يعنى سيواجهون الحياة « التى تزعم الروح » ، التى يحياها المدنيون ، ومن ثم فلم يتحمس أحد لشغل بعض الأعمال مثل الباعة فى المحلات أو ممثلى شركات التأمين ، أو يهتم حتى باحتمال تعيينه فى وظيفة مدير فى إحدى الإدارات ، لو كان الحظ موافيا •

وبنت لهم « كتائب المتطوعين » كمتنفس لاهتماماتهم ومواهبهم ، ولعلها أقرب الى فرصة ثانية أتاحت لهم • ويبين من دراسة لضباط بافاريا ، وهى من الدراسات القليلة للوظائف التى كانت ميسورة فى هذه الحقبة • ومنها يتضح أن ٢٢.٦٪ من الملازمين الثانى و ٢٦.٧٪ من الملازمين الأوائل قد واصلوا عملهم الحربى فى كتائب المتطوعين • ويلاحظ ويت أن النسبة بين ضباط الرتب الأعلى كانت أقل بدرجة ملحوظة • ويقول فون سالومون (وقد استشهد به ويت) « ان الضباط العظام قد كشفوا عن حماسة فائرة للالتحاق بخدمة كتائب المتطوعين • وهذا أمر يدعو الى الدهشة • وقد قوبل هؤلاء الضباط من قبل القوات ذاتها بشيء من عدم الرضا • • »

ويذكر لنا ويت أن الفئة التالية لفئة المحاربين القدماء كانت فئة الطلبة ، الذين يمثلون أكبر مجموعة التحقت بكتائب المتطوعين ، وصفهم بأنهم مثاليون صغار ، شربوا على الايمان : « بالعدالة الممنونة للقضية الألمانية » • وفى ذات الوقت ، فقد كانوا من الأشخاص الذين صعدوا من حول الانهيار ومباغتته ويقول : « لقد شعر كثيرون منهم بالتعرض للتضليل لما أصاب حقهم فى القتال فى سبيل وطنهم • من انتهاك بعد توقف القتال وإعلان الهدنة ، مما دفعهم الى ترقم فرصة أخرى اذا انغمسوا لكتائب المتطوعين » •

وكانت هناك حركة أخذ ورد بين الأوضاع العسكرية والأوضاع الأكاديمية. فلقد التحق الجنود المسرحون بالجامعات، وترك بعضهم الدراسة فيما بعد للانضمام الى كتائب المتطوعين. وكان يوسع بعض أبناء الوحدات الأقل انتماء الى القوات النظامية أن يتسللوا من حين لآخر الى جامعاتهم في الفترات التي تتخلل المعارك. وهكذا نشأت بعض النزاعات التي خلقتها الحرب داخل الجامعات. ومثل هؤلاء المقاتلون دور القادة لكثيرين من شباب الطلبة، خصوصا أصحاب المعتقدات القومية. وهنا أيضا استمر الاختيار بين التطوع والتجنيد، مما أدى الى ارتقاء البعض، وتدنى مراتب البعض الآخر. وساعدت هذه الارتباطات على تحقيق الاتصال بين الأجيال، مما أدى الى ظهور كتائب لا تضم غير الأصغر سنا. وهذه ناحية ستعود اليها فيما بعد.

فما الذي حققته كتائب المتطوعين؟ لقد أجبت عن هذا السؤال عند تعرضي لبعض النقاط المختلفة في هذا الكتاب، ومن ثم فيكيفنا هنا لقاء نظرة سريعة ومقتضبة. فباعتبار كتائب المتطوعين وحدات خاضعة للإشراف الرسمي للحكومة، فإنها ظهرت لأول مرة في برلين عند نهاية الأسبوع الطويل للانتفاضة التي اندلعت في يناير ١٩١٩. وكان لها دور حاسم في هزيمة مسيرة ١٩١٩(*)، وأثبتت قدرتها الفتاكة للمرة الأولى. فبالإضافة الى دورها في تطهير المدن الصغيرة كبرمن ولايبزج وجوتا وبرونزيك، وغير ذلك من المدن، كان أهم ما أنجزته في هذا الوقت المبكر هو تحرير ميونخ في الأيام الأولى من مايو.

ثم شغلوا ببعض صراعات حدودية معقدة، أهمها مغامرة البلطيق ١٩١٩. وأجرت هذه الوحدات الألمانية عمليات في البلطيق - بموافقة البريطانيين - بدأت بصد غزو الجيش الأحمر (الروسي). ومن الناحية الاسمية، استطاعوا التحرز من الارتباط بالانجليز الذي فرض عليهم، مما أخرج انجلترا، واتجهوا للعمل في خدمة السلطات الحكومية الوطنية الحديثة. فلقد كان معظم هؤلاء المقاتلين يرغبون اشباع شهوتهم للحرب عن طريق خلق دولة يحركونها وفقا لمشيئتهم، تحت زعامة البارونات المتجنسين بالجنسية الألمانية ممن استوطنت عائلاتهم منطقة البلطيق في القرن الثامن. وينبغي أن نعتوا بالحصول على أرض يستقرون فيها (وهو وعد تصادف عدم وجود مبرر له) اكتشفوا أنهم ينهضون بدور طليعة مستعمرة جديدة شرق ألمانيا. غير أن انتصارهم في تحقيق هذا الهدف، والانتقال الذي تبع ذلك، قد ألحق بهم الضرر. وكما قال أحدهم في

أسلوب أدبي لاذع : « لقد قتلنا أنفسنا بانتصارنا » (*) . فلقد أمرتهم الحكومة الألمانية بالعودة من حيث أتوا ٠٠ وبعد عمليات رفض وعصيان وإفعال تمردية شتى عادوا في النهاية إلى ألمانيا ٠٠

والحادثة التالية الرئيسية في تاريخ كتائب المتطوعين هي محاولة قلب حكومة فيمار . فلقد زحفت جملة وحدات مختلفة - أبرزها لواء برهات - على برلين ، وأرغمت الحكومة على الهروب . وكانت هذه هي فاتحة انتفاضة كاب (**). في مارس ١٩٢٠ . ولقد سبق أن تحدثنا عن كيف تداعت حكومة الأيام الخمسة ٠٠ ولعلنا نذكر أن السلاح الرئيسي للحكومة قد اعتمد على الإضراب العام . وفي النقاش الذي دار بعد التداعي ، أنهى مقاتلو كتائب المتطوعين باللائمة - صراحة - على الجنرالات والساسة . ولا يخفى أن «كاب» كان عديم الاقتدار من الناحية السياسية، كما أثبت القائد فالتر فون لوتفستس (***) عدم كفايته في تدبير الانتفاضة . وفضلا عن ذلك ، فإنه في مواجهة الإضراب ، قد قام برد فعل وصفه حتى المقاتلون متوسطو الكفاية بأنه كان منهكا للقوى وغير مفهوم . وقال أحدهم : « إن كل شيء كان سيعود بالخير لو أننا قتلنا عددا أكبر من الأشخاص » . وأقر آخر هذا الرأي ، وعلق عليه بقوله : « الدم هو أسملت الثورة » .

وبالإضافة إلى ما ظهر من مساوئ عند الساسة والضباط العظام ، فقد عنى هذا الاخفاق ، كما عبر عنه فون سالومون : « لأول مرة ، أصبح الطريق مفتوحا الآن أمام التفكير السياسي للشباب » . وقال إن إعلان هتلر الالتجاء إلى القوة في نوفمبر ١٩٢٣ ما كان بالاستطاعة تصوره بغير ما حدث من تحول في التفكير السياسي . « أذ بدت حركة هتلر في نظرهم ذات ميزة بالغة الأثر ، لأنها حركة « من صنع جنود المواجهة من المقاتلين ، وليست حركة ضباط كبار ارتقوا بسنكم القديمة » .

وأخرى حصل لكتائب المتطوعين قبل حلها رسميا هو ما قامت به ضد الكينديغين في حوض نهر الروهر ، الذين استولوا على مدن مثل دوسلدورف ونورمبورغ باعتباره «منشأ» من عندياتهم في محاولة للإضراب العام . وأمرت وحدات كتائب المتطوعين - بما في ذلك زعيم الانتفاضة هرمان إيرهارت - بالانصراف إلى أنصر عاصمة مؤيدة من الحكومة في سوس الروهر .

Wir haben uns* geteilt (*)

Kapp Putsch. (★★)

Walther von Luettwitz. (★★★)

وبعد أن بلغ الموقف هذا الحد ، اضطرت الحكومة خضوعاً للضغط المتزايد من الحلفاء الى حل هذا التنظيم (كتائب المتطوعين) بعد أن ساعدت على خلقه . ومن المعروف أن أعضاء هذا التنظيم كانوا شديدي الاعتراض على هذا الاجراء . وجرى البحث على عجل عن قناع أو واجهة تتخفى وراءها التشكيلات ، التي استقر بعضها في بقاع من شيليزيا ، أو أماكن أخرى من شرق المانيا ، حيث واصلوا أنشطتهم تحت ستار « أعمال الفلاحة » ، وعاودت بعض الجماعات الظهور كتنظيمات وطنية للمخاربين القدماء . وأسمى زعيم شهير لكتائب المتطوعين يدعى جيرهارت روسباخ بعض قواته باسم مكتب المباحث ، وأسمى جانباً آخر منها باسم « جماعة انقاذ المجتمع » ، التي حكم وزير داخلية بروسيا يعلم شرعيتها . وغير روسباخ اسمها وجعله « اتحاد التعليم الزراعي » ، وصرح بأن بمقتوره « استحداث تنظيمات أخرى اذا اقتضى الامر وبسرعة تفوق سرعة حل المسئولين لها » . وانضم البعض الى تنظيمات المخاربين القدماء ، التي كانت موجودة بالفعل ، وانضم آخرون الى جماعة تدعى « أصحاب الخوذات النحاسية » (*) ، ولكن معظم المخاربين القدماء وصموا هذه الجماعة بالوجود والتزمت . ويذكر ويت ان الجمعيات المناهضة للسامية كانت أحب الجمعيات الى قلوب المقاتلين السابقين في كتائب المتطوعين ، بفضل شهرتها بالشراسة والقسوة . واضطر أغلب من انضموا الى هذه الجماعات الى البحث عن نوع ما من الوظائف المدنية ، باعتبار تنظيمات المخاربين القدماء من الجهات التي يشغل نشاطها الاوقات الخارجة عن مواعيد العمل الرسمية .

وتم تنسيق مختلف الوحدات المحلية للمقاومة الشعبية (**) ، وادراجها تحت زعامة منظمة واحدة (***) ، قبل تحولها للعمل في المقاومة السرية . ورفضت حكومة بافاريا حل هذه الوحدات ، وبذلك أتاحت الفرصة لاختبار القوة الذي جرى ١٩٢٣ ضد حكومة برلين ، وانضم إلى هذه التنظيمات بعض فلول كتائب المتطوعين المنحلة .

ومن بين التنظيمات السرية ذات الأهمية للعاقبة منظمة كونسول(****) . وتركزت مهمتها في السهر على تحقيق العدالة والانصاف باغتيال موظفي حكومة الجمهورية ! ، وعلى الأخص من ارتبطت أسماؤهم بانهيار ١٩١٨ ،

Stahlhelm. (*)

Einwohnerwehr. (★★)

Eschereich. (★★★) (وتقتصر على Orgesch.)

O.C. وتقتصر في حراين (★★★★)

وتنفيذ قرارات معاهدة فرساي ، أو من كشفوا أسرار العمليات الحربية السرية ، أو عملوا في خدمة أعداء الأمة ، كما فعل على سبيل المثال الانفصاليون في « بلاطينة » . وذكر أحد زعماء هذا التنظيم فيما بعد أثناء شهادته في المحكمة أنه قتل ما يقرب من ألفي شخص في شيليزيا وحدها ، وكان من بين ضحايا هذه المنظمة ماتياس ارتسبرجر (*) الذي ارتكب على حد قولهم جريمة جرائم على رأسها توقيع اتفاقية الهدنة (وبذلك أنقذ هندنبرج من الاشتباه في تورطه في هذه القعدة) . وأيضا كان هناك فالتر راتيناو وزير خارجية البلاد ومهندس سياسة الانجاز .

وكانت هناك مناسبة أخرى شاركت فيها وحدات كتائب المتطوعين في المعارك . فمن المعروف أن النزاع لم يتوقف على الحدود البولندية . ففي ربيع ١٩٢١ عبرت جماعة من الجنود غير النظاميين البولنديين الحدود لانزاع أرض شيليزيا العليا ، وضمتها لبولندا فترك الأعضاء السابقون في كتائب المتطوعين أعمالهم ، وركبوا القطارات عبر ألمانيا ، وأعادوا تنظيم صفوفهم ، وكسبوا معركة حاسمة . وبعد هذه الواقعة بيومين ، وبعد الهجوم عنوة على مدينة آنابرج (**) ، صدر أمر حكومي بحل وحدات كتائب المتطوعين حلا نهائيا . واكتشف المقاتلون القدامى مرة أخرى أنهم قد طعنوا في ظهورهم . ففي الوقت الذي كانوا يفتدون فيه ألمانيا بأرواحهم ، نفذ مجرمو نوفمبر (وهو الاسم الذي أطلقوه على زعماء الجمهورية) هذه القعدة الخسيسة ...

« النقلة إلى » الحزب الاشتراكي الوطني »

هؤلاء هم المقاتلون المحنكون الذين استطاعوا بعد حل وحداتهم شق طريق إلى الحزب الاشتراكي الوطني وقوته المضاربة (***) . وأتم بعضهم هذه النقلة في وقت مبكر ، وتحققت هذه النقلة عند بعض آخر بعد أنه تنقلوا بين أكثر من منظمة من منظمات اليمين . وفي ١٩٣٢ ، لم يكن في وسع من سبق انتمائهم إلى كتائب المتطوعين تمثيل أكثر من جزء صغير من جملة الأعضاء ، بعد أن تزايد انضمام أشخاص أصغر سنا . ولا يقصد بذلك أنهم كانوا في جميع الأوقات يمثلون الاكثية العددية في الحزب ، ولكن المقصود هو القول بأن جهودهم وقدراتهم كان لها دور حاسم في التشكيل الأولى للحزب ، مما ساعد على تحديد اتجاههم قبل التطورات التي تعرض

(*) Matthias Erzberger.

(**) Annaberg.

(***) Sturmabteilung.

لها الحزب بعد ذلك • ولولا هذه النواة من كتائب المتطوعين ما كان الحزب لينمو مثلما نما • فلقد زودته بالمواهب التنظيمية المحلية وبأعلى مستوى من القدرات التكتيكية ، وزودته أيضا بالشراسة التي مكنته من قهر خصومه • وفضلا عن ذلك فقد اضطلعت هذه النواة بدور هام في تدريب الأجيال الأحدث ممن انضموا الى صفوفه •

ولا تسمح البيانات المتوافرة حتى بالاقتراب من أية احصاءات دقيقة تؤيد هذه الادعاءات • بيد أنه بالاستطاعة الحصول على بعض الاحساس بما حدث من اقبال على الانضمام الى الحزب من مذكرات أعضاء الحزب الاشتراكي الوطني ، ومن السير الذاتية التي ألفها تيودور آبل ، وحللها فيما بعد بيتر ميراكل وروبرت وبت في بحثهما •

ومن بين الذكريات البطولية التي تميزت بها كتب كثيرة من المؤلفات التي صدرت عن دار النشر المركزية للحزب الاشتراكي الوطني في ميونخ : أبان الثلاثينات ما ذكر عن أن استهلال الحركة قد بدأ بإجماع ثلاثة رجال في فبراير ١٩٢٥ ، كانوا يخططون لاعادة تشكيل هيئة الحزب الوطني الاشتراكي في شتارنبرج ، وهي منتجع بدعي يقع جنوب غرب ميونخ • وتحدث المؤلف عن الرواد الثلاثة فقال أن أحدهم كان موظفا صغيرا بالحكومة ، وكان الثاني « ماكس » لاصقا لورق الجدران • والثالث هو جوشتل (البنا) • وتستطرد المقدمة فتذكر عرضا مقتضبا لتاريخهم العسكري التنظيمي : « كانوا جنودا بالجهة ، ومن المقاتلين في كتائب المتطوعين » • « ولم يتجاوز سن أكبرهم السابعة والعشرين ، وكان الثلاثة أعضاء في قوات العاصفة ، واشترك الثلاثة في مسيرة نوفمبر ١٩٢٣ » •

ويرى الكاتب أن هؤلاء الثلاثة قد خططوا تنظيما محليا اتخذ هذه الصورة لأغراض عملية • وانضم اليهم - بطبيعة الحال - آخرون ، وبذلوا جهدا كبيرا ، ولكن كان هؤلاء الثلاثة هم الذين قاموا بدور همزة الوصل بين الحزب القديم (الذي كان موجودا قبل ١٩٢٣) والحزب الجديد أو المحولة الثانية • وهناك فكرة تكررت مرارا وراء هذه المحاولات التجنيدية أفاض المؤلف الكلام عنها : « فواء النصر المستبعد طريق عتيق منحد ، وأمامه جنود الجهة وكتائب المتطوعين وهتلر » • وفي حالة أخرى : يتركز الكلام على مقاتل قديم آخر ، ويتكرر الالاح على نفس المنى ، فتجمل مميزات الشخص في الكلمات الآتية : لقد كان من جنود الجهة • ومن رجال كتائب المتطوعين ، ومن أبناء قوات العاصفة • ويرد المؤلف قائلا : « لقد جرت في عروقه أنقى دماء الجنود ، وكان يبغض بغضه تطلعون ايثار المواقف المعتدلة والضعف والمرونة » •

وبعد أن تعرفنا على شخصية النموذج الذي رسمه آبل لأعضاء الحزب قبل ١٩٣٣ ، فإننا لن نستطيع بطبيعة الحال الاطمئنان الى ما ذكر عن مثليه . ومن المحتمل أن يكون النموذج الذي قدمه أو العينة ، الأفضل تطلبا ، وأن تكون لديه خلفية طبقية أفضل من أعضاء الحزب بوجه عام . ومع هذا ومادام هذا النموذج واحدا من النماذج القليلة من أي نوع المتصلة بالموضوع ، فإنه يستاهل قسما أدق .

وكان ١٨٪ ممن استجابوا لآبل ممن شاركوا في بعض أشكال الأنشطة الحزبية فيما بعد الحرب مثل القتال ضد فريق الاسبرطيين (*) وانتفاضة « كاب » وحرب العصابات في أعالي شيليزيا ، أو المناوشات التي وقعت أثناء احتلال الفرنسيين لحوض الروهر ١٩٢٣ . وكان ثلاثة من بين كل خمسة من الذين اشتركوا في المنازعات التي وقعت بعد الحرب من صفار الشباب (أي كانت أعمارهم تقع بين ١٧ سنة و ٣٠ سنة) سنة ١٩١٤ . وفي ١٩٣٠ كان سن هؤلاء الأشخاص ما بين الثلاثينات وبداية الأربعينات . وإذا قارنا مجموعة النواة بالعينة برمتها للأعضاء (كما كان الحال ١٩٣٤) سنرى شذرة صغيرة كانت أكبر سنا من مجموعة النواة ، وشذرة أكبر حجما من الأصغر سنا تمثل قرابة نصف الأعضاء . وهكذا كان الحزب خليطا يضم بعض أعضاء من « العواجيز » ، ويضم غالبا أشخاصا لديهم بعض اتصالات عسكرية تقليدية ، ولهم نظرات تنزع نحو الاتجاه القومي وتمثل المدرسة القديمة ، ونواة من المقاتلين القدماء ، وأخيرا الأكثرية من صفار السن الذين اجتذبوا للحزب في السنوات الأخيرة . للجمهورية . وبوسعنا أن نعزو النجاح التنظيمي الذي حققه الحزب الاشتراكي الوطني فيما بعد الى قدرة مجموعة النواة على اجتذاب هؤلاء للجنددين الصفار وتمييزهم .

ويحلل ميركل نوعيات أعضاء الحزب التي ذكرها آبل على نحو مختلف نوعا ، فيوجه انتباهها أكبر الى هذه الأجيال المختلفة ، وإلى أنماط سيول المنضمين والمجنددين ، وإلى دوافع كل فريق من أنصار الحزب . فبينما بين آبل أن أقل من خمس من استجابوا قد اشتركوا في مناوشات . ما بعد الحرب ، بين ميركل أن الحرب وما حدث في أعقابها قد كان لها بالغ الأثر ، فقد هزت كيان السواد الأعظم من هؤلاء الأشخاص . ويقول إن الجانب الحيوي من الفريق الذي تحدث عنه آبل كان يمثل الحرب والهزيمة أو ثورة ١٩١٨ . باعتبارها المؤثرات التي أثرت في حياة كثيرين ممن استجابوا لها ، وإذا نحن تأملنا التجربة المحورية أو المؤثرات الكبرى

التي ورد ذكرها في السير الذاتية ستري أن هناك ما يقرب من النصف قد تأثروا بما حدث في الحرب والثورة والاحتلال الأجنبي .

ويذكر ميركل أيضا أن المتجاوبين ممن تأثروا بالحرب أشاروا إلى ما أثارته جبهة القتال(*) من حماسة، وإلى التشتت الذي نجم عن الانهيار ، وردود الفعل المعادية عند الجماعات التي انصب عليها اللوم بسبب الهزيمة . واكتشف أن هذه المشاعر كانت أوضح بين المتطوعين (بالمقارنة بشعائر الجنود المحترفين والاحتياط) . واكتشف أيضا وجود تناسب عكسي بين شدة الحماسة للحرب والأداء القتالي وطول الخدمة . وتحدث أيضا عن الحشود التي تدفقت من صفوف العسكريين إلى كتائب المتطوعين (أو التنظيمات شبه العسكرية المتصلة بها) . وساعد تقسيم الاشتراكيين الوطنيين في السن بما فيه الكفاية عند اشتراكهم في تنظيمات ما بعد الحرب الباكزة على انقسام اختياراتهم . فالتحق المحاربون القدماء - خصوصا المتطوعين - في التنظيمات شبه العسكرية . وجنح من يفكرون إلى الخبرة العسكرية - بدلا من ذلك - إلى الانضمام إلى التنظيمات اليمينية غير المحاربة ، يعني إلى الجماعات المحافظة أو المعارضة (**) ، وظلوا مع هذا يعبرون عن التعاطف القوي مع كتائب المتطوعين ، والكرهية الشديدة نحو المتمردين في الداخل .

بطبيعة الحال ، كانت هناك مرحلتان متميزتان في تاريخ الحزب قبل ١٩٣٣ . وفي المرحلة الأولى - التي انتهت بحركة الانتفاضة ١٩٢٣ ، كان المنتمون للحزب ينفذون من أجيال ما قبل الحرب أو فترة الحرب ، ويتألف أعضاء هذه المرحلة من المجموع التي تأثرت بالحرب ، ومن الناقمين على نتيجتها ، ومن الراغبين في مواصلة الكفاح بعد ١٩١٨ . وظل هذا الفريق يعمل في الحزب في المرحلة الثانية ابتداء من إعادة انشائه ١٩٢٥ ، وتزايد عدد أفراده بعد الانتفاضة الأخيرة وانضمام مجتدين من الشباب . ويقول ميركل « أن شذرة الحزب التي لم تتأثر تأثرا مباشرا بالحرب قد تأثرت مشاعرها بذكريات الزمالة في فترة الشباب والدراسة وبحالة البطالة » .

وفي غضون هذا التحول ، يبدو أنه قد حدث تحول في الأسس الطبقي للعضوية . وكان آبل قد لاحظ أن ثلثي المشتركين في المناوشات المباشرة بعد الحرب كانوا من أبناء الطبقة المتوسطة . ويلاحظ ميركل « ان من ينضمون بالأمان الاقتصادي والقدرة على الانطلاق كانوا بين أوائل من

Fronterlebnis. (★)

Voelkische. (★★)

انضموا الى الحزب في بداية ايامه ، وانه حتى خلال أزمة ١٩٢٣ ، وفي السنوات اللاحقة التالية ، استمر (الفوات) ممثلين على نحو اكبر في حركة القمصان البنية » . وفي ١٩٣٠ فحسب لحق بهم افراد من أبناء الطبقة الدنيا .

وتأكد وجود استمرارية بين كتائب المتطوعين والحزب الاشتراكي الوطني في السير الذاتية المقتضية التي وردت في ملحق كتاب ويت . فثقل بدأ فردريش البرس (*) - وكان عضواً في كتائب المتطوعين في موركير كقائد لاحدى قوات العاصفة ١٩٣٠ ، كما عمل فيللي اندريسون - وهو من المحاربين القدامى في معركة البلطيق ومن المشاركين في انتفاضة « كاب » فيما بعد في احدى اللجان المحلية للحزب الاشتراكي الوطني . وانضم بعضهم في وقت أبكر مثل كارل بوش الذي ساهم بدور فعال في كتائب المتطوعين في برلين والبلطيق وأعلى شيليزيا وبروسيا الشرقية . وانضم الى الحزب ١٩٢٣ . وكان قائد(**) كتائب المتطوعين في بروسيا الذي اشتغل بعد ذلك قائدا لجمعية التربية البدنية ، من بين من انضموا للحزب الوطني الاشتراكي ١٩٢٢ ، وشكل بعد ذلك قوات العاصفة في برلين وأشرف على تنظيمها . ومن بين من ورد ذكرهم في عرض ويت : مارتين بورمان ، الذي تولى قيادة أحد الأقسام في كتائب المتطوعين في روسباخ ، وعمل بعد ذلك في مجلس التنظيم . وتصادف أيضا بعض قادة الحزب الوطني الاشتراكي مثل هانس فرانك وودلف هس وراينهارد هايدريك واريش كوخ وأرنست روهم . وهناك أيضا اشتراكي آخر سلك هذا الطريق المميز : رودلف هوس (***) الذي تولى القيادة فيما بعد في أوسشفيتس .

وهكذا يكون الطريق المؤدى الى الاشتراكية الوطنية قد مر بسلسلة متصلة من الخطوات . فمن الحرب الى وحدات كتائب المتطوعين ثم الى الحياة المدنية بمختلف تنظيماتها الوطنية والشبيهة بالمسكرية الى أن ظهر الحزب الاشتراكي الوطني في نهاية المطاف .

تجنيد صفار الجندين

واشتمل ثاني جوانب تضخم الحزب تجنيد مواطنين أصغر سنا واستوعبهم الحزب في صفوفه . ويبدو أن الجهود الشخصية للحركيين

Friedrich Alpers. (*)

Kurt Daluge. (**)

Rudolf Hoess. (***)

الأوائل كانت وراء هذا التوسع ، أو إذا شئنا القول فإن هذا التوسع قد تحقق بفضل الأنشطة الدينامية للجماعات الصغرى • ولكي نذكر كيف تمت هذه العملية علينا الرجوع مرة أخرى الى ما رواه نويس الذي يعد من الوثائق في هذه الناحية بفضل ما احتواه كتابه من تفاصيل تاريخ التنظيمات • وقد أشار بحثه أيضا الى مصدر من مصادر الكفاح للتغلب على الصعوبات التي واجهها الحزب حتى ١٩٢٣ •

فلقد تشكلت الوحدة الأولى من الحزب الاشتراكي الوطني في صعيد سكسونيا في مدينة هانوفر في صيف ١٩٢١ • وكانت البداية متعبة ومضطربة ، ولكن من أسسوا هذه الوحدة قد كشفوا عن قوة عزيمتهم عندما ساروا قلما دون التفات حتى لتحذير هتلر • وامتلت أنشطتهم حتى شملت الاقاليم المحيطة بهانوفر • وساعده ظهور متحدثين من الخارج - كان بينهم هرماف اسر من رئاسة الحزب يميونخ - على اجتذاب أعداد أكبر من الحاضرين وعلى تمويل الحزب ، وزيادة عدد أعضائه •

على أنه سرعان ما تعرضت هذه الجهود للاحتجاب • فبالرغم من اتخاذها عاصمة الاقليم وأكبر مدنه قاعدة لها ، الا أن الحزب قد اكتشف أن هذا المركز لا يتوافر له أفراد مميزون • فبعد أن أفلتت المدينة من الكارثتين التوأمين : تمرد اليساريين ، وصعد كتائب المتطوعين لهذا التمرد ••••• فانها لم تتعرض لنفس مخلفات الخوف والكراهية والالتزام الأيديولوجي الذي كان بمثابة القوة الدافعة في مواضع أخرى • وبعد ١٩٢٠ ، خضعت صروف المدينة والاقاليم لشخصية جوستاف نوسكه (*) الذي وصفه نواك « بأنه كان قادرا على قمع التطرف أيا كان موضعه » • وفضلا عن ذلك فقد أدت أوجه النقص داخل زعامة الحزب الاشتراكي الوطني والصراعات المروية الأشبه بالحرب الأهلية الى تشتت جهود الحزب لعدة سنوات •

وفي نهاية المطاف ، ظهرت أبعد الجماعات أثرا في صعيد سكسونيا ، يعني في المدينة الجامعية الرقيقة جوتنجن • وتولى المبادرة هناك طالب طب يدعى لودولف هاسنه • وكان قد نشط قبل الحرب في حركة مثيرة للاضطراب ضد النسامية • وواصل هذا النشاط بعد الحرب قبل أن ينضم الى إحدى كتائب المتطوعين ، ثم وقد فيما بعد الى جوتنجن لبدء دراساته الطبية ، وهناك انضم الى تنظيم شعبي ، ونجح في قلب زعامته بمساعدة طالبين آخرين ، وانتخب بعد ذلك رئيسا • ثم انتقل الى جامعة أخرى تقومية المنزع ومعادية للنسامية ، بعد أن شعر بعدم الرضا عن عدم فاعلية

Oberpraesident Gustav Noske. (★)

عضويته لكتيبة المتطوعين • وسافر بعد ذلك الى ميونخ ، وكان ما زال يبحث عن وسيلة فعالة ، لكي يتعرف « الى نوع جديد تماما من التنظيم » . سمح به ، يعنى « تنظيميا يتميز بعدوانيته الحقة » • ولما عثر على مبتغاه ، انضم الى الحزب الاشتراكي الوطني في فبراير ١٩٢٢ ، وأنشأ فرع جوتنجن للحزب ، وكان يضم ١٢ عضوا ، وانتخب أحد الحراس رئيسا لادراكه مدى كراهية المال للطلبة • وفي ذات الوقت كان هاسه يقود الفرع من وراء الستار • وفضلا عن ذلك ، فلقد منع المفكرون مؤقتا من العضوية ، ومن ثم اقتضرت عضوية الجباعة على اناس من مثلى أدنى فئات الطبقة المتوسطة بغض النظر عن طالب الطب واحدى المثالات •

وما لبثت جهود فرع جوتنجن أن امتدت الى الأقاليم المحيطة بها • وكان من بين الوحدات التي أنشأتها ، وأنجحها ، الفرع الذي أنشئ في نورتهام البلدة المجاورة ، والمعروفة لنا أكثر من ذلك من كتاب ألفه وليم تالبرج باسم « تاليورج » • واشترك في انشاء فرع الحزب الاشتراكي الوطني في نورتهام اثنان من الابناء البارزين للطبقة الوسطى الدنيا من تنظيم شبه عسكري (*) ، وقد التقطهما أحد المحتكين بالحزب الاشتراكي الوطني ، وشجعهما على الاشتراك في مظاهرة خطب فيها هاسه • ولما كانا لم يرضيا عما ساد « حزب ألمانيا الفتاة » من غموض ، وبعد أن تأثرا بخطاب هاسه ، قررا الالتحاق فورا بالحزب الوطني الاشتراكي ، بعد أن تأثرا بما جاء في كلامه عن المطالبة برفاق دائمين للكفاح (**) ، وليس مجرد رفاق عابرين (***) •

وتكشفت سمة حيلة هاسه في نوفمبر ١٩٢٢ ، عندما صدر قرار علم شرعية الحزب الاشتراكي الوطني • وبعد أن أعدت العدة لعقد اجتماع حاشد للوحدة في ١٨ نوفمبر ، أصيبت الشرطة المحلية حذرا لهذا الاجتماع ، الا أن هاسه لم يرهب هذا الحظر ، وطالب العون من التنظيمات شبيه العسكرية المحلية ، واشترك عدد كبير من اتحادات الطلبة في المسيرات التي طافت شوارع جوتنجن في مظاهرة احتجاج دامت زهاء عدة ساعات • وتضاعف عدد أعضاء الوحدة من جراء ذلك ، وارتفع عددهم من ٢٥ الى ٥٠ عضوا ، بل وانضم اليهم في هذه العملية أحد أساتذة الكيمياء • وشرع أستاذ الكيمياء في تحريض زملائه بالكلية على الانضمام • ولاقى بعض النجاح ، وشكلوا أيضا وحدة من وحدات الماصفة مؤلفة من ٤٥ فردا • أكثرها من الجنود السابقين ، ومن المنتمين لكتائب المتطوعين •

(*) Jungdeutscher Orden. (حزب ألمانيا الفتاة)

(**) Mo'kaempfer.

(***) Mitaeufer.

وفي الشهر التالي ، نظم هاسه تنظيماً جبهوياً يحل محل الحزب المظهور . وفي الاجتماع الأول ، انضم إليه سبعون من الأعضاء الجدد وأغلبهم من الطلبة ، وساعدت الشرطة في انجاح هذه المحاولة السافرة . إذ كان كثيرون منهم يديرون رؤوسهم في الناحية الأخرى ، عندما يشرع أحد الأعضاء في الدعاية علناً وعلى رؤوس الأَشهاد . وتلقت الوحدة العون أيضاً من الصحيفة البورجوازية الرائدة في المدينة^(٢٤)، وطبع صاحبها « وهو من الحنصريين منذ أيام الحرب » بعض المطبوعات للفرع بدون مقابل .

وقدم نواك بعض ملاحظات هامة عن الصفات المميزة للأعضاء في هذا الفرع المحوري ، وذكر لنا شيئاً ما عن مظاهر جاذبية الحزب الاشتراكي الوطني ، وقيل لنا أن « حفنة من الطلبة الحركيين كانت تسيطر على فرع جوتنجن الذي كان هاسه يتزعمه ، وارتقى بعضهم إلى مراكز هامة داخل الحزب الوطني الاشتراكي ، بل وعلى مستوى الرايخ » . إذ كانت فئة الطلبة ، كما يجب أن يلاحظ ، وبخاصة حين ذاك ، تعني شيئاً آخر أدنى من مرتبة الطبقة الوسطى .

ولقد فضل هؤلاء الأعضاء من الطلبة ، وكان أكثرهم كما يلاحظ من الشباب الأصغر سناً ، الحزب الاشتراكي الوطني على غيره من التنظيمات الشعبية بالنظر إلى اتجاهه الراديكالي ، وأيضاً لما « لشكله التنظيمي » من جاذبية كبرى . فلقد انفرد الحزب الاشتراكي الوطني بوجه خاص « بنجاذبية شخصية الزعيم »^(٢٥) وبقوات العاصفة . وهما ميزتان لم تتوافرا للأحزاب السياسية الأخرى ، مما أكسبه ملامح مماثلة للتنظيمات التي خبروها . والتي شكلت شخصياتهم ، يعني الجيش وكتائب المتطوعين .

وفي السنوات التي تلت محاولة انتفاضة هتلر وإعادة إنشاء الحزب ، شبت مشكلة ساعدت على ظهور اختلافات داخل الحزب ، وتركزت هذه المشكلة حول مسألة النشاط الانتخابي . وبعد التسليم بالقيود التي فرضت على أنشطة الحزب ، والتسليم بإمكان صدور أمر حظر كامل للحزب ، أعلن هتلر وجوب الالتزام بالشرعية ، ورفض كثيرون من مقاتلي الحزب هذا النهج الفاتر . وكان لودولف هاسه من بين الرافضين لدعوة هتلر ، ورفضت زعامة هانوفر وزعامة جوتنجن الاشتراك في الانتخابات المحلية في نوفمبر ١٩٢٥ . وفي ١٩٢٦ ، صممت هانوفر على المضي قدماً ، وقبلت المبررات التي عرضها هتلر في الاجتماع الوطني في فيينا . وفي هذه

Tageblatt. (★)

Führerprinzip. (★★)

السنة • ولكن جوتنجن واصلت الرقض التام لأي اشتراك في الانتخابات . وفي بدايات ١٩٢٧ ، أرسلت المدينة المجاورة برونزنيك شكاية الى هتلر تبلفه احجام اقليم جوتنجن عن اتباع اتجاه الحزب ، والصعوبات التي تنجم من ذلك في الانتخابات القادمة • وتصور هذه الحادثة أسلوب هتلر في الزعامة • فبدلاً من أن يتدخل على الفور ويبادر بإعطاء أوامر مباشرة ، فإنه استمر يساهم الاتجاهات المتطرفة المعادية للبرلمان التي يتبناها زعماء جوتنجن ، واستمر على هذا الحال سنة أخرى •

ولا يتضح من الرواية التي ذكرها نواك ما الذي حصل في نهاية الأمر • فلقد أدى انحلال نشاط الاقليم ١٩٢٦ الى حدوث بعض الاهتمام في الدوائر العليا للحزب • ويعتقد نواك أن حاسه ربما عاد مرة أخرى للتفرغ لدراساته • وعلى نهاية ١٩٢٦ ، انتقلت الزعامة الفعلية للاقليم (جنوب هانوفر) الى طالب زراعي سابق ، واختفى حاسه من الصفحات الأخيرة لكتاب نواك • ولم يعد التنظيم بعد بلوغ الأحداث هذا الحد يعتمد على قوائم شخص واحد ، وعندها اشترك في الانتخابات في نهاية المطاف ١٩٢٩ في الفترة التي ظهرت فيها ملامح الأزمة الاقتصادية واضحة ، نجح الحزب الاشتراكي الوطني في جوتنجن في كسبه أكبر عدد من المقاعد في أي مجلس نيابي في ألمانيا باستثناء كوبورج ، وهي من المراكز الثقافية ومن منتجعات المياه المعدنية ، ولها شهرة واسعة كبلاد يجمع اليه الضباط السابقون ، ولعل تركيز الحزب الاشتراكي الوطني عليها وعلى جوتنجن المدينة الجامعية قد أغرس السنة من أيدوا الافتراض الذي لا أساس له عن اعتماد الحزب على عناصر من قاع الطبقة المتوسطة • وعلى أي حال فإن هذه المسألة تساعدنا على الاعتراف بما في هذا التحول الجديد من تعقيدات •

ويلخص نواك العلاقة بين الاشتراكيين الوطنيين وطلبة الجامعة ببساطة شديدة فيقول : ان الطلبة قد أثبتوا شدة استهواء النازية لهم • وقد أهد هذا الحكم نتائج انتخابات المجلس حيث كشفت قوائم الطلبة الألمان التابعين للحزب الاشتراكي الوطني عن نجاح منقطع النظير في سائر أنحاء البلاد • ومن الملامح الملحوظة لهذا التطور أن يسبق تفافل الحزب في ألمانيا كلها ، انتشار الإيمان به بين صفوف الطلبة • وظهر من نتائج الانتخابات في اتحادات الطلبة أن ١٨٪ أو يزيد من عشرات معاهد التعليم العالي في السنة الأكاديمية ١٩٢٩ - ١٩٣٠ قد صوتوا في سبتمبر ١٩٣٠ لصالح الحزب الاشتراكي الوطني ، أي قبل أن يحصل الحزب على نسبة ١٨٪ من أصوات الناخبين في الانتخابات العامة •

وأجرت إحدى الصحف الليبرالية (*) تحليلا لهذه الانتخابات في يوليو ١٩٣٣ ، وبعد أن أعادت ترديد بعض الآراء المتواترة كفكرة مجتمع الكتل البشرية ، وفكرة الطبقة المتوسطة المهتدة ، استخلصت القول بأن الطلبة الأحرار (يعني أولئك الذين لا يشتركون في أية جماعات اخوانية) (**) كانوا الأكثر عرضة لتأثير الحزب الاشتراكي الوطني . غير أن توكا بين أن ما حدث في جوتنجن لم يترتب عليه سوى تبدل بسيط . إذ فقد الأخوان أربعة مقاعد في انتخابات ١٩٢٩ - ١٩٣٠ ، وكسب الاشتراكيون الوطنيون أربعة مقاعد واحتفظ الطلبة الأحرار بمقاعدهم الوحيد .

ومن ناحية الايديولوجيا والمعتقدات ، فقد كان الارتباط وثيقا للغاية بين تنظيمات الطلبة والاشتراكية الوطنية . إذ مثلت هذه التنظيمات الطلابية ما يحتمل أن يكون ريادة الحركة المناهضة للسامية في البلاد كلها ، وكان التأثير الجماعي قويا للغاية . ففي اجتماع وطني لممثل الطلبة في ايزنباخ ١٩٢٠ ، اتخذ قرار بحظر التعامل مع اليهود . وشجعت الوحدات الفردية على غرس الاعتقاد : « بوجوب الاستبعاد المطلق لفكرة اقدام المواطنين على الزواج بامرأة يهودية أو ملونة » . ونظمت مظاهرات ضد الأساتذة المشتبه في انتمائهم الى اليهود ، اشتركت فيها هذه التنظيمات في عشرينيات هذا القرن ، وأقدم مئتان من طلبة جامعة التكنولوجيا في هانوفر على مقاطعة إحدى المحاضرات ١٩٢٥ ، وأمرت الجامعة بإحالة ١١ من الطلبة الى مجالس التأديب بينما نقل ١٢٠ من أبناء الجامعة (عدهم ١٥٠) الى جامعة تكنولوجية أخرى بالقرب من برونزفيك .

وفضلا عن ذلك ، فلم يكن شعور الطلبة بالاستهواء نحو هتلر من الأمور التي بدأت في أواخر العشرينيات فحسب ، فلقد عقد اجتماع في جامعة ميونخ في ١٢ نوفمبر ١٩٢٣ بعد محاولة الانتفاضة بثلاثة أيام ، وحضره اثنان من العمداء وبعض الأساتذة المرموقين . ولقد هدف الاجتماع ظاهريا الى المصالحة ، وجاء في تقرير الشرطة أن الكلية حاولت تهدئة الروح المتطرفة ، بينما عمدت في ذات الوقت « الى الاعتراف بالأهداف الوطنية الصحيحة لهتلر ورفاقه ، وأدانت - من ناحية أخرى - الحكومة أيضا . بيد أنهم رغم كل هذا عجزوا عن منع المظاهرة العاصفة المؤيدة لهتلر » .

Vossische Zeitung. (*)

fraternities. (**)

ويعرض هارولد جوردون بعض معلومات عن وظائف أعضاء الحزب في بافاريا قبيل الانتفاضة . فمن بين ١١٣٦ من الأشخاص الذين توافرت البيانات عنهم كان هناك عشرون ممن تدربوا على مهنة التدريس في الجامعة (الجامعة التكنولوجية وجامعة اعداد معلمى المدارس الثانوية) . أما الأغلبية فكانوا من ممرسى المدارس الثانوية (الجيمنازيوم) . وكان هناك ١٤٠ من الطلبة الجامعيين ، واعداد متفرقة من باقى الطلبة ، و ٢٧ من مدوسى مدارس الاجرومية . ولسنا بحاجة الى أرقام احصائية مقارنة للتعرف على مدى تمثيلهم العام للبلاد بأسرها . ويذكر جوردون أن طلبة ميونخ كانوا يجندون من أجل الحزب في مواطن اقامتهم ، يعنى في أقاليم بافاريا . ولقد تأثر توقيت انتفاضة هتلر - الى حد ما على أقل تقدير - باشتراك الطلبة . اذ ساعد رجوع الطلبة للجامعة للالتحاق بالفترة الدراسية التى تعقد فى الشتاء « على تضخيم أعداد قوات العاصفة بدرجة ملحوظة » ، ويقول جوردون أن هؤلاء الشباب كانوا يفتشون حماسة للقضية ، وشديدى التلهف لأداء دور ما . ولم يقتصر الأمر على شعورهم بالغضب لتأخر الاستعانة بهم ، فلقد خشوا أيضاً أن يؤدي انهماء الطلبة فى الدراسة الى فتور النشاط السياسى عند أكثرهم . وقسم الطلبة مساعدات فى مواضع أخرى . ففي مانهايم ، نظمت إحدى الجماعات (*) مسيرة انضمت كوحدة متكاملة الى الانتفاضة .

وبمثل هذا الفريق من الطلبة طليعة المشتركين فى مرحلة فيمار . انهم الطلبة الذين اشتركوا فى الحرب ، أو تأثروا بها على نحو ما . وكانت دوافع المجندين من الطلبة الذين ظهروا بعد ذلك مختلفة نوعاً . ويذكر نواك ان الجماعة الاخوانية ظلت بمعزل عن الاشتراكية الوطنية بفضل نظرتها التقليدية المثلة للطبقة المتوسطة العليا ، والتى تعزف عن الاشتراك فى السياسة ، اذ كانت الحركة القومية هى شاغلهم الشاغل . فكانوا يحتفلون بالمعطيات التقليدية ، يضعون شعارات ملونة ، ويفرطون فى الشراب ، ويطربون بالاناشيد الوطنية ، ولكنهم - كما قال - يعبون تماماً عن الاشتراك فى مسيرات الشوارع ، ومشاجرات قاعات « البيرة » ، التى اشتهر بها الاشتراكيون الوطنيون . بيد أنه فى نهاية المطاف ، وبخاصة بعد أن بدأ الكساد ، تأثر المنتمون لهذه الجماعة الاخوانية ببعض الأفكار ، التى استتارت كثيرين من هؤلاء المثالبين الذى ظلوا حتى ذلك الحين عزوفين عن الاهتمام بالسياسة « فآثروا الحركة التى تصدى فيها الناحية العملية على النواحي النظرية ، الحركة التى استغلت اتهام شباب الطبقة المتوسطة العليا بالضمور بالذنب لعزلتهم الاجتماعية ، والتى

استطاعت أن تضرب على الوتر الحساس لمثاليهم عندما زعمت اتباعها لسياسة اشتراكية وثيقة الصلة بالعمل ، على عكس ما تزايد اعتباره اتجاه التنظيمات الداعية الى الانطوائية وعدم الاشتراك في الأنشطة الاجتماعية . وأتاح النازيون لطبقة الطبقة المتوسطة فرصة اشباع اهتماماتهم الاجتماعية ، بينما ظل مخلصا لقيمهم القومية النابعة من صميم الشعب ، والتي رفضتها المثالية البديلة لليساو .

وبالاستطاعة عزو ما اتسم به الحزب الاشتراكي الوطني من اجتهد وكفاية وحرص على اتقان منجزاته الى هذه العملية الانتقائية الفريدة ، التي كانت تحسن اختيار من ينضمون الى صفوفها ، من أهل الاقتدار ، ومن بين من يشعرون بدوافع معادية لجمهورية فيمار ومثليها ، وبالإضافة الى ذلك ، فلقد كان الحزب قادرا على ملء صفوفه وزيادة أعدادها بالاستعانة بالطلبة القوميين ، واختيار مرشحين جدد من أبناء جيل الشباب .

تدريب أعضاء الحزب

زودت عمليات الانتقاء الحزب بكوادره ومناضليه ، وامتدته بمواهب متفردة تصنف بقدر غير مألوف من الالتزام . وكانت هذه المواهب تتلقى فيما بعد صفقا وتهذيبا ، يجرى عن طريق طائفة من البرامج التدريبية الخاصة . وقد عادت هذه النواحي على كفاية الحزب وقدرته على الأداء بأفضل الأثر . وكان المجندون ، وبوجه خاص المختارون من كتائب المتطوعين والوحدات القرية الشبه بها من المتخصصين في تنظيمات القتال على نطاق واسع ، وتسييره . غير أن تعليمات هتلر الخاصة بإعادة انشاء الحزب نصت على الالتزام بالشرعية ، ومن ثم توجب على الحركيين الاشتراك في الأنشطة الانتخابية الروتينية التي تجرى من حين لآخر . وتعارض هذا المطلب هو والمبادئ الأولية للعديد من قلماء المقاتلين ، وتسبب ذلك - كما رأينا - في وقوع خلافات داخلية كبيرة ، وان كان بعض هؤلاء المقاتلين قد تأقلموا بغير عناء ، وسرعان ما شعروا بالانغماس لقيمتهم على سحق العدو باستعمال نفس أسلحته . غير أن بعضا منهم رأى لأسباب فنية عدم سهولة هذا التأقلم والتحول ، لأنهم كانوا قادرين على الاسراع بإصدار الأوامر المناسبة في حالات الاشتباكات المباشرة . أما أعداد الخطب الانتخابية فبدا لهم أمرا مختلفا عن مضمار تفوقهم .

على أن براعة الحزب تجلت مرة أخرى في طريقة حل هذه المشكلة ، فلقد أنشأ مدارس لاعداد التدريبات الضرورية . وبالنظر الى أن الخطب العامة من المسائل الجوهرية لكل أنشطة الحزب لذا رثي دراسة هذه

الناحية دراسة خاصة للتعرف على كل دقائقها ، ومرة أخرى بوسعنا أن ندرك مدى التعارض بين محاولات الحزب في هذا الشأن ومحاولات خصومه .

واستقر الرأي على انشاء « مدرسة للمتكلمين » ، تكون بالضرورة مدرسة تعليم « بالمراسلة » . وبدأت على المستوى المحلي في اقليم بافاريا العليا . وسرعان ما اعترف بقيمتها ، واتخذت شكل مدرسة الناطقين الرسميين باسم الحزب الاشتراكي الوطني في يونيو ١٩٢٩ . وتمشيا مع ما جاء في مذكرات هملر أصبح هدفها : « تزويد المتحدث بمادة لا خلاف عليها تصلح لمختلف المناسبات حتى يتسنى له اعتمادا على معرفته الوثيقة أن لا يتعرض من البداية لهزة شبيهة بما يسمى « رهبة المسرح » اذا أدرك من البداية « عدم قابلية مادته للنقض حتى من قبل الد خصومه » . ومن ناحية أساسية ، كان ما فعلته « مدرسة المتكلمين » هو تجميع أصحاب المواهب الطبيعية غير المدربة ، وتدريبهم باتباع تعاليم روتينية أساسية تساعد على غرس الثقة عندهم ، وتأهيلهم لعدم تهيب محاولات التكلم في المناسبات العامة . وفي ذات الوقت اظهراهم أمام من يستمعون إليهم بمظهر من يملكون ناصية الكلام . وكان الاسلوب المتبع يمر بالخطوات الآتية :

« بعد تزويد الطالب ببعض التعاليم النظرية ، يطلب منه حفظ أحد الأحاديث البسيطة ، والتدريب على القاها أمام المرآة » . وفي الوقت نفسه يكتب الطالب حديثا من عندياته يرسله الى المسئولين عن المدرسة لتصحيحه ، ويعاد الحديث مصححا ، وترفق به أسئلة تعرف الطالب بموضوع الشهر التالي ، فمثلا : « اذا تلقيت رسالة من عامل مصنع يشكو من انخفاض أجره ، فبماذا تجيب عليه ؟ » وهكذا كان لمهد التدريب غايات محددة للغاية ، فليس من اختصاصاته تقديم أية تعاليم سياسية على نطاق واسع ، « ولكنه يزود أكبر عدد من « المتكلمين » ببعض معلومات عن أوليات أو أصول تقنيات الأحاديث العامة ، ويقدر كبير من الأحاديث الجاهزة . وبعض الإجابات التي تحفظ عن ظهر قلب للاستعانة بها في اجابة الأسئلة النمطية المقدمة من المستمعين » .

وبعد أربعة شهور من مثل هذا التدريب ، يقم المرشح حديثه الأول في حضرة زعيم فرع الحزب بالاقليم ، الذي يرسل تقريراً بذلك الى المدرسة . « واذا ربي أن الأداء كان مناسباً ، تخصص الشهور الثمانية الباقية من التدريب للممارسة الفعلية ، فيقدم الطالب بعض الأحاديث التي لا يقل عندها عن ثلاثين حديثاً عاماً قبل اعلان صلاحيته كناطق رسمي باسم

الحزب ، ، ويصف « أورلو » هذا المنهج « بأنه بدائي ، ويمثل نظرة محدودة الأفق ، وإن كانت عظيمة الفاعلية » .

وكان المتوقع أن يعلن زعماء الأقاليم أسماء المرشحين في أقاليمهم (يواقع اثنين عن كل اقليم) . ورغم الطلبة على دفع مصاريف الدراسة (ماركان شهريا) ، وبذلك أثبت المختصون مرة أخرى وجوب علم تكبد الحزب أية تكاليف اضافية زيادة على ما يمكن تحصيله من الدارسين ، كلما سمحت الظروف بذلك . وإذا انتقلنا الى ما حدث في مايو ١٩٣٠ ، سنرى أن ألفين وثلاثمائة من أعضاء الحزب « قد شاركوا في المسيرة » : ويقال ان المدرسة أو المعهد قد درست ستة آلاف من الناطقين باسم الحزب في يناير ١٩٣٣ .

ووزع الحزب قوائم بالمتحدثين باسمه ، لمعاونة التنظيمات المحلية في تخطيط برامجها . ومن البديهي أن يتفاوت مستوى الناطقين باسم الحزب تبعاً لقدراتهم ، واستمعين ببعضهم في تجمعات المدن الكبرى ، ووجه الآخرون لمخاطبة تجمعات الريف الأصغر (حيث لا يحتاج الحديث المهد الى تفريعات كثيرة) . ولما كان الحزب قد سلم بقصور كثير من هؤلاء الناطقين باسمه ، لذا فانه لم يأمل في نجاحهم في اقناع أية أعداد كبيرة من الألمان غير المنتمين للحزب بالادلاء بأصواتهم في الانتخابات أو الانضمام للحزب الاشتراكي الوطني ، ولكنه كان يتطلع الى قيامهم بعرض أهدافه الحزبية ، على أهل القرى ، والتأثير في عدد ولو قليل من المستمعين ، واستحثاثهم على التوجه الى أقرب مدينة للاستماع الى ما يقول المتحدث باسم الاقليم ، الأفصح بيانا والأعظم تأثيرا ، وعمل « الناطقون » على تقسيم أنفسهم الى تخصصات تبعاً لموضوع الكلام . فمثلا لم يقتصر الناطق باسم اقليم بافاريا العليا على تعيين ناطقين باسمه يتحدثون في موضوعات مقننة بمعرفة الحزب الاشتراكي الوطني كاليهودية والماركسية والجنس والريف والتاريخ ، ولكنه خصص ناطقين لمهاجمة « حزب الشعب » البافاري .

لقد تحدثت الفقرات السابقة الذكر عن ما قدمه الحزب لوحدة المحلية . وبلاستطاعة تصور ما حدثت اليه العمليات بالرجوع الى الوحدات ذاتها ، وإلى نظرات الأشخاص الذين عملوا ناطقين بلسان الحزب ، والتي يمكن استخلاصها مما ذكره نواك . فمثلا ما الذي يدفع شخص ما للنهوض بهذه المهمة ؟ ولماذا يضي أعضاء الحزب فترة من الزمن قد تستمر لمدة سنة كاملة في إحدى الفرق التعليمية ، يتكبدون فيها المصروفات المطلوبة ، بالإضافة الى عملهم الأساسي كأعضاء منتظمين مضطرين الى حضور العديد من الاجتماعات ؟ ويرد نواك على ذلك بأن هافع كثيرين كان الحاجة للنال ؟

اذ كانوا يدفعون « للنطاق » سبعة ماركات عن الحديث الواحد ، ويسمح له بالمبيت مجانا عندما يعتمد عن دارة « وببديل سفر » • ولكن عندما ساءت احوال العمل « تزايدت أهمية الاشتغال بهذا العمل ، بعد أن أصبح ايراد أعضاء كثيرين يعتمد على عملهم كناتقين رسميين ، وأصبح هذا العمل مورد لهم الوحيد » •

وتفسر هذه الحقيقة ديناميات الحزب الى حد ما • اذ كانت لديه حوافز قوية لمواصلة النشاط السياسي بعد انتهاء الحملة الانتخابية • ففي مايو ١٩٣٢ مثلا ، وبعد جولتين من انتخابات الرئاسة والانتخابات البروسية ، برر الحزب محاولاته المستمرة بحاجته « الى الاستعانة بالمتحدثين عن الاقليم الذين فقدوا وظائفهم الأصلية في سبيل عملهم من أجل الحزب ، فعلمنا أن نساعدهم على مواصلة عملهم حتى يصبحوا مستعدين لخوض الانتخابات القادمة » • وفي هذه الدائرة وفي دائرة جنوب برونزفيك واكلين هانوفر ، كان هناك ٣٢ من أمثال هؤلاء الناطقين • على أن هذا الاجراء لم يقصد به صالح « النطاق » فحسب : « اذ كان فرض رسم دخول لحضور الاجتماعات حافزا أيضا لقادة الفروع للاطئنان الى اكمال تنظيم الاجتماعات وتحضيراتها من الناحية الاعلامية » •

وهكذا ساعدت هذه الوسيلة التافهة ، أى فرض رسم دخول على اجتماعات الحزب الاشتراكي الوطني على تحويل هذه الاجتماعات الى مبادرة هريجة ، اذ أصبح بالاستطاعة دفع مكافأة الماركات السبعة للنطاق باسم الاقليم من حصيلة رسوم احدى الأمسيات ، وبالمقدور أيضا اطعامه في دار أحد الأعضاء ، وإذا لزم الأمر فلا بأس أيضا من استضافته طرف أحدهم • وحتى اذا اضطر « الناطق » الى تناول طعامه في الطريق العام ، وتمضية الليلة في دار الضيافة ، فإن التكاليف لن تكون فاحشة • وبذلك يتيسر اتفاق ما تبقى من مال للأغراض التنظيمية والدعاية التي يحتاج اليها لتمويل الأحداث التالية ، ولربما تكلف المتحدث الذي يحظى بشهرة قومية أو عضو البرلمان ما هو أكثر • ولما كان أمثال هؤلاء الأشخاص يكبدون مصاريف ومطالب أكثر ، لذا لم يكن من اليسير تكليفهم بهذه المهام ، وان كان النفوذ الأكبر الذي يتمتع به هؤلاء الأشخاص قد يفرى منظمي الاجتماعات لدعوتهم توقعوا لحضور جمهور أكبر يدر تبعا لذلك ايرادا أكبر •

وكان موقف المتنافسين في الحزب الاشتراكي الوطني في هذه المسألة ، وبخاصة داخل الأحزاب البورجوازية مهلكا • اذ كانوا لا يتقاضون أى رسوم دخول ، فكانت اجتماعاتهم تتكبد نفقات طائلة ، لا يحصلون في مقابلها على أى عائد ، ولم تتوافر لهم أية كوادر كبرى

للتخطيط المسبق وتنظيم الاجتماعات ، وكانوا يفكرون الى نواة مدربة من المتحدثين المتخصصين . فضلا عن ذلك ، فقد كان معظم متحدثيهم يشتغلون في مهام تشغل كل وقتهم . ومن ثم لم يتسن لهم توفير وقت مكافئ لهذا الجهد ، كما هو الحال فيما يتعلق بالناطقين بلسان الحزب الاشتراكي الوطني ، وتسبب الكساد في الحاق خسائر فادحة بموقفهم . فتضائل عدد الأعضاء ، وترتب على ذلك تخفيض المكافآت المستحقة لهم والاسهامات الطوعية وبذلك وهنت قدرتهم على عقد اجتماعات (او للرعاية بالصنف) بدرجة حادة . في الوقت الذي انطلق فيه الحزب الاشتراكي الوطني على نحو لم يسبق له مثيل .

ولا يستبعد أن تكون هذه التجارب المتباينة قد أثرت على الروح المعنوية للحزب تأثيرات متعارضة ، فلعل المحليين في فروع الحزب الاشتراكي الوطني قد أدركوا احتمال نجاح محاولتهم ، وأن المعرفة قد تساعدهم على حواصلة السير والاعداد للجولة القادمة ، على أن الأثر المقابل لذلك قد حدث في إحدى قرى برونزفيك (*) في ابريل ١٩٢٨ . فعلى الرغم من توزيع هاتني تذكرة دعوة ، لم يحضر أكثر من اثني عشر شخصا ، وكانوا جميعا من أعضاء الحزب الاشتراكي القومي ، وأدرك « المتحدث » أن هذا الاجتناع لن يحقق أى نفع من الناحية التثقيفية ، وأنه أسوأ ما حضر من اجتماعات ، « ففي كل مرة أبدا فيها الكلام ، يقاطعني شخص ما ، ولم يكن بين الحاضرين أى شخص من نوعيتنا . إذ كانوا يهابون ومسائل الحزب الاشتراكي الوطني » .

وفاز في أول انتخابات رئيسية يشترك فيها الحزب الاشتراكي الوطني في سبتمبر ١٩٣٠ عدد ١٠٧ . غير أن تصورهم لما يمكن أن يحققه البرلمان قد شل سواء السبيل ، إذ اتجهت أنشطتهم اتجاهها مختلفا . وقد عبر هتلر عن هذا المعنى قبل ذلك ، أي ١٩٢٦ عندما أعلن : « ان أهم ما سنعني به هو تدبير تذكرة السفر للبعوث ، لأن هذه الوسيلة ستيسر لنا ايجاد متخصصين في إثارة المشاعر ، وبذلك تخدم مصلحة الحزب ، ان الرجال الذين يمثلوننا في البرلمانات لا يسافرون الى برلين للادلاء بأصواتهم ، ولكنهم يدورون في كل مكان دون أن يعترضهم أحد . يفضل التذاكر التي يحملونها ، والتي تعود بالنفع على الحزب » . ولقد تمكننا باتباع هذه الوسيلة الى حد كبير من عقد ٢٣٧٠ اجتماعا للجمهور في السنة الماضية . وأشار جوبلز الى نفس النقطة بعد انتخابه للرئيس استاج ١٩٢٨ : « لست عضوا في البرلمان فانا استاذ في المناعة واستاذ في

تصاريح السفر بالقطارات • وباختصار لقد ساعدت تصاريح السفر بالقطارات الحزب بأن يسرت له إفاد ناطقين باسمه بمقدورهم الظهور فى الأوساط المحلية بتكاليف زهيدة نوعا • ولم يكن أعضاء البرلمان يشاركون عادة فى الأعمال البرلمانية ، فعلى أن لا ننسى أن الحزب قد نظم تظاهرا تمثيليا عند خروجه من البرلمان فى فبراير ١٩٣١ ، ومن ثم فإنه اهتم بتفريغ مبعوثيه للمشاركة فى هذه العملية الدعائية التى يمتد أثرها الى نطاق أوسع •

ولقد تقدمت تقنيات السياسة أيضا كنتيجة ثانوية للاجتماعات السنوية التى تحضرها الجماهير ، ولقد تركزت معظم اهتمامات المؤرخين على تشكيل جموع نورمبرج والاجتماعات التى يلقى فيها هتلر خطبه ، وعلى ما فى هذه الاحتفالات من مظاهر تنافى والعقل • الا أن الصورة بعد معرفة جذور هذه الفكرة ستبدو مختلفة نوعا • اذ كان الأعضاء يؤلفون جماعات تبنت فى الأحياء ، أثناء فترة اقامتهم ، ويتوافر لهم الوقت لتوثيق علاقاتهم الاجتماعية بطريقة بعيدة عن الرسمية ، اما قبل الأحداث الجسام ، أو فى المساء المتأخر بعد وقوع هذه الأحداث • وكانت المناسبة تسمح أيضا باستيعاب التجربة أو الاستفادة منها • وكتب أحد أعضاء الحزب الوطنى الاشتراكي فى مذكراته بأن الاجتماع كان يشعره بحجم الحركة ، وبأنه جزء من حركة كبرى متباينة الغايات ، وتركزت ملاحظة أخرى من ملاحظاته على تنوع أنساب الكفاح • وكما قال : « يختلف الكفاح باختلاف المكان • فهذا يتشاجرون ويتخاصمون مع أوغاد ومنحرفين • وهناك ينشوب نزاع مع بعض القرويين السمان العقل (المحمودى الذكاء) • ويدافع أبناء جنوب ألمانيا عن أنفسهم ضد الكاثوليك الذين يسمعون للخلط بين الكنيسة والسياسة • ويتلهف المنتمون لشرق بروسيا لمعارضة أى رد فعل • وفى المدن الكبيرة ، كانت « الكوميونات » تعارض وتناور • أما شرق هانوفر فكانت تكافح ضد « الجويلف » (أى أعداء الانتماء الى الحكام الدوقات القدامى) • نعم هناك اختلاف بين كل بقعة والبقع الأخرى ، ولكنه لم يحل دون اشتراك الجميع فى الكفاح ، لأنهم يعترفون بالحاجة الى أنواع مختلفة من الحلول والتقنيات • وهذا اعتراف يقبب فى الأغلب من الكتب الجماهيرية والعلمية على السواء التى كتبت فى هذا الموضوع •

المراجع

- T. Abel, *The Nazi Movement : Why Hitler came to Power ?* 1938.
- W. S. Allen, *The Nazi Seizure of Power : The Experience of a Single German Town 1930-1935* (1965).
- R. Bessel, *Political Violence and the Rise of Nazism : The Storm Troopers in Eastern Germany 1925-1934* (1984). —
- A. Bullock *Hitler : A Study of Tyranny* rev. ed (1964).
- T. Childers, *The Nazi Voter : The Social Foundations of Fascism in German 1919-1933* (1983).
- H. J. Gordon Jr, *Hitler and Beer Hall Putsch* 1970.
- E. C. Helmreich, *The German Churches under Hitler : Background, Struggle and Epilogue* 1979.
- M. H. Kater, *The Nazi Party : A Social Profile of Members and Leaders 1919-1945* (1983).
- P. H. Merkle, *Political Violence under the Swastika* 1975.
- J. Noakes, *The Nazi Party in Lower Saxony 1921-1933* (1971).
- D. Orlow, *The History of the Nazi Party 1919-1933* (1969).
- D. Schoenbaum, *Hitler's Social Revolution : Class and Status in Nazi Germany* (1966).
- M. Steinberg, *Sabers and Brownshirts : The German Student's Path to National Socialism 1918-1935* (1971).
- J. Stephenson, *The Nazi Organization of Women* (1981).
- R. G. L. Waite, *Vanguard of Nazism : The Corps Movement in Postwar Germany 1918-1923* (1962).

كيف ظهر تاليه شخصية ستالين

روبرت • س • تاكر

حملت جميع الأنظمة الديكتاتورية التي ظهرت بين الحربين العالميتين في ثنائياها ميلا تاليه شخصية الزعيم ، وبعبارة أخرى ، فإن الشخص الذي يعترف به كزعيم ، لا يقتصر الأمر على تركيز الانتباه العام عليه ، وتوجيه قدر عظيم من الاحترام لشخصه ، ولكن أصبح ينظر اليه كمؤثر مباشر قد على كل من السياسة والايدولوجيا في الحزب والكولة معا . ونسبت قوى خارقة للعادة الى جانب القدرة السياسية والاقتصادية والبصيرة للزعيم الذي اضحي في جميع الجوانب على وجه التقريب اعظم من الحياة ذاتها ، وكان هذا ما حدث في حالة موسوليني وحتار على سبيل المثال ، غير انه ما لاشك فيه ان اعظم حالات تاليه الأشخاص اثرا واطولها بقاء كانت مظاهر القداسة التي احاطت بشخص ستالين في الاتحاد السوفيتي . ولا يرجع توطعها الى كونها نتيجة لا مناص منها للايدولوجيا الشيوعية ، او لانها من موروثة الثورة البلشفية فحسب . فالحق انها صارت في اتجاه معاكس للمظاهرتين ، والأرجح هو أن تاليه شخصية ستالين كان الى حد بعيد من صنع ستالين نفسه .

وبدا تاليه شخصية ستالين يبرز كظاهرة ١٩٣٠ على وجهه التقريب . ففي هذه السنة ، كان قد وطد هيمنته على الحزب الشيوعي السوفيتي ، وان لم يكن ذلك بصفة مطلقة . وبوجه خاص ، ولهم جديان الموقف . فلقد اتقى ستالين تروتسكي من الحزب ، واعتبر معتقداته اخطر انحراف عن الفهم الصحيح (يعني الستاليني) للايدولوجيا الشيوعية . وفي ذات الوقت ، قدم ستالين نفسه كخليفة لينين الطبيعي والدائم الاخلاص والوفاء لأمم طويل . فلا عجب اذا اتهم أحيانا خصوم ستالين

تأليف The Rise of Stalin's Personality Cult ، روبرت C. تاكر
American Historical Review ضمن مجلة الجزء ٨٤ (١٩٧٩) ص ٢٤٧ - ٣٦٦

— الذين لا يصح اتهامهم بالتعاطف على تروتسكي — بالنشئة او بالايمان
بنظرة الاشتراكيين الروس الذين وقفوا من بلشفية لينين موقف العداء .
وعهد ستالين الى تغيير معاني جميع هذه المصطلحات والايديولوجيات ،
وأعاد تعريفها بما يناسب المقام .

وبان ١٩٢٩ و ١٩٣٠ خطا ستالين خطوتين حاسمتين لتدعيم الهالة
المقدسة التي أحاطها بنفسه ، واعتبر شخصه المصدر الموثوق فيه والرائد
في تفسير نظريات الماركسية ، وأضيف اسمه الى أسماء ماركس وإنجلز
ولينين ، ثانياً — وضع صيغة لتصوره لتاريخ الحزب البلشفي ، تزعم أنه
أدى دوراً أهم من الدور الذي نهض به بالفعل في بواكير حياته ، واحتاجت
ادعاءاته المزعومة كصاحب نظريات ومؤرخ إعادة كتابة الماضي ، وتزييفه
على نطاق واسع جداً . بيد أنه بحكم السلطات الرهيبة التي كانت تحت
اشرته ، لم يصادف أية مشقة في العثور على أصحاب القلم القادرين على
الاضطلاع بهذه المهام . ومنذ ذلك الحين أصبح تاليه الثنائي لينين المائت
وستالين الحي ، جزءاً لا يتجزأ من الحياة السوفيتية الى أن قام خروشوف
بنقد ستالين سرا في مؤتمر الحزب سنة ١٩٥٦ .

ان تاليه لينين ، الذي عارضه هو بالذات وحاول إيقافه عند حده ،
الى أن أصيب بالاعياء فتقاعد اثر نوبة قلبية أصابته في مارس ١٩٢٣ .
قد أصبح فيما بعد طابعا مميزا متغلغلا في الحياة العامة السوفيتية .
ولا وجود لسبب واحد يفسر كيفية تفشي هذه الظاهرة ، وليس من شك
أن البلاشفة كانوا يعظمون باخلاص الزعيم باعتبار الزعامة الشخصية كانت
ذات أهمية حيوية للحركة منذ بدايتها الى أن استولت على السلطة .
وأيضا لما حققته عندما وضعت أسس النظام السوفيتي ووطئت أقدامه
في السنوات اللاحقة . غير أنه من الحقيقي أيضا أنه بعد موت لينين ،
احتاج النظام — براجماتيا — الى رمز يعبر عن سلطانه ، ويعد بالمثل
تاليه لينين الذي بست أصدائه النخبة المتصاعدة متنافرة مع المذهب العلماني
الذي يزعم الحزب الشيوعي اتباعه ، مثالا لكيفية احتواء الثقافة السوفيتية
على عناصر متوارثة من الماضي الروسي ، كانت في هذه الحالة هي تاليه
الحاكم ، إذ ظل الشعب الروسي قرونا طويلة مؤلفا من أعداد كاسحة من
القرويين ومتعلقا بالنظام الموناركي . وفتحت الثورة الباب أمام العديد
من أبناء الفلاحين لشغل مراكز مرموقة في المجتمع الجديد ، وأدى الاتجاه
نحو التصنيع ، وطبع الحياة بالطابع الجماعي الى تجنيد ملايين من
الأشخاص الذين ينحدرون من صلب الفزارعين للعمل في ميدان الصناعة ،

وصحبوا معهم بالاضافة الى تجربتهم السوفيتية ، وتعلمهم على طريقة السوفيت رواسب من العقلية القروية التقليدية ، التى ضمت احترام السلطة الشخصية سواء صدرت عن الرئيس المباشر ، أو من رأس الحزب والدولة . وهكذا كانت الأوضاع الاجتماعية فى روسيا عند حدوث التحول الكبير (١٩٢٩ - ١٩٣٣) مهياة لتقبل مبدأ تأليه الزعيم حيا أو ميتا . . .

وقبل لينين التذليل العمام على مضض فى عيد ميلاده الخمسين (١٩٢٠) . وحتى آئذ فانه نفر - بجفاف - من المديح الذى غمره به رفاقه . وهكذا يكون تأليه ستالين قد انحرف عن التقليد البلشفي المأثور ، باعتباره مثل استملاقا عاما للزعيم حى ، فكيف اذن بزغ تأليه ستالين ومتى؟

● السياسة الواقعية بعد اختلاطها بالاحتياجات السيكولوجية ●
كان تأليه ستالين ، الى جانب تأليه لينين - بعد أحداث تكامل بينهما - يرمى الى زيادة اخصاب مكانة ستالين على نحو يفوق ما كان عليه الحال فى بداية الثلاثينيات ، فعلى الرغم من أنه حظى بعون لا بأس به ، وربما بالشعبية داخل دوائر الحزب أثناء السنوات الأولى التى أعقبت موت لينين ، الا أن ستالين لم يتمتع البتة بأية حظوة يمكن أن تقارن ولو من بعيد بالحظوة التى نالها لينين ، وفضلا عن ذلك ، فإن شعبيته قد تعرضت للتعويق فى بواكير الثلاثينيات من تأثير النزوع بالاكراه الى الجصاعية ، وما صاحب ذلك من مجاعة (١٩٣٢ و ١٩٣٣) . ولا وجود لأى دليل يوحى بأنه كان معرضا آئذ لقلبه . ومع هذا فلم يكن ستالين قد اكتسب حتى ذلك المهد السلطة المطلقة . إذ ظلت التقاليد الجدلية الانتقادية باقية (على أقل تقدير فى الموائر العليا للحزب) . ولم يتوافر له أى ضمان ضد ظهور معارضة جديدة ردا على ما وقع حديثا من بلايا ، ومن ثم فقد اهتم ستالين - بلا ريب - بصد المتاعب التى قد تطرأ مستقبلا يجعل سيادته السياسية محصنة ضد أى اعتداء عليها ، وتمتع بقدر كاف من حدة البصيرة جعله يدرك أن ارتقائه الى مركز مرموق مشابه لمركز لينين فى اعلام النظام السوفيتي قد يكون ذا فائدة لتحقيق هذا الغرض . ورغم أهمية هذا التفسير ، الا أن الدافع السياسى وحده لا يمكن أن يفي لايضاح ما فعله ، فلم يقتصر الأمر على استمرار التأليه فى التقافم ، بعد أن تزايدت سلطته اتصافا بالطابع المطلق فيما بعد فى الثلاثينيات ، الا أن هناك دلائل مباشرة وغير مباشرة تبين أن هذا الادعاء كان سندا لنفسيته ولسلطته أيضا ، فلما كان ستالين طموحا بلا حدود ، ولكنه لا يشعر بالأمان بينه وبين نفسه ، فانه أحس بحاجة تدفعه الى المسمى نحو تأليهه تأليها بطوليا ، وهو اتجاه نفر منه لينين .

والظن بأن اسم « ستالين » قد رمز إلى شخص ما بعد تصويره في صورة مثالية أضفت على صاحبها المثل لصفات أهل الأرض مثل هذه الصورة أمر لم يكن معروفا على نطاق واسع في روسيا . وتعكس هذه الحالة - من ناحية - محاولة ستالين المدروسة لتقليد المثل الذي ضربه لينين - في العلم - للتخلق في صورة بعيدة عن التكلف للتواضع . وقضلا عن ذلك ، فقد كان ستالين بينه وبين نفسه يزدري تكرار التخلق والتزلف فرايناه مثلا يختتم رسالة بمت بها إلى أحد البلاشفة القدامى (شاتونفسكي) في أغسطس ١٩٣٠ بالقول : « انك تتحدث عن ولاك لي . ولعل هذه العبارة قد انزلت عفوا . فإذا كانت هذه العبارة مجرد قول عابر فإني أنصحك بالابتعاد عن مبدأ الولاء للأشخاص ، فهذه ليست من شيم البلاشفة . عليك أن تكرس ولاك الأول للطبقة العاملة ، وحزبها ودولتها . فهذا هو المطلوب . وهو أمر حسن . وإياك أن تخلط بين هذا النوع من الولاء والولاء للأشخاص الذي يعد ولاء أجوف ، ولا حاجة له . لأنه من الاعيب أهل الفكر » .

غير أن الرجل رغم القناع الذي يرتديه من التواضع كان متعطشا للولاء الذي زعم ازدهاره ، وكشف عن ذلك بأفعاله ، وأفعال عملائه الممثلين له ، وبقبوله التزلف الرسمي الذي ظهر في صورة مكثفة خلال الثلاثينيات . والحق أن ستالين في الشهر نفسه الذي بعث إليه بهذه الرسالة إلى شاتونفسكي كذب في تصرفاته الخاصة هذه النصيحة بالذات . ففي يونيو ويوليو ١٩٣٠ ، شهد مؤتمر الحزب السادس عشر أخطاء الملاحح العامة التي تهاطلت عليه ، وقد ختم لويس فيشر الذي غطى ذلك الحدث (*) رسالته التي كتبها بعد انتهاء المؤتمر بالقول :

قد ينصح أي صديق طيب أيضا ستالين بأيقاف عريضة تمجيد ميخائيل التي سمح بالكتساحها للبلاد ، فيوميا تتدفق عليه مئات البرقيات التي تطفح بالمجاملات - على الطريقة الشرقية - المبالغ فيها : أنت أعظم زعيم ! وأعظم من لينين وما أشبه . وأطلق اسمه على ثلاث مدن ، وما لا يعد ولا يحصى من القرى والمدارس الجماعية والمصانع والمعاهد . وبدأ أحدهم الآن حركة تدعو إلى تغيير اسم سكة حديد تركيا سيبيريا (**). لكي تصبح « خط ستالين الجديد » ، ولقد تصفحت الجرائد التي صدرت في الفترة ما بين ١٩١٩ و ١٩٢٢ ، ورأيت أن لينين لم يسمح قط بمثل هذه الأساليب المجوجة ، وتمتع بشعبية تفوق الشعبية التي

يتمتع بها ستالين ، والتي تأمل أن يبلغها . ان هذه المظاهر تكشف عن نقاط ضعف في خلق ستالين ، ومن المؤكد أن أعداءه - وهم كبار - سيستغلونها ، لأنها تتعارض وروح البلشفية ، كما أنها بعيدة عن الحكمة . ولو صح القول ان ستالين غير مسئول عنها ، الا أنه لا يضيّق بها على أية حال ! . وبوسعنا أن نوقف كل هذا بضغطة واحدة على أحد الأزرار » .

وفيما بعد أسر أحد العاملين بالكتب الصحفي في القوسيرية الخارجية - وكان من بين واجباته اخطار ستالين بما تقوله الصحف الأجنبية عن الشئون السوفييتية - أسر الى فيشر بأنه عندما ترجم الفقرة التي سبق الاستشهاد بها ، عقب ستالين عليها بقوله : « ابن الكلب ! » (*) . ولا يخفى أنه شعر بخوزة صدق الملحوظة التي بدت من فيشر ، وأحس بمسؤوليته عن ظهور نزعة تآليه ستالين .

ولا يعرف على وجه الدقة متى شاعت عبارة التآليه هذه ودوافعها ، ولن يسهل تحديد ذلك . وإذا اتخذنا الاحتفال الرسمي بيلاد ستالين الخمسيني (١٩٢٩) كبداية لهذه الظاهرة ، فأننا لن نصافح حادثة أخرى يمكن الارتكان إليها في تحديد هذه البداية ، أو أية سابقة أخرى في تاريخ الثورة البلشفية تدل على سبق ترحيب الآخرين بها . فلقد نظر الى بلوغ لينين سن الخمسين على أنها مناسبة لن تتكرر ثانية . ولعل كثيرين من شاغلي المناصب العليا قد رأوا أنه من المناسب بالمثل الاحتفاء ببلوغ ستالين سن الخمسين . وبعد ذلك بستة شهور جاء التهليل لهذه الفكرة في المؤتمر السادس عشر ، غير أن موجة الحماسة هذه هوة أخرى . وعلى الرغم من أنه اسمه كثيرا ما ظهر في الصحافة السوفييتية ، فان الدعوة المستمرة لتآليه ستالين في وسائل النشر السوفييتية لم تظهر . ١٩٣٠ ومطلع ١٩٣١ . بيد أنه بعد ذلك بفترة وجيزة بدأ استعجال الدعوة لتآليه ستالين ، الذي تجلأ بنفسه بعض خطوات المساعدة على تحقيق ذلك .

وجاءت إحدى هذه الخطوات في الفلسفة ، وهي ميدان من الميادين العديدة التي تسابقت فيها مختلف مذاهب الفكر لاحتلال الصدارة في جو تعددي نسبي في حقبة السياسة الاقتصادية الجديدة (**) . وفي منتصف العشرينيات ، فقد أنصار ما يدعى بالنزعة المادية مكانتهم المؤثرة السابقة ، واحتلت الصدارة مدرسة من الموالين للجدل الهيجلي

Turk-ib

(*)

N.E.P.

(**)

بزعماء دبورين وجاء موقفهم ردا على دعوة لينين للفلاسفة الروس ١٩٢٢ لتكوين جمعية « الانتصار الماديون للجدل الهيكل » .

وعلى الرغم من وجود بعض كتابات فلسفية لصالح لينين ، الا أنه لم يكن مستغربا أن يوضع اسمه بعد اسم جيورجي بليخانوف كفيلسوف ماركسي ، وفضلا عن ذلك ، فقد جنع أنصار دبورين للنظر اليه على أنه النجلز عصره في ميدان الفلسفة (١) . أما ستالين فقد نظر اليه على عكس ذلك في دوائر الحزب الشيوعي أي على أنه من العمليين (*) باستثناء ما كتبه نظريا عن مشكلة القوميات ، وتقنيته للمذهب اللينيني في كتاب « أسس اللينينية » ، وهكذا كان دوره في الفلسفة الماركسية صفرا . وتوجد أدلة مثيرة للاهتمام لتأييد هذا الرأي في شكل قائمة نشرت ١٩٢٩ للكتابات التي يفترض المام الملتحقين للعمل بالمعهد الفلسفي للأكاديمية الشيوعية بها مسبقا . ولقد أدرج ٣٣ عملا تحت بند المادية التاريخية والجدلية ، يعني الفلسفة . واستهلّت القائمة بستة مؤلفات لماركس وانجلز ، متبوعة بستة أعمال أخرى للينين ، ثم أربعة لبليخانوف ، ثم سبعة لدبورين . ويحيى بعد ذلك تحت الرقم ٢٣ كتاب ستالين « مشكلات اللينينية » ، ورغم مثل هذا الترتيب المتدني ، الا أنه لا يستبعد أن يكون اسم الكتاب قد أدرج من باب اللياقة فحسب . واختتمت القائمة بديكارت وهوبز وهيوم وبركلي ، ولعل الفلاسفة الغربيين سيدهشون لذلك .

ولم يكن بمقدور ستالين أن يقنع بذلك لأسباب سياسية وشخصية معا . وبوصفه زعيم الحزب (*) ، وخليفة لينين ، رأى أن واجبه يفرض عليه تبعا للتقاليد البلشفية أن يكون صاحب عقلية نظرية ماركسية خلافة من الدرجة الأولى ، بالمعنى الشبائسي ، ان لم يكن أيضا بالمعنى الفلسفي التقني ، بيد أنه لم يتوقف عند هذه التطلعات السياسية التي يفرضها دوره كزعيم . إذ كان يتطلع تطلعا شخصيا للشهرة كأحد المنظرين الماركسيين . وأدرك نيقولاى بوفارين - وكان يعرفه معرفة جيدة - وأكد ذلك في حديثه السري مع ليف كاننييف ١٩٢٨ . واستمر ستالين لسنوات يردد زعمه معرفة الفلسفة الماركسية ، وطرح ما تخيل أنه أصول المادية الجدلية في مبحثه (١٩٠٦ - ١٩٠٧) : [الفوضى أم الشيوعية] ، وفي رسائله (١٩٠٨) التي ضايقت لينين ، وصف ستالين المجادلات الفلسفية

Soviet Marxism and Natural Science-David Joravsky.

١٩١٧ - ١٩٢٢ - ص ٧٠ .

Praktik.

(*)

للينين. مع جماعة بوجدانوف حول مذهب الماتية (*) بأنها « زوبعة في فنجان » ، وامتدح بوجدانوف لاشاوت « الى بعض أخطاء فردية عند اليتش (لينين) » .

وواصل ستالين في خضم أنشطته السياسية في السنوات الأخيرة محاولة تعظيم إحاطته بالماركسية كفلسفة . واستدعى جان ستن - وكان من رواد الفلسفة في مذهب دبورين لاوشاده عنده دراسته للجدل الهيجلي . وتضمن المنهج التعليمي لستن - والتي استعين به فيما بعد في معهد الأساتذة الحمر - دراسة متوازية لكتاب رأس المال لماركس وفنومولوجية الروح لهيجل . وواظب ستالين على الالتقاء بستن مرتين اسبوعيا (من ١٩٢٥ الى وقت ما ١٩٢٨) ، ثم طالب ستالين بعد ذلك بإجراء وقفة ، وشعر ستن بالاحباط من جراء الصعوبات التي واجهها ستالين عندما أود الامام بجلد هيجل (٢) .

وعبر ستالين عن الاتجاه المميز لمذهبه مستقبلا عندما أخبر مؤتمر الزراعيين الماركسيين في ٢٧ ديسمبر ١٩٢٩ بحاجة النظرية الماركسية الى مساهمة الممارسة الجارية خطوة بخطوة . ولم يمض وقت طويل - كما رأينا - حتى رأينا اثنين من شباب البلاشفة من أهل القطننة والميول الانتهازية في معهد الأساتذة الحمر : مافيل . ف ايودين ومارك . ب . ماثين يؤيدان نفس الفكرة . واشتركا هما وأستاذ ثالث (ف . رالتفتش في نشر مقال طويل في جريدة البرافدا ٧ يونيو ١٩٣٠) لمناصرة فكرة اتباع الفلسفة طريقا آخر في تصور المشكلات النظرية عند بناء الاشتراكية ، وممارستها . وأطروا على ستالين لأنه ضرب المثل في تعميق مفهوم الجدل الماركسي اللينيني ، فصاغ نظرية الكفاح في جبهتين : يعنى ضد انحراف اليسار واليمين معا ، ومطالبته بفلسفة مناظرة تدعو الى الكفاح في جبهتين ، وعلى الرغم من عدم مهاجمة كتابي دبورين صراحة الا أن المقال الملح الى تمثيل مذهبه للعن في الجبهة الفلسفية الثانية. والواقع أن المؤلفين الثلاثة قد اضطلموا بدور الريادة كنواة لمذهب ستاليتي جديد في الفلسفة السوفيتية . وانعكس وضاه ستالين - ان لم نقل وإلهاماته أيضا - في الملاحظة الفذة التي نشرت مرفقة بالمقال ، والتي زعمت « ان المحررين قد ربطوا أنفسهم بالقضية الأساسية للمقال الحالي » .

(*) نسبة الى الفيلسوف النمساوي ارنست ماخ (١٨٧٨ - ١٩١٦) ولعله نقض مذهبه المادى الحس الذي يرى قصر الفكر على ما يستطاع تجريته .
ولعله نقض مذهب المادى الحس الذي يرى قصر الفكر على ما يستطاع تجريته .
(٢) Roy A. Medvedev : دعوا التاريخ يحكم : اصل الستالينية وعواقبها .
تعرف زوى ميخائيف على ما دار من حوار بين ستالين وستن ، من صديق مقرب :
E. P. Frolov.

وما لبث ستالين أن تدخل بشخصه في الجبهة الفلسفية ، ففي ٩ ديسمبر ١٩٣٠ ، تحدث عن النواحي الفلسفية أثناء مقابلة جرت بينه وبين جماعة من الفلاسفة من معهد الأساتذة الحمر . واستشهد مينين فيما بعد بما قاله عن وجوب « التجويف والحفر في الأرض المعدة للفلاحة ، بعد أن تراكت فيها مسائل الفلسفة والعلم الطبيعي » ولابد بوجه خاص : « من تجويف كل ما كتبه جماعة ديورين ، وكل ما اشتمل على أغلاط في مجال الفلسفة » : وكانت مدرسة ديورين صورة فلسفية للمذهب التصحيح الذي انضوى تحت جناحه أصحاب المواهب المتميزة في صوغ النيولجيزمات (أى المصطلحات العشوائية) الحريفة ! ولا بأس من تسمية هذا المذهب « بالمذهب المثالي المنشقى المنزع » — طبقا لما رآه ستالين . وأردف قائلا : « من الضروري الكشف عن عدد من المواقف الخاطئة التي اتبعها بليخانوف ، والذي كان دائم الازدراء للينين . واستمر ستالين يؤكد في المقابلة دور لينين في التحليق بنظرية المادية الجبلية في آفاق جديدة ، وذكر أن « المذهب المادى قبل لينين كان يعالج المسائل بعد تفتيتها الى فئات ، واتبع لينين الخطوات النقدية العلمية الحديثة فاهتدى الى تحليل ماركسى للنظرية الالكترونية للمادة ، ولكن ورغم ما ابتكره لينين من مستحدثات وفيرة في جميع فروع الماركسية ، الا أنه كان شديد التواضع عزوفا عن التحدث عن اسهاماته ، وبات لزاما على أتباعه توضيح المظاهر التي استحدثتها » .

ومثل ستالين دور الفيلسوف الأول للماركسية الذي ما زال ينعم بالحياة ، وعلى الرغم مما بداخى كلامه من فظاظة ، فإنه كان يتحدث وكأنه الفيلسوف الاوحد والمصدر الموثوق الاوحد ، الذي يجب أن يرجع اليه باقى الفلاسفة ، وسعيا وراء افساح الطريق لأنصاره — كى ترتفع قامته وترسخ مكانته — شجع من توسم فيهم القدرة على الهدم من أبناء مذهبه الفلسفى على التهجس على ديورين وبليخانوف اللذين كانا يحتلان مكانة مرموقة فى عقول فلاسفة السوفيت الماركسيين ، حتى يخلو له عرش الفلسفة . وأصبحت كلمات وعبارات مثل « الديرونية » ، « والمثالية ذات المنزع المنشقى » كلمات تلوكها الألسنة كثاية عن الفضلال الفلسفى في المجلات الفلسفية كمجلة « تحت راية الماركسية » مثلا وغيرها من المنشورات ، ولم تعد القوائم التي ظهرت بعد ذلك متضمنة أسماء الكتب المقترحة للاستزادة لطلبة الفلسفة تضع اسم ستالين في المرتبة الثالثة والعشرين ، واختفت من القوائم أبحاث ديورين العلمية تباهاً .

ولم يشر ستالين فى المقابلة أية إشارة مباشرة لمؤهلاته الفلسفية ، وإن كان قد ذكرها ضمنا فى تصريحاته ، غير أنه اتبع استراتيجية غير

مباشرة في توطيد تأليه شخصيته ، تمثلت في الأسلوب الذي تحدث به عن لينين . ولما كان لا يشعر بالكثير من الإعجاب والحماسة لمزايا لينين الفلسفية ، فلماذا إذن أثنى - متفيقها - على لينين الفيلسوف ، وحذر المستمعين من الشعور بالاحباط من جراء تواضع لينين ، وإحجابه عن التحدث عن إسهاماته في هذا الميدان ؟ فأولا - كانت هناك الرسالة الأرية - التي تذكرنا بايزوب - والتي لا أظنها فاقت على فطنة بعض المتصيرين (*) - ، بأن المقصود هو أن عليهم أن لا يشعروا بخيبة الأمل إذا اكتشفوا تواضع ستالين ، الذي يرجع لنفس السبب ، ولكن الأهم هو أن ستالين كان ينفخ في صورة لينين ومكانته الفلسفية كوسيلة لدعم زعمه بأنه يحتل الأولوية في هذا المجال ، وصور لينين الذي شغل رئاسة الحزب يوما ما في ناحيتي السياسة والايدولوجيا على أنه الفيلسوف الأول للحزب أيضا ، وبذلك احتل مكانه بليخانوف الذي كان ينظر إليه كرائد الماركسية الروسية قبل تحوله الى أحد المنشقيين . وبذلك يكون ستالين عندما نسب الى لينين دور الزعيم والمرجع الأول للفلسفة الماركسية ، قد ساعد الفلاسفة على ادراك صلاحية هذا المعنى الرحيب للتطبيق على خليفة لينين .

وسرعان ما فعلوا ذلك ! ، ففي ١٩٣١ انتقد الناطق باسم اللجنة المركزية للحزب البلشفي نقدا مريرا « المثالية المنشقية المنزع » ، كما وردت في الموسوعة السوفيتية الكبرى . وكان أول ما تعرض لهجوم النبذة التي كتبها دبورين في الموسوعة عن هيجل . فبعد أن فند الكاتب البلشفي آراء دبورين وآخرين من نفس منهجه باعتبارهم أنصارا للمثالية المنشقية المنزع قال : « نعم لابد أن تشرح الجدلية المادية ، ولكن هذا الشرح يجب أن يستند الى أعمال ماركس وإنجلز ولينين وستالين ... » . هنا ظهر الرباعي المقدس (ماركس وإنجلز ولينين وستالين) الذين يرمزون مجتمعين الى الفكر الستاليني والثقافة الستالينية التي تزايد انتفاخها بعد تعليق الصور الأربع الضخمة بالحجم الطبيعي على واجهة مسرح بولشوي بوسكو عند الاحتفال بيوم مايو في ١٧ نوفمبر وفي مناسبات أخرى .

وهكذا نشأ مبدأ تأليه ستالين كأول فيلسوف شيوعي يجيء في أعقاب ماركس وإنجلز ولينين ، غير أن هذا الاجراء لم يبد كافيا . فلقد تضمن هذا التطور غرس بذرة التصلب والتحجر التي غدت الطابع المميز للثقافة الفكرية الستالينية في جميع المجالات ، والتي تميزت به على البلشفية السابقة لستالين ، فلم يكن تناول كتابات لينين الفلسفية - وأقل من ذلك كتابات ستالين - كأنها عقائد مقدسة من النواحي التي

يكلف أشخاص بمتابعتها على الإطلاق ، ولم يعد ستالين مجرد الفيلسوف الأول ، ولكنه أصبح أيضا بمثابة الحجة الموثوقة في بعض مجالات أخرى ، ويكلف بدلاء له - من أمثال أندريا فيشينسكى في المسائل التشريعية - . لاعتلاء عرش الحجة الموثوق بها . وكان من بين الأدوار التي ينهض بها أمثال هؤلاء النواب أو البدلاء لستالين تمجيد دوره في معرض هداية الضالين ، أو تركيد صنق ما قاله ستالين . وتبعاً لذلك كان بدلاء ستالين يختارون من بين العلماء الذين يجتمعون بين الفراهة الفكرية - في معظم الأحوال - والعبودية المطلقة ، التي يستطيع الوثوق فيها ، أما الشخص الذي يتمتع بأى قدر من الاستقلال الفكرى - وبفض النظر عن مدى تحمسه لخدمة الشيوعية - فمرفوض رفضاً باتاً .

وإذا كانت الماركسية الفلسفية هي أول ميدان اختاره ستالين لإنشاء صرح تأليهه ، فإن تاريخ الحزب يعد الساحة التالية . وهنا كان يتحرك في ساحة تتسم بشدة الحساسية السياسية . إذ كانت حوليات الماضى البلشفى من المقدسات الدفينة للحركة . غير أن ستالين أقحم اهتماماته الشخصية في هذا المجال أيضاً ، يعنى سيرته الثورية الخاصة ، ولم يكن هناك ما هو أهم من هذه الناحية في نظر شخص انساب وراء الشعور بأنه لينين الثانى في الحركة البلشفية في الماضى وأيضاً في الحاضر . واتبعت خطواته الطريقة المعهودة التي اتبعها كثيرون في سعيهم لتغيير سجل الأحداث ، فكتب رسالة الى رؤساء التحرير .

وفي بداية الثلاثينيات ، كانت أبحاث تاريخ الحركة الماركسية ما زالت تجرى بحرية أكيدة ، وتناقش القضايا التي تحتل الخلاف بجدية ، واستمرت المؤلفات الدالة على البحث المخلص الجاد تصدر في روسيا السوفيتية ، ونظر الى مجموعة من المسائل كتلك المتعلقة بالحزب الديمقراطى الاجتماعى الألمانى والدولية الثانية قبل ١٩١٤ بقدر كاف من الاهتمام الى حد قيام أكاديمية التاريخ الشيوعى بتكليف مجموعة خاصة بدراستها . وكان سكرتير المجموعة الأكاديمية هو سلوتسكى . ونشرت مقالات مختلفة كتبها أعضاء الجناحة ، وظهرت واحدة منها في جريدة الثورة البروليتارية ١٩٣٠ . وتركز الموضوع الأساسى لسلوتسكى على موقف لينين من الانقسامات الداخلية داخل الحزب الديمقراطى الاجتماعى الألمانى قبل ١٩١٤ . وكان ادوارد برنشتين يتزعم جناح التصحيح في هذا الحزب ، ويطارعه جناح الوسط الذى كان كارل كاوتسكى وأوجست بيبيل يتزعمانه ، ورأى كثيرون - ومن بينهم لينين - ان منظورهما يمثل الماركسية الثورية اصدق تمثيل . ويمثل أقصى اليسار جناح من المتطرفين بزعمارة روزا لوكسمبرج . وزعم سلوتسكى أنها منذ وقت باكر ، يرجع

الى ١٩١١ قد أدركت وأعلنت صراحة الطابع الانتهازي الأساسى لجناح الوسط الخاضع لكاوتسكى ، أما لينين فبرغم التزامه الحذر من زعامة كاوتسكى - بيبيل وانتقاده حتى منذ ١٩٠٧ ، إلا أنه استمر يعلق آماله عليها ، واعتترف لينين نفسه فى رسالة ترجع الى أكتوبر ١٩١٤ : « بصواب موقف روزا لوكسمبرج » ، ولم يكتشف زيف الطابع الثورى لكاوتسكى فى وقت مبكر مثلما فعل اليساريون المتطرفون الألمان ، واستخلص سلوتسكى من ذلك ان لينين « قد كشف عن جانب من اساءة التقدير لخط الوسط فى الحزب الألماني قبل الحرب » .

ويثبت نشر هذا المقال أنه بالرغم من وجود تأليه للينين فى بواكير ١٩٣٠ ، إلا أنه كان ما زال من الميسور نشر مقال لا يعامل لينين كأنه أيقونة مقدسة ، أو على أنه اله معصوم من الخطأ ، ويتمتع برؤى خارقة تتجاوز حدود البشر ، نعم لقد أحس - كما يبدو - محرو مجلة « الثورة البروليتارية » من البلاشفة (*) بالخطر المحتمل ، لأنهم أضافوا الى متن كتابتهم هامشاً ينفون فيه اتفاقهم مع تفسير سلوتسكى لما قاله لينين وأنهم أجازوا طبع مقاله لفرض النقاش والبحث وحسب . غير أنهم لم يكونوا على استعداد لمواجهة الصاعقة التى أثارها ظهور المقال عند أعلى مقام ، فلقد أثار سخط ستالين ، وكتب رسالة بطول المقال عنوانها : « فيما يتعلق ببعض مسائل فى تاريخ البلشفية » فى نهاية أكتوبر ١٩٣١ .

وعند ستالين أولاً الى سحق موقف سلوتسكى الى حد تجاوز كل عقل ، وذكر أن اتهام لينين بالاستهانة بخطر « الانتهازية المستترة » ، يعنى اتهامه بأنه لم يكن بلشفياً صميماً قبل ١٩١٤ ، « لأن البلشفى الحق لا يمكن أن يستهين بخطر الانتهازية المستترة » فمن البدايات فحسب أن البلشفية ظهرت وترعرعت ونمت قوتها فى كفاحها الشرس ضد الوسط بجميع درجاته ، ومن ثم لما كان ينبغى على رؤساء التحرير قبول الهراء والهذيان والتواكل الملتوية « حتى اذا ذكرت مجرد النقاش » فمسألة صحة ايمان لينين بالبلشفية ليست من المسائل التى تنتظر النقاش . ثانياً - احتج ستالين على نظرة سلوتسكى المشايعة لروزا لوكسمبرج واليسار المتطرف والحزب الديموقراطى الاجتماعى الألماني قبل ١٩١٤ ، وشعر بشدة التقزز من مجرد تصور احتمال علم لينين أى شيء عن هؤلاء الأشخاص .

(*) هؤلاء المحررون هم : V.V. Adoratskii و M. Saveliev

و P. Gorin و D. Baevskii و M. S. Ol'minskii

وتكشف الطابع الروسي القومي المتشدد لبلشفية ستالين أيضا في رسائله . فلقد عرض نظرة تاريخية تمحورت حول دور روسيا في تاريخ الماركسية اللينينية : « البلاشفة الروس محقون اذا اعتبروا موقفهم مطلقا اختبارا لصحة الماركسية اللينينية عند الاشتراكيين الديمقراطيين في الخارج » . لقد تأكد تكهن لينين (الذي ورد في كتابه : ما الذي يجب ان يجري ؟ - ١٩٠٢ -) باحتمال أن تغزو البروليتاريا الروسية طليعة البروليتاريا الثورية الدولية في صورة متألقة بفضل الأحداث اللاحقة ... « ولكن ألا يتبع ذلك أن الثورة كانت (وما زالت) هي مفتاح الثورة العالمية ، وأن المسائل الأساسية في الثورة الروسية كانت في ذات الوقت (كما هي الآن) المسائل الأساسية في الثورة العالمية ؟ ألا يبدو واضحا أنه لن يستطاع تقدير مدى ثورية الديمقراطيين الاشتراكيين في الغرب الا اعتمادا على هذه الأمثلة فحسب ؟ » . من هذا يتضح أنه لا يحق للماركسيين الغربيين ، لا قبل الحرب ولا بعدها ، اعطاء دروس لخوانهم الروس . « العكس فصحح ! » .

أما أي قول خلاف ذلك - أو يجيء في صورة ضمنية أو مضمرة ، كما فعل سلوتسكي « فمن المحظورات التروتسكية » . وكى يعطى ستالين وزنا لهذا الاتهام القبيح ، أعلن أن ما ذكره سلوتسكي عن لينين قبل ١٩١٤ ، وبخسه لدور الوسط ، فلا يتجاوز كونه حيلة للإيهام « للقاري الساذج » بأن لينين لم يصبح ثوريا صميما الا بعد أن بدأت الحرب ، وبعد « أن أعاد تسليح نفسه بنظرية تروتسكي التي ورد فيها أن الثورات البورجوازية الديمقراطية قد نمت وتحولت الى ثورات اشتراكية (يعني نظرية الثورة الثالثة) » . ويذكر ستالين أن لينين نفسه قد كتب ١٩٠٥ « أننا نناصر الثورة التي لا تتوقف ، وأننا لن نتوقف في نصف الطريق » . ولكن « المحظورين » من أمثال سلوتسكي لم تهمل مثل هذه الحقائق ، والتي تثبتها كتابات لينين . ولاحظ ستالين في موضع آخر من الرسالة أن سلوتسكي قد تحدث في مقاله عن عدم جدوى بعض وثائق لينين المتعلقة بالفترة محل البحث : « ولكن من يتوقع إمكان اعتماد البيروقراط الميتوس منهم على الوثائق الورقية وحدها ؟ وهل هناك أحد خلاف « جردان » الأرشييف يشك في وجوب الحكم على الأحزاب والأفراد اعتمادا على أفعالهم أساسا ، وعدم الاكتفاء بتصريحاتهم ؟ » .

وعندما اقتربت الرسالة من نهايتها ، تحولت لهجة ستالين من الوقاحة الى الغدر . فعندما أعطى رؤساء التحرير منبرا لسلوتسكي يدافع فيه عن « المحظورين » ، فانهم اذنبوا وارتكبوا جريمة « الليبرالية العفنة » في نظراتهم إلى الاتجاهات التروتسكية التي كانت شائعة من زمرة من

البلاشفة الذين فشلوا في ادراك أن التروتسكية لم تعد منذ أمد طويل تتبع الشيوعية ، ولكنها تحولت الى طليعة للبورجوازية المعادية للثورة ، والتي أعلنت الحرب على الشيوعية والنظام السوفيتي وبناء الاشتراكية في الاتحاد السوفيتي . ان هذا هو على سبيل المثال ما ترمى اليه المعتقدات التروتسكية عن استحالة اقامة الاشتراكية في روسيا « ولابدية » انهيار البلاشفة .

هنا كرر ستالين علنا الحجة التي كان قد أوردتها في مذكرة كتبها ١٩٢٩ ، وقصد بها تحويل الميل الى التروتسكية أو التعاطف عليها من « فئة » الخطأ السياسي الى فئة الجريمة المقترفة ضد الدولة السوفيتية ، ومن ثم يستثنى له تبرير أعمال القمع التي أقدم عليها ضد المتهمين بالانتماء الى التروتسكية . والآن وبعد أن لفظ ستالين خلاصة حججه ، فإنه انتهى الى ما يأتي : « ان الليبرالية التي تتجنح نحو التروتسكية ، بالرغم من هزيمتها واحتجابها ، الا أنها تعد شكلا من أشكال التفريط التي تقترب من حافة الجريمة وخيانة الطبقة العاملة » . ويردف ستالين قائلا : « ومن هنا تكون مهمة رؤساء التحرير (وهنا حدث خلط في لفظه المجازي) وضع دراسة تاريخ الحزب في اطار الدراسة العلمية للبلاشفة ، وحذر من أنصار تروتسكي وجميع المزييفين لتاريخ حزبنا الذين يكشفون حقيقتهم بانتظام . وازدادت ضرورة هذه المهمة بعد أن وقع مؤرخو الحزب من البلاشفة الذين عرفوا بصدقهم الاكيد في أخطاء أيديت الهراء الذي تنتجه سخائم نفس سلوتسكي وينهى ستالين : « لسوء الحظ ان هذا الشخص كان الرفيق اميليان اياروسلافسكي (عميد مؤرخي حزب البلاشفة) وأيضا سكرتير البعثة المراقبة المركزية للحزب (الذي احتوت كتاباته عن تاريخ الحزب ، رغم مميزاتها ، على عدد من الأخطاء الأساسية ، وعلى عدم ادراكه لروح التاريخ » .

واذا تمعنا ما قاله ستالين قبل ذلك عن « جناح الوسط » فسيسهل علينا ادراك لماذا أغضبته حجة سلوتسكي التي انتقصت من لينين ، عندما ذكرت أنه استهان بجناح الوسط وخطورته في حزب ألمانيا الديموقراطي الاجتماعي . فلقد رأى ستالين ١٩٢٨ أن القتال ضد خطر انحرافات اليسار واليمين ، لا يجعل من الشخص واحدا من الوسط ، فمثلا لا تدل هجاجة لينين للمنشفية في جناح اليمين والمنشفيين (*) في جناح اليسار من الشيوعية على أن لينين كان من جناح الوسط . « فالوسطية » تعني المسيرة والمماشة ، وطبقا لهذا المعنى ، « فإنها تكون بعيدة عن اللينينية

وتتناخر معها ، فكيف إذن ، وبغض النظر عن الوثائق والمستندات التي قد تقع في يد قِتران الأرشيف يستطيع أى ثورى حق (يعنى بلشفي) الاستهانة ولو لفترة قصيرة بخطورة جناح الوسط ؟ . وفيما يتعلق بالعقليات التي تفكر على هذا النحو ، يتعين معاملة أمثال سلوتسكي معاملة قاسية ، بل وينبغي عدم إعفائهم من العقوبة الصارمة . وقبض على سلوتسكي في الحركة الارهابية التي شنها ستالين ، وأمضى بضعة سنوات في معسكر للاعتقال (٣) .

بيد أن رسالة ستالين بالاضافة الى تعبيرها عن غضبه ، فانها اتبعت هدفا ثلثيا في تعزيز مبدأ تأليه شخصيته ، فعلى الرغم من أن اسمه لم يرد في سياق الرسالة (وهل كان يوسمها أن تفعل ذلك ؟) فانها أكدت مبدأ تأليه ستالين في تاريخ الحزب ، بحكم كتابته لهذه الرسالة ، وبحكم لهجتها ومضمونها ، فالوا - فانه عندما كتبها - او تصور انها كتبت (وفقا للمعاني التي حددتها وصلحت باسمه) فانه تسب لنفسه مكانة المؤرخ الأول للحزب ، والفصل في المشكلات التي تنجم عن الخصومة في هذا المجال الحساس ، لذا لم يكن هناك ما يدعو لذكر اسم ستالين ، واكتفى بجعلها وثيقة تحمل الطابع الدوجماتيقي ، من كل ناحية ، بحيث لا يخطئ أحد في استنتاج نسبتها اليه ، اذ كان مجرد نشر الرسالة يعنى تأكيد تصور ستالين لنفسه كاسمى مصدر موثوق في الموضوع ذاته الذي يمثل مبدأ تأليه الشخصية ، مثلما نما على طريقة الفطر في الثلاثينيات ، من خلال ماضى البلشفية ودوره ودور الآخرين فيها .

ثانيا - اتبع ستالين في الرسالة مثلما حدث أثناء لقاءه بفريق الفلاسفة استراتيجيية غرس مبدأ التأليه عن طريق ادعاء معصومية لينين ، فعندما أضفى ستالين على الزعيم السابق القداسة التي تتجاوز كل حد ، وتعلو على أى نقد فكانه بذلك لمح في رسالته - بطريقة ضمنية مضمرة - الى وجوب معاملة خليفته (خليفة لينين) معاملة مماثلة ، ولما كان ستالين هو بالذات الشخص الذي حياه الحزب ١٩٢٩ باعتباره رئيسه المعترف به وخليفة للينين ، فان ما عناه ذلك هو الزام مؤرخي الحزب بمعاملة الحرص والكف عن البحث عن هنات .أو مواضع زلل في ماضيه السياسي ، أى معاملة ماضيه نفس معاملة ماضى لينين . فلقد كان المتخصصون في فك طلاسم الشعارات الدلفيه مثل مفكرى الحزب الشيوعى ملزمين باستخلاص مثل هذا الاستدلال في خواطرهم أو في الأحاديث التي تدور

(٢) لابد أن أشيد بفضل Stephen F. Cohen, Roy A. Medvedev للبيانات التي

نقلتها عما حدث بعد ذلك من القاء القبض على سلوتسكي وسجنه .

بينهم ، بل لقد لمح ستالين الى هذا المعنى تلميحا مسهبا عندما أشار في عبارة ردهما أكثر من مرة في رسالته : « كان يقول لينين عندما يقصد بذلك البلاشفة » . و « لينين » بأمر ستالين ، تدل على التوريين البلاشفة الصميمين باعتبارهم متميزين عن أى طائفة أخرى ، أو عن جميع الطوائف الأخرى من يمينية أو يسارية أو وسطية ، والكلمات التى وضعها ستالين بين قوسين قد عدت صفاته الثورية ، دون ذكر أسماء ، غير أن أى شخص على قدر لا بأس به من الذكاء يؤهله للعمل مؤرخا للحزب ، كان بمقدوره أن يخمن أى الأسماء يتوجب أن يأتى ذكر اسمها في قائمة البلاشفة ، بنفس المعنى للفظه الذى مر بخاطر ستالين .

ثالثا - طالبت الرسالة صراحة تقييم ماضى الثوريين فى الحزب على أساس أفعالهم وليس بالاعتماد على الوثائق التى باستطاعة فئران الأرضيف الحصول عليها أو الإخفاق فى الكشف عن سرها ، وبالطبع لابد من توثيق مثل هذه الأفعال بأسرع ما استطاع ، حتى يصبح ستالين أعظم ناز فى الاتحاد السوفيتي ، أو اذا توخينا العفة أن يكون زعيما لازمة كاملة من هذه الفئران ، بالرغم من أنه كثيرا ما كان يتعطش لاتلاف الوثائق ، أو اخفائها حتى لا ينكشف أمرها ، أو تنشر ، ولئن استطاعوا ادراك ما جاء ضمنا فى الرسالة ، أظنهم قد فهموا منها أن مؤرخ الحزب يجب أن لا يسترشد بما يستطيع الحصول عليه من وثائق (كما فعل سلوتسكى) ، وانما بما يعرف مسبقا وجوب اتصافه بالصحة ، يعنى فى حالة لينين أنه بوصفه « بلشفيا صميما » فانه لم يكن بمقدوره الاستهانة بالوسطية ، وفى حالة ستالين ، فهو صنفه أيضا بلشفيا ، فانه ما كان بوضعه أن يتخذ موقفا غير بلشفى فى أى موقف . أما دور المادة الوثائقية ، أو اخفائها فهو المساعدة فى توطيد مثل هذه الحقائق العليا . واذا استعملت على نحو آخر كان الغرض من ذلك هو التشهير أو تزيف الحقائق ، بناء عليه ، تكون رسالة ستالين الهجائية ضد المزييفين هى دعوته الباحثين للتأهب للتزييف (بالمعنى المألوف للكلمة) . كلما سمحت إحدى حقائق التاريخ المسبقة - كما كشفت عنها كلمات ستالين أو أخذ الناطقين باسمه - وبما يمتنع أن تلمية .

وبالاستطاعة بيان مدلول ستالين فيما يتعلق بمبدأ تأليه الشخصية بالرجوع الى انتقاده لأحد المؤلفات يعنى كتاب اياروسلافسكى ، ولم يحدث ستالين صراحة طبيعة الأخطاء التى يشير إليها ، ولعل اياروسلافسكى نفسه قد شعر بالحيرة نوعا . فلقد كتب الى ستالين جملة رسائل طالبا الايضاح . ولكنه لم يلق أى رد . وفى عدة مناقشات دارت داخل الحزب قبل ظهور رسالة ستالين ، دافع اياروسلافسكى عن خضيق حقوق اللينينيين

في الإفصاح عن نظرة لينين « في أية مسألة خلافية » دون خشية أي اعتراض. ووصم ستالين هذا النفر بأنهم من أنصار جبهة التصحيح (٤) . « ويعد هذا الموقف - يقينا - نزعة ليبرالية عفنة » . وأما فيما يتعلق بالأخطاء التاريخية ، فإن أية نظرة سريضة إلى الجزء الرابع من تاريخ الحزب ، الذي يتناول الحقبة بين ١٩١٧ و ١٩٢١ ، ونشر تحت إشراف إيدروسلافسكي ، فإنها قد بينت له (لايدروسلافسكي) جانباً واحداً على الأقل من الصعوبات ، قبيحا اتصف هذا التاريخ بعدائه المسوم لتروتسكي ، كما يبين مثلاً من كلامه عن موقف تروتسكي في الخلاف حول اتحاد العمال السوفيت ١٩٢٠ ، إلا أن الكتاب تناول التروتسكية باعتبارها ممثلة للشق العنيد الأحمق من الشيوعية ، التي وصفها ستالين بأنها قد توقفت عن الوجود « منذ أمد بعيد » ، ولم يحرص الكتاب على بيان كيف كانت التروتسكية - حتى في البداية - الطليعة الرائدة للنزعة البورجوازية المنشقة التي قال ستالين إنها قد أصبحت تنسب إليه . وحتى الصور الفوتوغرافية المطبوعة ، فالظاهر أنها قد أساء اختيارها في بعض حالات . ففي أحدها مثلاً ، يظهر المجلس الأصلي للينين المؤلف من ١٥ عضواً من قومسيارات الشعب ، ويظهر تروتسكي يسار لينين والكسي ريكوف في الجانب الأيمن من لينين ، بينما يرى ستالين في الصف السفلي ، ووراء جدار الكرمان . وفي صورة أخرى قديمة للمبعوثين السوفيت إلى معادلات برست ، وكان تروتسكي يرأسهم ، نراه في الصف العلوي ، ويبدو وسيماً في مظهره وله شخصية خلابة ، أما ما فات إيدروسلافسكي ولم يذكره ، أو لم يذكره بعد لأي ، فهو احتياج تأكيد شخصية ستالين إلى إعادة النظر في الصورة وإنكار وجود كثيرين ممن أدوا دوراً أبرز في الثورة من الثورة الذي أداه ستالين .

وفضلاً عن ذلك ، فإن هذا المجلد عن تاريخ الحزب قد أشار باقتضاب إلى جريدة « الثورة البروليتارية » .

وبمجرد وصول رسالة ستالين فتمتحت أبواب جهنم على مصراعها أمام تاريخ الحزب « والجبهات النظرية » ، وأسرت أكاديمية الشيوعية بالمبادرة للدعوة للاجتماع لمناقشة ما تضمنته الرسالة أو الوثيقة بالنسبة لعمليهم . ودفعت كثير من المحررين والباحثين من وظائفهم ، وأبعدوا من الحزب . وهذا أن طرحت صحيفة الثورة البروليتارية المشكلة التي احتوتها الرسالة ، توقفت عن الصدور ١٩٣٢ . وعندما عاودت الظهور في

M. N. Pokrovskii and the Impact of the First : Paul H. Aron (٤)
 Essays in Russian and Soviet History in Five Year Plan
 (١٩٦٧ - ٢٠٠٦) Honour of Gerald Tanager Robinson

بواكير ١٩٣٣ م أشرفت على تحريرها إدارة جديفة كان من بين أعضائها
إيفان توفستوخا ، الذى سبق له شغل منصب السكرتير الشخصى لستالين
لبعض الوقت .

وبين من مصادر الأرشيف السوفيتى أن جميع المجلات التاريخية
السوفيتية قد تلقت تعليمات بطبع النص الكامل لرسالة ستالين ، ونشر
المقالات المناسبة لتفسيرها من مختلف نظرات تخصصاتهم . وفى رسالة
سرية (فى ٢٦ نوفمبر ١٩٣١) الى رئاسة تحرير إحدى المجلات (الكفاح
الطبقي) قال ميخليس (٤) - وكان يشغل فى سالف العصر والأوان وظيفة
مستشار شخصى لستالين ، وشغل بعد ذلك منصب سكرتير تحرير
البرافدا : ان المادة المعدة للنشر يجب أن تكتب وفقا لمنظور توجيهات
ستالين ، واجتمعت رئاسة الاكاديمية الشيوعية فى ٣٠ نوفمبر لاستعراض
كيفية الاستجابة لرسالة ستالين ، وتأيد لها ، وذكر ك . ج . لور
السكرتير الاكاديمى لجمعية المؤرخين الماركسيين أنه قد صدرت التعليمات
لجميع أعضاء الجمعية باستعراض كل ما كتب عن تاريخ الحزب ، بطريقة
نقدية ، على ضوء « مقال » ستالين . وتمثل الحظر المقروض على
التروتسكية فى جملة أعمال « فمثلا لقد أخفق كثيرون فى ايضاح الدور
الرائد الأبعد للبلاشفة الروس فى حلبة الماركسية الدولية . وجمع لور
وتقد ثلاثة من الشخصيات المعروفة فى الحزب (اياروسلافسكى وكارل
تاديك ومينتس) (**) .

ويتضح من النشرات والتقارير الواردة من جماعات أكاديمية أخرى
أن المؤرخين لم يقتصروا فى مؤلفاتهم التاريخية على تفسير رسالة ستالين
تفسيرا معتمدا من الناحية الرسمية . فقد اشتركوا فى هذه الناحية حينئذ
أعضاء جبهة المسئولين عن النواحي النظرية وقطاعاتها ، وشجب أحد ممثلى
النقد الأدبى النظرية المنشفية التروتسكية لكتابات مكسيم جوركى دون
أن يبين ماهية هذه النظرات (موضع الشجب) وقال ان رسالة ستالين
قد استوجبت نقد السياسة الأدبية التى لم تتحدد أيضا - للدولية
الثانية ، وأعلن كاتب يدعى بوتاف أن مجهد الاقتصاد قد عين فريقا
خاصا لاعادة النظر فى النظرية الاقتصادية على ضوء رسالة ستالين ،
« والبقاء الضوء على حظر ذكر اسم تروتسكى فى المؤلفات الاقتصادية » .
ومن أمثلة هذه المحظورات ، النظرات المثلة « للبورجوازية الصغيرة » ،
والتي كانت مازالت سائدة والمعتقدات التروتسكية التى عرفت الاشتراكية

Mekhlik,

(*)

I. I. Minkov

(**)

بالمذهب الذي يدعو الى المساواة في الثواب والعقاب ، والنظرة التي تردت في الكتاب الذي صدر ١٩٣١ وذكر فيه ان مصانع فورد (الأمريكية) وخطوط التجميع من النماذج التي يتوجب الاقتداء بها في عملية الترشيد السوفيتي عند جدولة برامج العمل . وعندما تحدث باشو كانيس عالم نظريات التشريع أمام معهد الانشاء والقانون السوفيتي ، انتقد كتابا ألفه اثنان من المفكرين (أحدهما بوتاييف) لأنه لم يحتو على أية اشارة الى ما قاله سستالين ١٩٢٧ عن الدولة البروليتارية ، واعترض أوستروفيتيانوف - من رجال الاقتصاد - على الفكرة التي كانت مقبولة حينذاك ، عن انتماء كتابات لينين وستالين الى السياسة باعتبارها تمثل موضوعا آخر غير الاقتصاد . بينما في الحق فان هذه الكتابات تمثل القوانين الأساسية لبناء الاشتراكية ، والحياة الاقتصادية السوفيتية . فلا غرو اذا اضطلع أوستروفيتيانوف في السنوات التالية بدور لسان حال ستالين في المسائل الاقتصادية .

وحاجم متحدث باسم معهد التكنولوجيا « النزعة التقنية المحصورة الألف » ، التي وصفها بأنها من سمات التروتسكية ، وأدان السياسة التكنولوجية « للفاشية الاشتراكية » ، كما أشار الى الحاجة الى مؤلفات في مختلف فروع التكنولوجيا . ولاحظ ممثل لمعهد الفلسفة بالاضافة الى حديثه عن مهامه الجديدة « وجوب اصدار كتاب يعرض في أقرب فرصة بطريقة نسقية الأفكار الأساسية لماركس وانجلز ولينين وستالين عن التكنولوجيا » وتعجب ممثل رابطة العلوم الطبيعية من أسباب عدم الأخذ بالمسلمات المنهجية الأساسية للفيزياء التي طرحها لينين في كتابه : « المادة والنقد التجريبي » ، والاسترشاد به في محاولة لخلق تصور للفيزياء يساعد على ابتكحات تصورها الماركسي اللينيني لتكوين المادة » . وتذكر ناديجدا مانيلستام - وكانت تعمل آنئذ في مكتب تحرير مجلة التربية الشيوعية - « كيف كانت جميع المخطوطات يعاد فحصها ، بعد شعور بالذعر ، وكيف قمنا بحذف الكثير منها بلا شفقة ولا رحمة ، وسمى هذا الاجراء : « إعادة التنظيم على ضوء ملاحظات الرفيق ستالين » (٥) .

ان هذا الانسحاق الشسمر مفر للتنقيب عن المخطوطات التروتسكية والليبرالية العفنة ، قد بدأ بلا شك أمرا مجهلا للغاية لكثيرين من شاغلي الوظائف المستولة ، بتأثير ما تعرضوا له من ضغوط وبلبلة في

(٥) ناديجدا مانيلستام : الأمل ضد الأمل (نكريات) (١٩٧٠) ص ٢٥٩ . وعلى الرغم من وصفها هذا المقال بأنه رسالة (هي مجلة البلشفي) ، الا انه لا يخفى من السياق أن ناديجدا كانت تشير الى الرسالة التي كتبها ستالين ١٩٣١ الى مجلة الثورة البروليتارية ، والتي نشرت أيضا في مجلة « البلشفي » .

بعض الحالات ، بالرغم من أن ستالين لم يكن قد تحول بعد الى ديكتاتور مطلق . وأخفق بعض من يشغلون المناصب في ادراك هذه الحالة ، وفي فهم بواعثها . وسعى عدة بلاشفة من القدامى المرموقين (*) لكبح جماح هؤلاء المجدين (كما سماهم اياروسلافسكى في ملحوظة كتبها بخط يده عشر عليها فيما بعد في أرشيف الحزب) ممن تصوروا رسالة ستالين كأنها التنزيل الجديد ، ويشير كنورين الى اجتماع عقده هيئة الحزب في جمعية المؤرخين الماركسيين في ١١ نوفمبر ١٩٣١ ، وقررت الاكتفاء بالنظر الى الرسالة على أنها أعادت طرح بعض الاتجاهات اللينينية الأساسية ، ومن ناحية أخرى ، ذكر « لور » أن تاريخ الحزب قد اقتصر الى طابع منهجي قبل ظهور رسالة ستالين ، وأن المؤرخين لم يدركوا الصلة بين النظرية والممارسة العملية . وكتب مينتس - وكان بين الحضور - رسالة الى اياروسلافسكى الذي كان خارج المدينة قال فيها ان « لور » في حديثه الحظير والخبيث قد عرض المسائل بطريقة غالية من اللود . « فقبل رسالة ستالين ، لم يوجد أى شئ ، ولم تدرك الصلة بين الناحية النظرية والناحية العملية الا الآن » ، غير أنه بعد أسابيع ثلاثة ، أبلغ « لور » رئاسة الاكاديمية الشيوعية عن الموقف في جمعية المؤرخين الماركسيين . وفي ذات الوقت تقريبا ، جذر اياروسلافسكى « من بعض الأشخاص الموهجين الذين ينفون التبرع من وراء هذه المسألة » ، التي وردت في رسالة ستالين . غير أن هذا البيان بالإضافة الى ملحوظته المكتوبة بخط يده ، والتي تذكر كيف « استطاع المجنون ابعادى ١٩٣١ » لم يقدر لها النشر الا ١٩٦٦ .

وبعد مرور شهر من نشر رسالة ستالين ، عكف مركز قيادته على اتخاذ الاجراءات ضد من طالبوا بوضع القيود وألقى لازار كاجانوفتش خطابا طويلا في معهد الأساتذة الحمر في ديسمبر ١٩٣١ بمناسبة مرور عشر سنوات على انشاء المهنة . وعندما ظهر الحديث في جريدة البرافدا ، بعد ذلك ببعضة أيام ، اتضح أن الخطاب كان موجها لجميع المثقفين السوفيت ، غير أن كلمة « خطاب » لم تكن الكلمة الصحيحة . وأفضل وصف له هو أنه مجموعة من الكلمات التي يزيد عددها عن بضعة آلاف والأوامر القاطعة ، أصدرها الشاويش « التعليمي » كاجانوفتش لجيش المثقفين يطلب منهم فيها الاضياح والاذعان والانحناء لما جاء في رسالة « الجنرال » ستالين .

(*) من امثال Q't'min kli و Iaroslavskii و V. Khorin و N. Lukin.

ومهد كاجانوفتش لحديثه عن الرسالة بتوكيد الأهمية البالغة لثلاثين
 التعاليم الماركسية اللينينية في وقت لم يزد فيه من انخرطوا في سلكه
 الحزب ابان ثلاث أو خمس سنوات عن عدد يتراوح بين نصف المليون
 والمليونين مما مجموعه مليونان ونصف المليون من أعضاء الحزب بينما
 كان الكومزومول يضم خمسة ملايين ونصف من شباب الشيوعيين ، ولم
 يكن هناك بين أعضاء الحزب من ينازع في صحة هذه الأرقام ، ودلالتهما
 العالمة . غير أن كاجانوفتش سرعان ما أوضح أن المسألة موضع الخلاف
 هي مضمون المادة الملقنة للحزب . فيجب أن يعرف ملايين الأعضاء الجدد
 أنه اذا صح . أن البلد الذي وصف يوما ما بأنه أكثر البلاد تخلفا في
 العالم قد أصبح الآن بلدا اشتراكيا ، فاننا ندين بالفضل بذلك للكفاح
 القوي الذي شنه أفضل الناس ، وعلى رأسهم لينين ضد من يدعون أنهم
 الماركسيون الشرعيون والمنشقيين والتروتسكيين اليمينيين ، ثم تحدث
 كاجانوفتش عقب ذلك عن تجريم من جئوا الى التزييف والتشهير أمثاله
 المؤرخ سلوتسكي ، وأردف كاجانوفتش قائلا : « لقد اعترف رادك باخطائه
 لبعض أعضاء الحزب في جمعية المؤرخين الماركسيين . واعترف فوق ذلك
 بأن روزا لوكسمبرج لم تتبع دوما الموقف الفلسفي الصحيح » ولكن
 « روزا » كانت مجرد قنطرة لادعاء الانتماء للبُلشيفية عبر فوقها أفضل
 العمال الاشتراكيين الديموقراطيين . والواقع أن رادك نفسه كان قنطرة
 أو همزة وصل بين روزا لوكسمبرج وتروتسكي ، كما جاء في اتهام
 كاجانوفتش ، الذي أرجع أهمية رسالة ستالين الى مهاجمتها لسلوتسكي
 (المنشقي السابق) والتافه ، الذي سحقه ستالين « على الماشي » . وإلى
 أنها كشفت النقاب عن « الليبرالية العفنة » التي كشفت عنها محرورو
 صحيفة الثورة البروليتارية عندما تحدثوا عن الحرافات البلشفية ،
 وشوهوا تاريخ الحزب . ولم تكن هذه الصحيفة هي نقطة الضعف
 الوحيدة . فهناك ما هو أضعف من ذلك ، يعني التاريخ الذي كتبته
 اياروسلافسكي ونشره في أربعة أجزاء ، واحتوى على نقد للأخطاء « التي
 لا يستبعد أن تتزايد الى ما هو أكثر » ونوه كاجانوفتش الى أن من بين
 الأخطاء التاريخية الفاحشة التي وقع فيها ، تقديراته الخاطئة والضارة
 لدور البلاشفة في الحقبة الأولى التي بدأت ١٩١٧ ، وتشهيره المقذع
 بالبلاشفة ، ووجه كاجانوفتش هذا اللوم المستتر الى اياروسلافسكي
 لأنه أشار الى موقف ستالين الخاطئ في مارس ١٩١٧ ، ثم جاءت بعد ذلك
 إشارة تخص المنهج التاريخي فالعلامة المشرقة في أي تاريخ شامل للحزب
 يجب أن تتركز على ما تحلت به تكتيكات لينين من مرونة ، وليس على
 الففريات التي ردها لينين جملة مرات « كوصفه لكاوتسكي بالوحد » .
 قصارى القول ، ان ما قاله أي بلشفي صميم أو فشل في قوله في وقت

بالذات ، أو وقت ما ، ليس هو محك الحقيقة التاريخية للحزب . فلابد من تفسير الوثائق تبعا لقاعدة مؤداها علم احتمال وقوع الثورى البلشفى الحق المنتمى الى الحزب فى أى خطأ .

واختتم كاجانوفتش كلامه ببناء مستتر يدعو الى تشديده حملة مطاردة المضللين . فهناك مصاعب جمة ، والقَتال لم يتوقف والصراع الطبقي ما زال مستعرا : « والانتهازية تحاول الآن التغلغل فى صفوفنا والتستتر فى مظهر جذاب ، والتسلل محاولة اختراق الشقوق . وتحاول - بوجه خاص - التسلل من خلال بوابات التاريخ الخاص بحزبنا » . وفى حديث قريب العهد ، خطأ رائك فى تشبيه الكومنترن بقناة تتفرع منها رواقد عديدة مختلفة ، وبجديولات تصب فى الحزب البلشفى . ولكن الحزب ليس ملتقى الرواقد والجديولات ، ولكنه مجزئ يتسم بالوحدة المتينة والقدرة على سحق جميع المراقيل التى تعترض طريقه . والمعنى واضح ، رغم ما فى اللغة المجازية من تشوش . فبعبارة أخرى ، عليك أن لا تخرج عن الصف ، حتى لا تصبح الهلكة من نصيبك ! .

ويادر المطالبون بفرض القيود وآخرون بالانضمام الى صفوف المتقدمين ، ففي غضون الأيام الاثنتى عشرة التى أعقبت حديث كاجانوفتش فى أول ديسمبر ، حبلت جريمة البرافدا بعض رسائل الاستنكار من واديك اياروسلافسكى ومؤرخ الحزب قسطنطين بوبوف ، واعترف واديك بالذنب عن جميع الاتهامات التى أوردها كاجانوفتش ، وانضم الى حملة الهجوم على أنصار روزا لوكسمبرج ، واعترف اياروسلافسكى بمجموعة كبيرة من الأخطاء الجسيمة فى مؤلفه التاريخى المؤلف من أربعة أجزاء ، . والذى اشتمل على نظرة موضوعية لموقف البلاشفة فى فترة فبراير ومارس من ثورة ١٩١٧ - وكانت هذه النظرة مناصرة لثروتسكى بالضرورة . (ويفترض أن الثروتسكية قد جاء ذكرها ، لأن ثروتسكى كان واحدا ممن لفتوا الانتباه الى الحقائق المعروفة تماما عن موقف ستالين آنئذ) . وتصل اياروسلافسكى من النظرة التى عبر عنها منتس فى حديث قريب العهد قال فيه ان مؤلف كتاب التاريخ المكون من أربعة أجزاء قد أخطأ بنسبة الموضوعية الى كتابه ، وأن ما يطالب به الآن مؤرخو الحزب ليس الموضوعية بقدر سعيهم للنفع السياسى . « كلا ! لقد كذب اياروسلافسكى » . فلم يطالب الحزب بتخلى المؤرخين عن الموضوعية ، وليس بمقدورهم أن يفعلوا . ذلك . اذ كانت المشكلة هى إمساك مؤلف الأجزاء الأربعة الى الموضوعية ، واستسلم اياروسلافسكى للأمر الواقع واتجه لتأليف كتاب عن سيرة ستالين ، مجلده فيها ، ونشرت ١٩٣٩ .

وبصراحة ، لقد رُمي ان الاعتراف بالتضليل ليس كافيا ، فيجب ان يزج بالمضللين الى محاكم التفتيش ، لانه من غير المتوقع ان تؤخذ عملية التراجع بماخذ الجد ، الا اذا وضع المضللون في قصص الاتهام . اذ يعد نهب التروتسكية المحظورة من قبل الآخرين اثباتا بصفة انتماء الشخص الى البلشفية الحقبة ، يعنى الستالينية . وتحولت عملية الانكار المتبوعة بالنبد من طقوس التقاليد السوفيتية السياسية . ولا يزيد انكار اياروسلافسكى العلنى لصديقه متنس عن مثل من الأمثلة العديدة الدالة على ذلك .

ومع هذا فحتى الآن لم يكن ستالين قد مارس السلطة المطلقة . ولربما اشار بعض من كانوا يحتلون مكانة أعلى من مكانة اياروسلافسكى فى مراتب السلطة الى الحاجة لوضع كوابح ، وكان من بينهم « ك . ب . بوستيشوف » الذى كان يشغل آنئذ منصب عضو كامل فى اللجنة المركزية للحزب ، وعضوا فى الأورجبيرو (*) ، وأحد السكرتيرين الأربعة الذين يعلمون تيجت امرة السكرتير العام ستالين ، وبوصفه سكرتيرا ، كان بوستيشوف مسئولاً عن قسم التنظيم فى اللجنة التنظيمية ، وعن لجنة توجيه الرأى العام والدعاية . ومن بين اختصاصاتها الاشراف على الصحافة . واكد فى أحد اجاديشه فى مؤتمر حزبي فى إحدى دوائر موسكو ، الأهمية العظمى لرسائله ثم وجه اللوم لبعض خلايا الحزب لاختفاها فى التفرقة بين الأخطاء الفردية الجزئية « والنظرات النسقية » فبطبيعة الحال هناك أنصار متخفون لتروتسكى بين صفوف الحزب يتعين كشف أمرهم وإبعادهم . ولكن هناك أيضا رفاقا ارتكبوا خطأ ما فحسب ، وبدلا من نبذهم باعتبارهم منحرفين وطردهم من الحزب - مثلما فعل بعض من الغافلين النائمين على أرواحهم - قانهم طالبوا الآن باتاحة فرصة ثانية لهم للظهور ، ولا بأس بعد ذلك من عودتهم للنوم ثانية ، واعتقد أن الواجب يقتضى انتقاد الرفاق اللاهين بطريقة أخوية . وكان مصير بوستيشوف بعد محاولته كبح جماح تجاوزات المضللين من الدروس المستفادة ، فلقد قبض عليه ١٩٣٨ ، وأعدم ١٩٤٠ فى أحد معسكرات الاعتقال التى أنشأها ستالين .

وكان الجهد الذى وضع فكرة تاليه ستالين هو الشخص موضح التاليه بلحمه ودمه . غير أن هناك كثيرين تقدموا بالمساعدة لتحتق ذاك ابتداء من بعض أفراد حاشية ستالين أو بطانته من أمثال جانه فتش ومخليس الى بعض من يعملون من وراء الستار فى ميدان الأيديولوجيا

مثل « لور » ، وربما تسألنا عن هوية المجدين ؟ ولا ريب أن بعضهم كانوا من الأشخاص المتعلقين بستانلين ، أو بالرجل الذين توهموا اتصافه بالثألية . وكان بعض آخر مجرد موظفين ممن افتقروا - في أغلب الظن - إلى ما يؤهلهم للاشتغال بالمسائل الفكرية ، ولكنهم اتصفوا بالظننة أو « الفهلوة » ، أو لعلهم وهبوا قدرا لا بأس به من السفالة يعينهم على انتهاز فرص التسلق الكامنة في النظام الستاليني القائم على التمجيد الشخصي ، ومن المتسلقين الذين شقوا طريقهم إلى المقعدة باتباع هذه الوسيلة من أمثال رئيس الشرطة السرية في جورجيا : لافرنتي بريا ، الذي ارتقى إلى وظيفة رئيس لجنة الحزب فيما وراء القوقاز ١٩٣٢ بمساندة ستالين . والصفة العامة الوحيدة التي لاغنى عنها التي يشترك فيها جميع المجدين لستانلين هي القدرة على تحريف الحقيقة وتزييف الوقائع التاريخية . وكما عبر عن ذلك اياروفلاسكي ذاته : ينبغي أن يكون «المجلد» مجردين من المبادئ ، ولديهم قدر كاف من الطواعية ينسبهم ضمايرهم بالقدر الذي تتطلبه عملية ترسيخ فكرة تاليه ستالين .

وكانت الرسالة التي أرسلها ستالين إلى صحيفة «الثورة البروليتارية» نقطة تحول. فهي تطور فكرة التآليه ، فابتداء من وقت ظهورها ، أصبحت عملية تآليه ستالين من الحرف النامية في روسيا ، فلا وجود لمبدل في الثقافة السوفييتية . كان قادرا . على الإفلات من البحث عن وسيلة مستلزمة من وسبالة ستالين . وعلى سبيل المثال ، خصصت مجلة الموسنيقي البروليتارية مقالها الافتتاحي في يناير ١٩٣٢ . للتحديث عن الحقيقة المعروفة على خير وجه ، التي اعترف بها ستالين بالذات في حديث ١٩٢٤ ، بأنه في مارس ١٩١٧ وقبل عودة لينين لروسيا وتوكيد رسالته في ابريل ، كان ستالين يشترك هو . وكاليف ومورانوف في خطأ تصور أحد المواقف السياسية للحكومة المؤقتة (فلقد دافعوا عن موقف الحزب ، وقالوا انه يمارس الضغط على الحكومة حتى تنسحب من الحرب) . لقد كانت هذه الحقيقة التي تيسر توثيقها عن تاريخ الحزب - كما كتبت ١٩٢٩ - من بين أخطاء اياروفلاسكي التي أشارت إليها رسالة ستالين ، وتحولت إلى « لا واقعة » في تاريخ الحزب ، كما أعاد كتابته اياروفلاسكي وآخرون . في الثلاثينيات . وافتتحت عمليات التزييف إلى فرض وقاية استذكارية قام بها ستالين - أو أجريت ارضاء له - لكتابات الأبركر ، كما حدث مثلا عندما حذفت إشارات ستالين ١٩٢٤ للموقف الذي اتخذ في مارس ١٩١٧ من الطبقات المتأخرة من كتابه « مشكلات الليتينية » وزيف كتاب « السلطة » (٣) التاريخ الفعلي للحزب ، حتى يتوافق هو والصورة

المضطربة بالصيغة المثالية « للبشفي الصميم » الذي يعد انحرافه عن الطريق القويم للتورة مستحيلا . وهي صورة تمثل تصور ستالين لنفسه ، وقد طرح ستالين الأساس المنطقي لهذا المنهج التزييفي في رسالة « واجبنا في الجبهة الموسيقية » على ضوء الرسالة ، وحمل المقال الافتتاحي المناظر في فبراير ١٩٣٢ عنوان « التيقظ البشفي » في نظرية مسك الدخائر في الجبهة » في عدد خاص عن « الحسابات الاشتراكية » . غير أن التاريخ الثوري ودور ستالين فيه ظلا موضوع الاهتمام الرئيسي . ومن الأمثلة البسيطة لذلك ، وإن كان يمثل أمثلة عديدة ، مقال نشر في جريدة البرافدا بعد ظهور رسالة ستالين بفترة وجيزة . وشجب هذا المقال كتابا عن تاريخ الكومنترون لعدم ورود اسم ستالين فيه أكثر من مرتين ، وقال : « ما لم يبرز دور الرفيق ستالين الرائد في تاريخ الكومنترون ، في أي تاريخ يكتب عن الكومنترون فانه لن يصح الاعتراف بأي مرجع من هذا القبيل ضمن مراجع تاريخ الكومنترون » .

وبعد أن وصف نفسه بمؤرخ الحزب الأول ، ألقى ستالين محاضرة أخرى للرد على عضوين من أعضاء الحزب (*) ، كانا قد ألفا كتابين أجابا فيهما على رسالته . ونشر الرد عليهما في ١٥ يناير و ٢٥ يناير ١٩٣٢ في صحيفة البشفي (ثم في صحف أخرى) في أغسطس التالي ، والظاهر أن ليخونوفتش قد حاول أن يثبت أنه ستاليني أكثر من ستالين نفسه ، فإشار إلى أن « التروتسكية لم تكن يوما ما جزءا من الشيوعية » ولكنها كانت في جميع الأوقات جزءا من المنشقية » ، بالرغم من أن الحزب الشيوعي قد اعتبر تروتسكي والتروتسكية في وقت ما - من باب الخطأ - من صميم البشفية . وبعد أن وجه ستالين ضربة قاضية لهذا التلفيق ، كشف عن الانقسام الكامن في شخصيته ، فقال انه لا ينكر أن التروتسكية كانت تنتمي في يوم من الأيام إلى الشيوعية ، ولكنها كانت تتذبذب من حين لآخر بين البشفية والمنشقية ، وحتى عندما كان التروتسكيون ينتمون إلى الحزب البشفي ، فانهم لم يتصفوا بالبشفية الحق ، ومن ثم يصح القول بأن التروتسكية كانت جزءا من المنشقية قبل أن ينضم التروتسكيون إلى حزبنا ، فانطووا مؤقتا تحت لواء الشيوعية ثم عادوا أدراجهم مرة أخرى إلى أحضان المنشقية ، بعد انقضاء التروتسكيين من حزبنا » وهكذا يكون الكلب قد عاد إلى قفله .

وأكلت هذه التصريحات مرة أخرى لأهل حرفة المتملقين بأن واجبهم يدعهم إلى النظر إلى كتابات ستالين نظرة تقديس ،، وكأنها كتاب منزل ،

ولعل منشورات الحزب ١٩٣٢ قد سمعت للاستجابة لمطلبهم . فاعيد طبع الستالينيات الباكورة مثل رسالة ستالين غير المعروفة بالفصل (١٩١٠) الى لينين من معتقله (٢) ، ورسائله الأقل شهرة « رسائل من القوقاز » التي كتبها في السنة نفسها ، وفي ذات الوقت ، شرع الميجنون في اعادة كتابة التاريخ وفقا لقواعد ستالين وعلى نحو محسوب ، لابرار دوره وفضائله في الماضي الثوري للحزب ، مع الحرص على الانتقاص من تاريخ أعدائه وخصوصه ، وبدأت في الظهور الرواية الستالينية المحرفة لسيرة البلشفية، ولكن كانت هناك عمليات تزيف ادهى وأبشع في طريقها الى الظهور .

ولم يؤد ظهور فكرة تأليه ستالين الى حجب فكرة تأليه لينين . وكل ما هناك هو أنها أحدثت تعديلا فيها يرمى الى هدف أبعد . فبدلا من وجود تأليهين يتعاضدان جنبا الى جنب بزغ بدلها تأليه واحد تقاسم فيه المعبودان لينين وستالين التأليه . وفي بعض جوانب ارتفعت قمة لينين مما جعله يبدو وكأنه البلشفي الصميم الحق ، الذي لا يمكن وقوعه في أي خطأ ، ولكن لما كان لينين ملتصقا بخليفته وتوأمه السياسي فقد نال هذا التوأم نصيبه من كل ثناء وتأييد ينسب للينين ، ولم يكن هناك مندوحة من حدوث ذلك ، فكل وقائع حياته وأعماله ، التي يستطاع ربطها بستانلين كان من الميسور اضعاف صيغة المثالية كاملة عليها . أما الحالات التي يعتمد فيها الربط بين لينين وستالين ، فانها كانت تحتم استبقاء لينين في الخلفية ، والواقع أن بعض جوانب من حياة لينين كان لابد التخلي عن توكيدها ، ويصاد توضعيب بعض الجوانب الأخرى أو تحريفها ، أو اضافة بعض لمسات عليها حتى يتسنى اضعاف المثالية على ستالين .

. وهكذا صور ستالين الآن كمشارك في مآثر لينين ، وذكر أنه منذ عهد بعيد قام بدور الساعد الأيمن للرجل ، والذي كان يرجع اليه طالبا المشورة والعون في النقاط الرئيسية . للاطمئنان على مسيرة الثورة ومستقبلها . وبوسعنا الاستشهاد بمثال يصور ذلك . انه اختيار ٥ مايو ١٩٣٢ كالعيد العشريني لولده جريدة البرافدا ، ففي البداية ، ذكر المحرر في مقاله لاحياء هذه الذكرى : « لقد كان لينين يكتب مقالا للصحيفة يوميا على وجه التقريب ، ويشترك معه في هذا الشأن الرفيق ستالين ، الذي كان يأتني برأيه ، وبخاصة عندما كان مختبئا أثناء انشغاله بالمقاومة السرية . وهكذا بزغت في هذا التأليه المزوج الشخصية الأصغر (ستالين) كانها « أنا » لينينية بديلة ، وكان هذا الادعاء يتعرض للفضح بطبيعة الحال ، عندما يعتمد لينين ذاته عن المسرح المباشر للأحداث .

ومن الأحداث ذات الدلالة ، ارفاق صورة كبيرة لستالين بدلا من لينين
بالمقال الذى تضمن استشهادات مطولة من ذكريات ستالين عن ١٩٢٢
(فى بداية ظهور الصحيفة) .

غير أن هذه الأحداث لم تتمخض عن خروج اياروسلافسكى عن
الصف فحسب ، ولكنها أدت الى انضمامه الى طليعه المجددين . فعندما
طلب منه مقال لتخليد ذكرى العيد العشرينى لمؤتمر براج فى يناير
١٩١٢ ، استطاع اكتشاف وسيلة أريية لاجلاس ستالين فوراً على العرش
المؤسس للحزب البلشفي . فكنا شهد لينين ، لقد ظهرت البلشفية كتيار
سياسى ابتداء من ١٩٠٣ ، عندما حدث تصدع فى المؤتمر الثانى للحزب
الماركسى الروسى ، وانقسم الى طائفتين : البلشفية والمنشفية . غير أن
الوجود الشكلى للحزب البلشفي لم يبدأ تاريخيا الا بعد مؤتمر براج ١٩١٢
بجميع البلاشفة ، فقيه حول لينين ما كان مجرد طائفة الى حزب قائم بذاته .
لم يعد مرتبطا تنظيميا بالمنشفيين ، وبعد مؤتمر براج ، ارتقى ستالين
(عن طريق الاشتراك فى الاختيار وليس عن طريق الانتخاب) للمرة
الأولى الى عضوية اللجنة المركزية للحزب . وقام اياروسلافسكى بتقييم
الحقيقة الثمرة للبلشفية او المحيرة باختيار ستالين عن طريق التصويت
بالقول : فى المؤتمر انتخبت لجنة بلشفية مركزية ضمت بعض الأسماء (*)
(واختير بعض هؤلاء الأشخاص بالاتفاق) : ثم أكد اياروسلافسكى بشدة
● بأن مؤتمر براج كان بمثابة نقطة تحول فى تاريخ الحزب البلشفي ●
وبذلك تعمد تصوير ستالين بطريقة غير مباشرة على أنه كان حاضرا عملية
تأسيس الحزب .

ولعل أفضن المنظرين من أعظماء الحزب كانوا فى بعض الحالات
أبطاء فى ادراك ما حدث من تحول فى تأليه الشخصية ، وتطبيق طقوسها
الخاصة . وكان س ١٠ . سيف (**) - وهو من المجددين الميورين ،
وكان يعمل سكرتيرا اداريا لصحيفة « المؤرخ الماركسى » - من بين من
صوروا ما حدث من اغتصاب فى هذه الأيام البكرة . ووضع عنوانا
مرتجلا للمقال الافتتاحى الذى هدف الى تخليد الذكرى الخمسين لوفاة
ماركس (فى مارس ١٩٣٣) ، وصحح فى هذا المقال اغفال ذكر اسم
لينين قبل صدور العدد . وأخطق ضيف فى ادراك عدم نسيان شخصية
لينين ، وأنه أصبح يذكر ككشريك فى الزعامة لستالين ويحظى بنفس

Belostotskii, Ordzhonikidze, Zinoviev, Stalin, Lenin,
La M. Sverdlov, Spandarian, Goloschekin, Shvartsman.

(★)

S. E. Sel. صفحات ١٤٠ - ١٤١ (★★)

مراسم التالية • ومع هذا ومع هذا التالية المزدوج ، يفقد طابعه شخصية الخلف ستالين على شخصية السلف (لينين) ، فمثلا قام أحد المراسمين الأجانب بحصر عدد الأيقونات السياسية (من صبور وثمانيل نصفية للزعيمين) المعروضة في القترينات في بعض محلات بشارع مكسيم جوركي بموسكو في ٧ نوفمبر ١٩٣٣ ، واتضح ان نسبة عدد (قنوات ستالين الى عدد أيقونات لينين هي ١٠٣ : ٥٨ (١) •

وأصبح اسم ستالين يتردد في شعر الأغاني ، وبخاصة عند الشعراء الوافدين من الشرق العريق في المنظومات التي تحتوى ملقا للحكام • فلقده نظم أ • أ • لاخوتي قصيدة طويلة يتغنى فيها بمآثر ستالين ، وسماها « الزعيم » وهى مترجمة من الفارسية الى الروسية ، ومن بين أبياتها الدالة على روح القصيدة :

يا معلم يا حكيم ، يا جنائى للماركسية :

انت حارس أعتاب الشيوعية .

فانت تفلح أرضها لكى تنهض بها الى الكمال

ولانت بعد لينين زعيم اللينينيين

وفى ذات الوقت ، انضم الباحثون فى الدراسات الشرقية الى هذه « الهلما » (كما يقال عندنا فى مصر فى الأوساط الشعبية هذه الأيام) • واستشهدوا بما حققه ستالين وبلينين أيضا فى حل مشكلات الثورة القومية الاستعمارية فى الشرق • وهوجمت إحدى النشرات التى تحدثت عن تاريخ الحزب الشيوعى فى الخارج ، لأنها انحرفت فى نظرتها الى تاريخ الحقبة الواقعة بين ١٩١٧ و ١٩٢٧ (يعنى نظرت إليها بروح جورجيانية متعصبة) بعكس اتجاه ستالين ، وكان من بين من وشى بهم الداهية بريا ، الذى أذاع النشرة العلوانية التى ظهرت فى مدينة تفليس • وبدأت بواكير مشاركة ستالين فى الثورة فى القوقاز تجتنب الانتباه وتحظى بالتقدير ، فظهرت نشرة فى جورجيا تصور ستالين الشاب كزعيم بطولى يقود أنشطة المقاومة الثورية الشعبية فى باطوم (١٩٠٩ - ١٩٠٢) •

وظلت عملية التالية تتصاعد فى المنشورات الرسمية خلال ١٩٣٣ واحتفت صحيفة البرافدا بمرور خمسين سنة على موت ماركس فى ١٤ مارس ، بامتداح المقالات التى نشرها ستالين عن نظرية الجدلية المادية ، واختتمت كلامها بالقول « بأن اسم ستالين يتساوى فى المكانة هو

(١) Moscow Carrousel (١٩٢٥) •

من ١٤٠ و ١٤١ • Eugen Lyons

والأسماء العظيمة لأصحاب النظريات وزعماء البروليتاريا في العالم
(ماركس وإنجلز ولينين) وأصبحت عبارة « الأعمال الكلاسيكية لماركس
وإنجلز ولينين » من العبارات الشائعة على كل لسان . وانتقدت دار نشر
الحزب نقدا مريرا ، لأنها لم تحرص على استبعاد الأخطاء المطبعية في آخر
كتاب كلاسيكي حقق أسرع المبيعات يعني كتاب : « مشكلات اللينينية »
لستالين ، وكان « هنات » الأخطاء المطبعية يمكن السماح بها في كتاب
من تأليف الرفيق ستالين ؟ هكذا قال الناقد متعجبا . وبينت الأرقام
الكلية لمبيعات الكلاسيكيات التي نشرت ١٩٣٢ - ١٩٣٣ أن ترتيب الأقبال
عليها كان على الوجه الآتي : ٧ ملايين نسخة لأعمال ماركس وإنجلز .
١٤ مليون نسخة لأعمال لينين ، ١٦ مليون نسخة لأعمال ستالين ، من
بينها مليونان من نسخ كتاب مشكلات اللينينية ، وهكذا اقتربت مجموعة
مقالات ستالين وأحاديثه على هذا العهد من أن تكون أفضل مبيعات الكتب
في الربع الثاني من القرن العشرين .
ومن الآن فصاعدا ، وحتى نهاية حياة ستالين ، استمرت بلا توقف
عملية تضخم تأليه شخصيته .

المراجع

- K. E. Bailes, *Technology and Society Under Lenin and Stalin : Origins of the Soviet Technical Intelligentsia 1917-1941*, (1978).
- J. Barbar, *Soviet Historians in Crisis 1928-1932* (1981).
- S. F. Copen, *Bukharin and the Bolshevik Revolution : A Political Biography 1888-1938*.
- R.V. Daniels ed. *The Stalin Revolution : Fulfillment or Betrayal of Communism* (1965).
- I. Deutscher, *The Prophet Armed* (1954).
- I. Deutscher, *The Prophet Unarmed* (1959).
- I. Deutscher, *The prophet Outcast* (1963).
- G. M. Enteen, *The Soviet Scholar-Bureaucrat : N.N. Pikrowskii and the Society of Marxist Historians* (1978).
- L. R. Graham, *The Soviet Academy of Sciences and the Communist Party 1927-1932* (1967).
- D. Joravsky, *Soviet Marxism and Natural Science (1917-1932)*, 1961.
- R. Medvedev, *Let History Judge : The Origins and Consequences of Stalinism* (1971).
- R. C. Tucker, *Stalin as Revolutionary 1879-1929 : A Study in History of Personality* (1973).
- R. C. Tucker, *Stalinism Essays in Historical Interpretation* 1977.
- N. Tumarkin, *Lenin Lives ! The Lenin Cult in Soviet Russia* (1983).
- S. B. Ulam, *The Bolsheviks : The Intellectual and Political History of the Triumph of Communism in Russia*, 1965.

ديناميات النازية - السياسية الخارجية الألمانية - سياسة التهدة

رونالد . م . سملسر

مستقل اتفاقية ميونخ ١٩٣٨ أكثر الاتفاقيات الفارة للجدل . ويرى كثيرون انها افصح الاتفاقيات الدولية في التاريخ الأوروبي الحديث . وتبعت المختارات التالية ميثاق ميونخ من منظورين اعتيد بوجه عام تجاهلها : منظور أحداث السياسة الألمانية ، ومنظور الموقف العسكري حينذاك .

واستندت سياسة التهدة الانجليزية على الاعتقاد بان تسوية باريس قد عادت باوضاع مضطربة وغير مقبولة لألمانيا ، وان هناك بعض تعديلات في حدود ما بعد الحرب بلت مقبولة ، بل ومقبولة اخلاقيا ، وأنه اذا جرت مثل هذه التعديلات المعتادة سيستثنى وقف الميول المتطرفة ليهود . وافترضت هذه التصورات أنه بالمقدور إقامة نظام دولي يعتمد على السلام ، اذا نوقشت المسائل التي اثارها الضيق لاحق القوى الأوروبية بطريقة موضوعية ، واذا اتضح أن اسباب الضيق كان لها ما يبررها .

والسؤال الذي ثار هو هل نظري الألمان النازيون المسؤولون عن السياسة الخارجية الى هذه المسألة على نحو مماثل ؟ . ويبدو انه كان هناك القليل من الخلاف حول الرد بالسلب على هذا السؤال ١٩٣٨ . اذ كان هناك تنافس واضطراب داخل النظام النازي حول وضع السياسة الخارجية . وفي اواخر الثلاثينات ، هيمن على فريق اعداد القرار أشخاص ذوو اهداف سياسية متطرفة ، لم تكن بين اهدافهم إعادة تعديل حدود ما بعد الحرب . والارجح هو أنهم كانوا من اصحاب الرؤى الذين يسعون لإعادة تشكيل القوى العالمية ، ومن المؤيدين للتغلب الألماني على نطاق واسع في أوروبا الشرقية . وكان من صاغوا هذه السياسة في الأغلب من أبناء الطبقة

نقلا عن Fascist Challenge and the Policy of Appeasement.
W. J. Mommsen and L. Kettenacher (eds). (١٩٨٢) .

المتوسطة ، أو ما دون المتوسطة من الألمان الذين عجزوا عن بلوغ المكانة الاجتماعية والرضا الذي كانوا يتطلعون اليه داخل المجتمع الألماني ، رغم نجاح الاشتراكية الوطنية داخل حدود ألمانيا • واعتقدوا أن إنشاء امبراطورية في شرق أوروبا سيمتعهم ساحة يحققون فيها أهدافهم القومية الامبريالية ، وطموحاتهم الاجتماعية الشخصية • نعم لقد حل أشخاص يمتنقون هذه النظرة المتسلطة في دوائر السياسة الخارجية في ذات الوقت الذي قرر فيه هتلر بالذات علم احتمال اتخاذ بريطانيا حليفة له ، وإنها ستكون في جميع الاحتمالات علوة له •

وتبعاً لذلك، فعندما قررت بريطانيا سياسة التهدة الفعالة، المستندة على اجراء بعض تعديلات مقبولة تساعد على القضاء على بواعث الضغط ، واجه الدبلوماسيون الانجليز نظراء من الألمان يسعون خلق امبراطورية غير محدودة في أوروبا الشرقية ، ومن هنا تفاقمت الشكوك في احتمال تحقيق السلام مستقبلاً مع البريطانيين •

من بين الأسئلة الدقيقة عند تقييم سياسة التهدة ابان أواخر الثلاثينات ، التساؤل حول هل حققت هذه السياسة أية فرصة للنجاح في ظل الأحوال السائدة ؟ • ويتطلب توجيه هذا السؤال أكبر قدر مستطاع من الفهم لطبيعة التهديد الذي تعرض له النظام الدولي حينذاك ، ويشتمل هذا الفهم بصفة أساسية على ادراك السياسة الخارجية الألمانية خلال هذه السنوات • فبالرغم من أن ألمانيا لم تكن المتحدى الوحيد للأوضاع الدولية الجارية ، إلا أنها كانت أخطر المتحدين •

هنا تظهر منذ البداية كوكبة كاملة من المشكلات ، ساعدت على تعقيد المشكلة : إلى أي حد مثلت سياسة هتلر مظاهر التواصل ومظاهر دالة على عدم التواصل ؟ وما هي العلاقات - ان وجدت - بين السياسة الخارجية والسياسة الداخلية في ألمانيا النازية ؟ وكيف اتصف دور هتلر بأثره الحاسم عندما ربط مخططاته وعملية صياغة قراراته بوسائل أخرى عند مواجهته لبعض المواقف في السياسة الخارجية ؟ هذه الأسئلة ، وغيرها من الأسئلة ، يجب أن توجه • وما من شك أنها قد أثرت في عدد من الكتابات الحديثة العهد عن السياسة الخارجية الألمانية • غير أن ما جرى في هذا الشأن حتى الآن كان بالضرورة محاولات اجتهدية واستكشافية • فما زالت هناك أسئلة عديدة في انتظار الرد عليها • فهناك رتل من الأحداث تفسر أطيافها • ويساعد النظر في مشكلة « التهدة » على مواصلة توجيه السؤال المحقد حول ما خلفته ألمانيا النازية من تهديدات •

وفي هذا البحث سأؤكد وجود ارتباط وثيق بين السياسة الداخلية والسياسة الخارجية . واعتقد أن النظام النازي ، الذي ظهر في مجتمع في حالة تفكك قد أحدث تمشياً مع طبيعته - بنض النظر عن وجود أية أهداف شخصية في عقل الديكتاتور - تهديداً ثورياً لاستقرار النظام الدولي أبان الثلاثينات . وقضاً عن ذلك ، فلربما أشرت إلى أن هذا التهديد لم يمثل تحدياً لهتلر بوصفه المخطط الرئيسي للسياسة الخارجية ، ولكنه تزامن مواسمة وثيقة هو والأهداف السياسية البعيدة المدى لهتلر ، وأتاح باعثاً لتطلعه تعديل وجه أوروبا تعديلاً جذرياً . وفي الحق فإنه قد خلق زخماً على جميع الجبهات ، لم يتمكن أسلوبه القائم على حل كل مشكلة في حينها عن الوفاء بمتطلباته . وأخيراً أود أن أشير إلى أن ما تصاعد آنذاك إلى جد التهديد المزدوج - يعني تهديد هتلر نفسه ، وتهديداً قائماً بذاته إلى حد ما للنظام الذي يترأببه - قد ساد على نحو اقتراب من تصحيحه فرصة انجاح سياسة التهديد ، وبخاصة ما يتعلق بتوقيتها وتنفيذها .

ولقد ثبت الآن ثبوتاً قاطعاً ، وأصبح مقبولاً بوجه عام عند معظم الباحثين ما يقال عن أنه من الصعب وصف النظام النازي بالنظام المتناسك في كتلة واحدة « مما ساعده على كفاية الانجاز » ، كما يحاول الدعاة وصفه . والأصح هو تشبيهه بفاقة ، تسودها البيروقراطية والتناحر ، وتنصف بالتشريعات المتشابكة المتضاربة ، ويتركز السلطة في الأشخاص وازدواج الأدوار والفوضى الإدارية . واستدار هذا الوضع البيروقراطي الأشبه بالحالات الفطرية التي تدور فيها الحرب بين جميع الأطراف لصالح هتلر عندما ساعد على تضخيم قوته وسلطاته ، بأن وضعه في مكانة الفصيل الذي يصدر القرارات النهائية في جميع الأمور . ولعله لهذا السبب بالذات قد شجع المنافسات ، وأوغر الصدور ، بما أصدره من قرارات مضطربة ، أو لعجزه عن إصدار القرار الصحيح . غير أن دولة الفوهرر الفوضوية كانت شيئاً أكبر بكثير من مجرد تجسيم لتقنيات الزعامة الفارسة لهتلر . أنها بالأحرى انعكاس لما حدث للمجتمع الألماني في السنوات التي سبقت استيلاء النازي على السلطة (*) ورد على ذلك . ومثلت ظاهرة لم يقتصر أثرها على ما وقع من أحداث ثورية في المجتمع الألماني ، ولكنها جرت فم ذيلها عواقب منذرة للوضع الدولي الراهن (**) ، لأنها أمدته بالدينامية التي دفعت الثورة النازية إلى ما هو أبعد من حدود الرابع الألماني .

ودينامية النظام الألماني المعروفة ، والتي كثيراً ما تسترعى الانتباه ، مستمدة بقدر كبير من التفكك العام للمجتمع الألماني الذي حدث خلال

الأممريات والثلاثينات في أعقاب الهزيمة الوطنية والكارثة الاقتصادية . وقد أدى هذا التفكير المجتمعي إلى حلول انقسام جنوى بين المتغيرات الطبقية والمزاتب الاجتماعية ودرجات الثراء ، وقضى على أى اجماع وطنى يحتل حدوثه ، وانعكس ذلك - سياسيا - فى الانهيار التام الذى حل بجمهورية فيمار والنظام البرلماني لحكومتها .

وظهرت الانفراكية الوطنية كرد مشخص على هذا الموقف القائم على اللبثتات السياسى والتفكك الاجتماعى ، وحقت الكثير من نجاحها عندما وجدت باسرين : أولا استعادة لم شمل الأمة الألمانية . بعد أن أعادت تعريف مفهوم الأمة ، ومن ينتشون إليها ، ومن لا ينتشون . ثانيا : بأن خلقت هالما من الفرص المتساوية لجميع المشاركين فى عملية خلق المجتمع الديموقراطى المتحد من العشائر والصراع الطبقي . ومن المفارقات ، أن يكون من بين الوسائل التى اعتمد عليها النازى فى محاولة تحقيق هذين الهدفين التسلطيين نوعا ما ، وغم سمو وقعها ، بمجرد استيلائه على السلطة ، للتجريد من الروح الاجتماعية (بالزعم بأن الصراع الطبقي قد انتهى) . وفيه الوقت نفسه ، « تسييس » المجتمع . واتسمت هذه الخطوة الثانية - بوجه خاص - بأهميتها ، لأنها سمرت لزعماء النازى توجيه الألمان نحو ما أصبح بالفعل إبان عهد فيمار ، الطريق الأكثر انفتاحا للصعود فى المرتبة الاجتماعية - أى طريق السياسة بمعنى آخر .

والحق لقد لوحظ أنه لم يسبق أن حدث فى ألمانيا ما حدث بعد مجيء النازى الذين استحدثوا اجساسا بالجرأة والاندفاع الحيوى على مستوى هيئة الجمهور لشعب اعتاد تقليديا أن يكون « بعيدا عن السياسة » (١) . وهكذا فاعتمادا على الآليات التى ساعدت على إشراك عامة الناس فى ساحة سياسية فسيحة ، تولى الحزب أمرها ، استطاع النازى تعريفهم بمشكلاتهم المزدوجة لاستعادة الاجماع القومى ، وإتاحة الفرصة للجميع . والتى لن تخل الا بغرس الصلة الوثيقة بين مصير الأمة وتقديمهم فى أعمالهم فى عقول الألمان ، فلذا استطاع أحدهم المساعدة فى إقامة الروح الشعورية الشخصية (٢) واضطلع بانجاز دوره فى نفس الوقت كأن هذا أفضل . وفى هذه المقام ، كان من المرغوب فيه بطبيعة الحال زيادة توسيع رقعة عالم السياسة بالتكبر قدر استطاع ، ومن هنا ظهر ما سماه فريينكل « الدولة المزوجة » ، يعنى الدولة التى لا يعد فيها مجال السياسة مجالا واحدا من الكولة ، منفصلا عن باقى المجالات بحكم القانون ، ولكنها مجال

Apolitical..

Voiskemein chaft.

(*)

(**)

تأدر على كل شيء ومستقل عن كل تنظيم قانوني . ان هذا الجمع بين جملة مؤثرات كالتأثير المشترك لفرص العمل ، والاحساس باعادة تعريف معنى « الامة » وتوسيع مجال عالم السياسة هو الذى خلق الساحة السياسية الدينامية التى ميزت المانيا النازية من البداية . ان هذه الساحة تمثل عالما لم توضع فيه أية حدود تتجاوز المعايير - التى طرحت بطريقة غامضة فى أكثر الأحيان - التى عبرت عن ارادة الفوهرر . فضلا عن ذلك لم توضع أية تحديدات لما يمكن أن يتمتع به الفرد من قوى ، فبذت أقرب الى كاريكاتور لليبرالية المفتوحة فى القرن التاسع عشر . ولم توضع أيضا أية تحديدات للتشريع ، لأن الفرد لم يقتصر دوره على شغل وظيفة ما أو منصب . ولكنه كان مطالبا بخلق مجتمع جديد كلية . ومن هنا جاءت تمهيدية المخططات فى عقول عتاوله النازيين الحكماء ، والتى نمت عن احساسهم بتصورهم أنهم قادرون على كل شيء ، كما يبين من عالم قوات العاصفة لروهم وعالم العمال للاى (*) وعالم اصحاب الخوذات النحاسية لهيرل(**) وعالم منظمات الشباب لشيراخ واخيرا يجيء عالم هملر الذى تمتع بأكبر قدر من النفوذ التشريعى .

وساعد العامل الاضافى « للفوضى » على ازدياد اشتعال التنافس فى عالم المبادرة السياسية الحرة . والشئ المنهل فيما يتعلق بالتكوين السياسى للنازى هو افتقاره الى القواعد . وبطبيعة الحال انعكس غياب « القيم » لصالح هتلر نفسه ، لأنه ساعده على أن يصبح الفصيل النهائى والأوحد ، ومن هنا رأيناه يرضى عن هذه الحالة ويشجع على استمرارها . غير أن الفوضى قد سادت لأسباب أخرى أيضا ، وعكست مرة أخرى تشتت المجتمع الألمانى . ويلاحظ فى جميع المجتمعات الحديثة وجود ميل للاستعاضة عن الروابط التقليدية العضوية (كالعراية والانتماء لقربة أو نقابة واحدة) بروابط وظيفية (كالارتباطات التجارية والصناعية والاتحادات وهلم جرا) . ولا شك أن هذا التطور من الظواهر المصاحبة للتحديث . وفى المجتمعات الليبرالية ، يحدث هذا الاجماع فى نطاق اطار سياسى ودستورى مقبول بصفة عامة ، يضع قواعد لا شخصية يستند اليها فى امكانية خلق هذه الارتباطات الوظيفية ، والربط بين بعضها البعض . على أنه فى حالة غياب اجماع من المجتمع على نطاق واسع ، فإنه لن يوجد اطار معيارى ، مما يؤدى الى احتمال شيوع الفوضى . وهذا بالضبط ما حدث فى المانيا . فحتى قبل استيلاء النازى على السلطة ، كان المجتمع الألمانى يفتقر الى الاجماع الذى كان بمقتوره دعم التغير المبتدئ من الروابط العضوية الى الروابط

Leq.

Hierl.

(*)

(**)

الوظيفية . ويرجع ذلك الى أن المجتمع الألماني كان « لا ليبراليا » أساسا في تطوره ، ومازال في طريقه الى التحديث ، الذي لم يحدث الا جزئيا . وبعد أن انتقلت السلطة الى النازي ، ازدادت الحال سوءا . فلما كان النازيون قد درجوا على تلقيق اجماع المجتمع ، لذا عملوا قاصدين الى تسريع عملية التحديث بدرجة كبيرة ، بأن قضوا على التنظيمات التقليدية الجامعة ، العضوية والمستقلة استقلالا ذاتيا ، وأحلوا محلها أنظمتهم الوظيفية ذات الغائية السياسية في نطاق النظام النازي ، وبدأ لهم هذا الاجراء كمهمة ضرورية ، ومن المقومات الأساسية للتكامل في سياسة تحقيق التجانس (*) التي استعانوا بها لفرض سيطرتهم على الشعب الألماني . غير أن الافتقار ذاته للاجماع الذي يكمن وراء اكنوبة الروح الشعبية التصورية (**) الجماعية ، ونفس الافتقار للاجماع الذي كان طابع المجتمع الألماني قبل سياسة القوة والقبضة الحديدية (***) ، قد استمر حائلا يحول دون صوغ أية مجموعة من القواعد التي تعتمده عليها الروابط الجديدة في اداء أدوارها ، أو في ربط كل جماعة بالجماعة الأخرى . وأدى ذلك الى ظهور روابط « وظيفية » مستحدثة ، يعنى امبراطوريات شخصية بيروقراطية لقحول النسايزي مثل لاي وجوبلز وهملر الذين يضطلعون بأدوارهم لا ضمن صرح خاضع للمعايير والقيم ، وانما في غابة تسودها المنافسة .

فلا عجب اذن اذا عملت الكيانات النازية المتنافسة من البداية الى نسف الحدود الموضوعية بطريقة مألوفة ، والتي تساعد التكوينات الوظيفية على اداء عملها . وتربط كل منها بالآخر في المجتمع الحديث . ويصح هذا القول عن الوسائل التي استعانت بها في اداء وظائفها ، والتي أصبحت تشتمل على توجيه الاتهام بالخيانة والتآمر ، بل والقتل ، بحكم الامتداد الواسع لأنشطتها . والتي كشفت عن الميل لاصدار التشريعات وتكديسها دون مبالاة بتوافقها أو ترابطها ، مما جعل منها عالما بيروقراطيا هلاميا . فمثلا هل هناك بلد ليبرالي يستطيع فيه أمثال هرمان جورنج شغل وظيفة قائد للطيران والمتحكم في الصناعة وكبير المشرفين على الغابات والوسيط في السياسة الخارجية ، وربما ما هو أكثر من ذلك ! . بيد أنه من المهم بالنسبة لبحثنا الحالي ، القول بأن الافتقار الى القواعد والولع « بالتكويش » قد يسر للتنظيمات الوظيفية النازية ازالة الحدود التي تفصل السياسات الداخلية عن السياسة الخارجية .

وتسببت هذه النزعة السائدة التي سمحت بالتحرك الدينامي من مساحة السياسة الداخلية الى مساحة السياسة الخارجية في إيغار الصدور

Gleichschaltung
Völkergemeinschaft.
Machtergreifung.

(*)
(**)
(***)

وإثارة العصفائين ، وهي ظاهرة عرفت عن المجتمع الألماني حينذاك ، ومن رواسب الوجود المتواصلة للطبقات الحاكمة السابقة ، وضرورة الاعتناء إلى وسيلة للتعايش معها . فمن المعروف تماما أن هتلر قد أحبط آماله وأمانى ملايين من أتباعه من أبناء الطبقة المتوسطة والطبقة دون المتوسطة ، ممن كانوا يتطلعون لخلق مجتمع جديد يتجاوب مع تصورهم ، عندما اضطر هتلر إلى الالتجاء إلى القوى التقليدية لتقوية ألمانيا ، ولتحقيق أحلامه في التوسع . وكانت هذه القوى هي قوى الجيش والموظفين المدنيين وكبار رجال الأعمال . فلما اضطر الحزب النازي إلى المصالحة مع هذه الفئات ، فإنه سعى بوعي أو بغير وعي إلى انتزاع زبائها ، بعد أن أخفقت في إعادة بناء البلاد على أكمل وجه ، عن طريق إعادة خلق المجتمع على غرار النموذج النازي الموازي له . وكانت مكونات هذا العالم النازي تستند إلى الروابط الوظيفية ، والتي سبق أن أشرت إليها . والتي أتاحت فرص إمكانات صعود من ينتمون إليها بسرعة أكبر ، ووفرت فرصا أفضل لتحقيق الأحلام اليوتوبية لا يستطيع إتاحتها المجتمع الفعلي . فإن من الأيسر أن تصبح جنرالاً في جيش الدفاع (٢) ، أكثر من احتمال وصولك إلى مرتبة جنرال في الجيش التقليدي ، وأن ترتقي إلى مدير لحدى إدارات هذا التنظيم النازي ، أكثر من احتمال ارتقاك في السلك المدني ، بعد أن تلاشت من المجتمع الموازي الموقوت الموجودة في المجتمع القديم ، واستعاض عن معايير الأصل الطيب والثروة المملوكة ، والمرتبة الاجتماعية والانتماء لسلالة من الصعوبة الحبيمة بمعايير أسهل في الاقتراب منها ، مثل معيار الولاء السياسي والنقاء العنصري . وكانت المشكلة - كما يشهد بذلك استمرار بقاء بعض المنتمين إلى الطبقة المحافظة من ذوي الألقاب الأثرياء (**) - أن المجتمعين (المجتمع الحق والمجتمع الموازي الذي صنعه النازي) قد استمرا في البقاء جنباً إلى جنب مما فرض على أي نازي طموح معاشية المجتمعين ، ومن ثم فلقد عاش كل سياسي طموح فيما يشبه المجال المغناطيسي للتوتر لصعوبة تحويل عملة أحد المجتمعين وما يعود به من إثابة إلى عملة المجتمع الآخر . والحق أنه رغم كراهية كثيرين من الصاعدين اجتماعياً (أو لعله يقصد المتسلقين) من النازي للمجتمع الطبقي الأقدم ، ومن يحتلون قمته ، إلا أنهم في ذات الوقت كثيراً ما عجزوا عن التعلق برموزه وثوابه وعقوباته . ولعلهم قد اكتشفوا الطابع الوهمي لعالم النازي ، وحاولوا المستحيل (أي تحويل الدائرة إلى مربع) للتوافق والتكيف إما بمحاولة الانتماء للعالم الآخر ، أو بترجمة نجاحات عالم النازي إلى ما حققه من نتائج خيرة ، أو عندما لم تنجح هذه السبل ، فإنهم لجأوا إلى تجريح المجتمع القديم ، على

نحو أدى في نهاية المطاف الى القضاء عليه ، ولعلمهم قد شعروا بالنذر
المنبئة بذلك . ولدينا الكثير من الأدلة عن هذا التوتر الملموس في كل
مستوى من مستويات النظام النازي . فمثلا في ظل « سياسة التهذية » ،
من التأثير للاهتمام أن نلاحظ أن المحاولة الأولى لريينتروب لاحتكام عالم
السياسة الخارجية قد تمثلت في تقديمه بطلب للالتحاق بوظيفة سكرتير
للدولة (٣) ١٩٣٣ . وبينما كان يجمع أعوانه ويوزع الأدوار في « عالم
الظل » فيما يدعى بمكتب ريينتروب ، إلا أنه لم يتوقف عن محاولة ترجمة
أعماله إلى مصطلحات العالم التقليدي ، وتوسل مرتين أخريين بعد ذلك
لهتلر ١٩٣٥ لتعيينه سكرتيرا للدولة ، وانتهى الأمر كما هو معروف
بإختياره وزيرا للخارجية وتخلي عن مكتبه وأعوانه في عالم الظل .

إن هذا التوتر بالذات ، والعجز عن التغلب عليه هو الذي سيساعد
على توليد دينامية الحزب النازي ، ولا يتعلق ذلك بنزوع التشكيلات النازية
إلى تجاوز أو تخطي التشريعات التقليدية فحسب . ولكنه أيضا - وهذا هو
المهم - سيسير لهم في جملتهم تخطي حدود المجتمع الألماني نفسه ،
والتغلغل في مجتمعات شرق أوروبا « السداح مداح » . إذ كان ما يداعب
أحلام الحاليين النازيين والباحثين عن التسلسل هو خلق عالم لا يتمتع فيه
بالقيمة أي شيء باستثنائه رموزهم ومقدساتهم وتسلماتهم ومكانتهم . وغنى
عن القول أنه قد ترتبت على ذلك جملة عواقب للسياسة الخارجية الألمانية
لأنه عني أن الآليات ذاتها التي كان المجتمع السياسي النازي يتبعها من
الناحية العملية قد دفعت هذا النظام إلى النزوع إلى تحدى النظم الاجتماعية
والسياسية اللولى، بغض النظر عن أية خطط مدروسة قد يكون هتلر وضعها
وكما سنرى إن إساءة فهم هذه الحقيقة هي التي سمحت « للمهدئين »
بالذهاب بعيدا ، مثلما فعلوا عندما اتبعوا سياسة ، لعلها لم تكن غير
مجدية من البداية . وإذا راعينا طبيعة النظام النازي ، وطبيعة الديكتاتور
بالذات ، فإن هذا التفسير لدينامية المجتمع النازي ، ونزوع التنظيمات
التي يتألف منها النظام للدفاع نحو سياسة خارجية قائمة على التوسع ،
يوصى بعلم وجود توتر حق بين هتلر والنظام النازي . والأصح والأقرب
إلى الاحتمال هو حدوث توافق بين طرفين : الطرف الأول - هتلر والنظام
النازي الذي يعمل على فرض السيادة الألمانية على أوروبا ثم على العالم بعد
ذلك . والطرف الآخر يمثل في جماعة المديرين السياسيين النازيين ،
التي عرفت بديناميتها رغم شعورها بالاحباط ، وكان هتلر على دراية
بالدينامية التي تسير نظامه . إذ كان منساقا وراء بعض الدوافع ذاتها
التي تميز بها أتباعه ، وتركز دوره على تحديد الهدف النهائي (***) بحرص

(*) في Staatssekretär. * Auswaertiges Amt.

Endziele.

(★★)

على أن يتناوب اتباع أحد اتجاهين بدلين : اما أن يكبح جماح الدينامية ، اذا رأى نقما ما يتحقق من ذلك ، أو يساعد على انطلاقها . وإزاء هذه الحقيقة ، بوسعنا أن ندرك اغفال النظرات الى السياسة الخارجية الألمانية التي ضخمت دور هتلر ، أحد المصادر الهامة للضغوط الكامنة وراء سياسة توسع ألمانيا النازية .

ومن الضروري في هذه النقطة أن نبين أن التولية المسيرة للطبيعة (التي حدثنا عنها الفيلسوف الانجليزى هوبز) والتي تميز بها النظام النازي في سياسته الداخلية ، قد اتبعت نفس المبدأ في مجال السياسة الخارجية ، وإن حدث ذلك في نطاق محدود . ولقد لاحظ المراقبون السياسيون بالتأكيد هذه الحقيقة . فقد شكك موسوليني بالفعل في يوليو ١٩٣٣ :

« الظاهر أن الحكومة الألمانية قد ضمت ستة أشخاص - أو لعلهم سبعة - كانوا يتناوبون العمل كوزير للخارجية . انهم هتلر ونويرات وجورنغ وبابن وجوبلز وروذنبرج ، ولا داعي لذكر اسم بلومبرج ، الذي كان يزج به في كل مناقشة تدور حول الشئون الخارجية ، وأدى ذلك الى تصعيب التفاهم بيننا وبين الحكومة الألمانية » .

وبعد ذلك بأربع سنوات كان الايطاليون مازالوا يرددون نفس الشكاية . اذ قال الكونت تشيانو وزير خارجية إيطاليا (وزوج ابنة موسوليني) بمناسبة زيارة اللورد هاليفاكس لبرلين في نوفمبر ١٩٣٧ :

« هناك العديد من الديوك في سلطانية الحساء . ولا تقل السياسات الخارجية عن أربع باى حال : سياسة هتلر وسياسة جورنغ وسياسة نوويرات وفون ريبنتروب . ولا داعي لذكر من هم أصغر من ذلك . ومن الصعب في مثل هذه الحالة عمل أى شيء يمنع مجرى الأحداث من التوقف » (*) .

ولا يقتصر الأمر على ملاحظة أصلقاء ألمانيا لهذا الوضع . اذ لاحظ ذلك أيضا أعداؤها المتوقعون ، فيما يتعلق بالسياسة الخارجية :

« ليس هناك وزير خارجية واحد . كما لا توجد وزارة خارجية واحدة . ثمة ست وزارات . فاذا تعلق الأمر بالنسبا يسمع صوته

“Zuviet Haehne im Huehnerstall. Es gibt minrestens vier (*) Aussenpolitiken : die von Hitler, die von Goering die von Neurath, die von Ribbentrop. Von den Kleineren ganz adgesehen. Es ist schwierig, Volkmmen auf dem Laufenden zu bleiben.”

هايبخت(*) . وعندما تبحث وسائل رومانيا أو المجر فائنا نلمح استمرار تمتع روزنبرج ومكتبه ببعض النفوذ . وعندما تقتضى الضرورة بحث مشكلة السار أو الفاتيكان أو فرنسا ، فائنا نرى جورنج يقفز لركوب طائرة . وحتى تأثير الدكتور هانفشتينجل (**) الغريب الأطوار ، فانه لا يقيب عن ناظرنا عندما يتعلق الامر بأمريكا » .

وحتى الرجل الذى يظهر انه كان المسئول عن تنفيذ السياسة الخارجية : نويرات ، فقد رأيناه يخبر أحد زواره فى صيف ١٩٣٧ : « لا تنظر الى ما يقوله جورنج بمنظار الجد فالجميع فى ألمانيا مهمومون بالسياسة الخارجية . ولقد ثبت ما لاحظته المراقبون السياسيون الى حد كبير من الدراسات التى جرت فى العقد الماضى ، أو قبل ذلك . ولا أنوى فى هذا المقام بحث تفاصيل أعمال مختلف الجهات التى صاغت السياسة الخارجية الألمانية . ولكن سأكتفى بذكر جملة تصميمات حولها تناسب قضية سياسة التهدة » .

أولا - لقد اقتحم النازيون المتنافسون ميدان السياسة الخارجية لأسباب شتى يرجع معظمها الى نفس الحليط من العوامل التى جمعت بين الرؤية اليوتوبية والانتهازية الوظيفية والاندفاع الغافل المترتب على دينامية النظام نفسها ، وكما ذكرنا ، كان أرنست بوله (***) مؤسس المنظمة الخارجية فى الحزب يحلم بتسخير الجنس الألمانى فى سائر أنحاء العالم لخطة الاشتراكية الوطنية . اذ كان طموحه ينصب على وضع ألمانيا الى مركز الصدارة بين قوى العالم : « لقد انبهرت انبهارا مطلقا بفكرة الرايخ الألمانى ، وهيمنت على خاطرى هذه الفكرة . فعلى الرغم مما بين ألمانيا وانجلترا من اختلاف تام فى التكوين ، الا انها تتمتع بالمساواة الكاملة هى وانجلترا فى ساحة القوى العالمية » . وكان هنرل يحلم بامبراطورية عنصرية كبرى فى الشرق حيث يتسنى له تحقيق احلامه فى إعادة الاستيطان . وتعلق روزنبرج برؤى حلوث تصدع فى الدولة البروسية ، وما يصحب ذلك من تجديد نوردى ألمانى . ولم تتصف أية رؤية من هذه الرؤى ببساطتها . وعلى العكس فان رؤى جميع من ذكرنا ترجع الى ألف سنة تقريبا ، وتعكس فى أغلب الظن الجمع بين الاحباط والتطلع .

ومن حين لآخر ، ربما عزيت الشبهات فى السياسة الخارجية الى ما حدث من امتداد بسيط فى نشاط السلطة الداخلية ، مثلما حدث عندما

Habicht.

(*)

Dr Hanfstaengl.

(**)

Auslands organisation مؤسس Ernst Böhle. (***)

حاول وزير الدعاية جوبلز السيطرة على الدعاية النازية في الخارج ، او عندما امتدت أنشطة مخابرات جيش الدفاع الى خارج دولة ألمانيا بحثا عن الشتات في الخارج وأعداء الايديولوجيا . وأحيانا ربما رجع اقسام بعض الأشخاص أنفسهم في السياسة الخارجية الى معرفة المسائل على طريقة الهواة ، والافتتان بربوع جغرافية بالذات . ولعلنا نذكر انهيار جورنج بالعلاقات الايطالية أو البولندية ، واهتمامات روزنبرج بالمجر ورومانيا ، والعلاقة الزئبقية لريينتروب بالانجليز ، مع الاكتفاء بذكر أهم الامثلة . ولكن كان الأغلب من وجود هذا الانهيار أو عدم وجوده في أي مثل معروف هو اجتماع جملة بواعث . وأفضل مثل لذلك هو S. S. التي تدرجت في التدخل في السياسة . وتوأم هذا التدخل هو وأنشطة المخابرات والأحلام الايديولوجية والمصالح الراسخة والأعمال البوليسية ، وما صادفته من متاعب عند تحديد رسالة لها .

وفي جميع الحالات ، كانت النتيجة الوحيدة لهذه الأنشطة ترمي على نحو أو آخر لتغيير الأوضاع الراهنة في أوروبا والعالم . وما ساعد على ظهور هذه الأحلام والطموحات هو شدة التمزق في النظام الدولي الذي تمتد جذوره الى ألف سنة أو يزيد .

ثانيا - وظهرت في مجال السياسة الخارجية أيضا نفس التوترات والصراعات التي نجمت عن وجود مجتمعين متوازيين في الميدان الداخلي . والحق أن هذه الظاهرة كانت أوضح تحديدا ، لأن المعلقين المحافظين الذين يقومون بدور حيوي في العلاقات الخارجية الألمانية - يعني الجيش ووزارة الخارجية - قد اشتركوا في تعزيزه . وهنا كان على الحكام النازيين الإقلام على أبعد الخطوات تأثيرا فيما يتعلق بالأفراد . وهنا كان المحافظون يبدون وكأنهم محتفظون بقوتهم ، وبما يعود منها من كسب . فلا عجب إذن إذا أصبح ميدان السياسة الخارجية أحد الميادين الرئيسية للصراع بين النازيين والمتطرفين وبين المحافظين التقليديين .

وقد أصبحنا نعرف الآن أن القوى المحافظة لم تكن على النحو الذي بدت فيه للكافة حينذاك . غير أننا اذا أمعنا النظر فسنجد أنها لابد أن تكون قد بدت كذلك . فيجب أن لا ننسى تكيف سياسات هتلر القصيرة الأجل على خير وجه هي والأهداف البعيدة للمحافظين ، حتى بما كان هناك توافقا في المصالح ، وإن كان هذا التوافق لم يوجد بالفعل . فضلا عن ذلك ، فالقد اكتشف هتلر أنه من الضروري بين الفينة والأخرى أن يسك الزمام ويحجم التطلعات الخارجية الشديدة الطموح ، مما جعله يبدو - في أغلب الظن - أكثر اعتدالا مما بدا لنا . وأخيرا وحتى فيما يتعلق بالأفراد فقد ينتشر النازيين الطامحين اعتقادهم بأن المجتمع الألماني لم يتغير كثيرا

بعد قدوم النظام النازي ، كما كانوا يأملون . فحيثما نظروا كانوا يشاهدون .
- على ما يبدو - الأساطين القدامى مازالوا أحياء . إذ كان السلك
الدبلوماسي يضم نسبة عالية من الأرستقراط من حصة الألقاب أكثر مما كان
الحال في عهد فيمار ، بل لقد كان هناك حتى في ال SS ذاته أعداد غير
متناسبة من النبلاء يحتلون المناصب العليا . نعم لقد كانت جميع هذه
الأسباب وراء اشتعال نيران الصراع حول التشريعات والذي اتصف بشدة
شراسته .

ثالثا - لم يمثل هذا التنافس في حلبة السياسة الخارجية حالة
مستقرة ، يعنى موقفنا ساكنا ، يتمسك فيه كل شخص بموضعه .
فالأرجح هو أنه كان صراعا حركيا (ديناميا) استطاع فيه المتطرفون شيئا
فشيئا خلال الفترة الواقعة بين ١٩٣٣ و ١٩٣٧ احراز قصب السبق .
فعلى الرغم من تمتع نوبرات والعاملين بوزارة الخارجية - مبدئيا - بقوة
أعظم ، ونفوذ أكبر مما كان يظن - كما توحى السيرة الجديدة التي كتبها
هاينمان عن حياة نوبرات - إلا أنه من الحقيقي رغم ذلك أن المحافظين سنة
١٩٣٦ كانوا يستندون الى دعامة قوية في مواجهة عمليات السحق والتنافس
الشرس من قبل مختلف النازيين . وتزايد اعتماد هتلر في المسائل الخارجية
على مبعوثين آخرين غير من يتبعون الجهاز التقليدي . وعلى نهاية ١٩٣٧ ،
كانت المعركة قد كسبت ، وترتب عليها نتائج خطيرة بالنسبة لسياسة
التهدة .

رابعا - كانت نقلة ميدان التنافس في الدولة النازية الى ساحة
السياسة الخارجية لصالح هتلر - ربما بصفة تامة ، عندما شرع في تحقيق
رؤياه البعيدة المدى . وساعده ذلك على اكتشاف أبواب للاختيار بين السبل
المتاحة ، وسير غور نقاط الضعف دون تحمل أى تبعات أو وذر بوصفه
رئيسا للدولة . وتكشفت هذه الحالة في أجلى مظاهرها في حالة النمسا
في يوليو ١٩٣٤ . فلقد زودته بالفكر وأدوات ساعدته على ترجيح كفته ،
وعوضته عن الافتقار الى أية تجربة سابقة في الشؤون الخارجية . فلقد
خلقت مواقف بالهجوم استفلاها اذا اعتقد أن الموقف أصبح مائما . ولقد
حققت هذه الظاهرة ميزة حقيقية للديكتاتور الذي كان يزداد مقنا للحكم
يوما بعد يوم ، ويفضل ترك المواقف تشطح الى أن تبلغ حالتها الحرجة .
ولم يتمتع حكام آخرون بهذه الميزة . وأخيرا وبطبيعة الحال ، فقد تصاعد
التنافس من دينامية كان هتلر يعرفها تمام المعرفة ، بغض النظر عن نوع
الأحلام والتطلعات ، ورأى أنها قد تتطابق ورغبته في إعادة بناء أوروبا في
صورة متطرفة . وبهذا المعنى ، كأن بوسعه الاطمئنان الى أن التطور البعيد
المدى للتجتمع النازي سيتطابق هو وأهدافه البعيدة المدى .

ويبدو ما ذكرنا ، لابد أن يلاحظ أنه رغم جسامه قوة الطرد المركزي التي ولها النظام النازي الدينامي ، إلا أن سياسته الخارجية التي كانت تعد يوما بيوم قد التزمت حدودا معينة ، حتى بالرغم مما بلغ في آمله البعيدة من توعد باحداث هزة دولية ، ومن ثم رأينا يفرض من قبل الحرص على عدم احداث اضطراب في النظام الدولي قبل ان يكتبل اعداد القوة الألمانية وتصبح مكافئة للمهمة التي مستطاع بها ، رأينا يفرض قيودا على التنافس في التدخل في السياسة الخارجية أشد من القيود التي فرضها على السياسة الداخلية . هنا يلزم عند تقييم السيامة الخارجية الألمانية ، عقد موازنة صحيحة بين مبادرة هتلر وسيطرته والانشطة التلقائية لاتباعه .

خامسا - وأخيرا ومن المهم للغاية فيما يخص غايتنا أن نلاحظ ما حدث من توافق شبه تام بين تصاعد الصراع حول السياسة الخارجية بين المتطرفين والتقليديين الذي انتهى بانتصار المتطرفين ، وبين ازدياد قوة ألمانيا الاقتصادية والعسكرية الى الحد الذي دفع هتلر الى تصور أنه غدا قادرا على التقدم الى ما هو أبعد من أهدافه القريبة المدى (والأهداف البعيدة المدى للمحافظين) الى أهدافه البعيدة (التي توافقت هي وأهداف كثير من المتطرفين) ومن المأسى أن يتصادف توافق تلاحم هذين النوعين من التقدم بدوره مع تقدم آخر هو تحول السياسة البريطانية من سياسة التهدة السالبة الى التهدة الموجبة أو الفعالة ، وعلينا أن ننقل الآن الى الكلام عن هذه المشكلة وعلاقتها بتكوين السياسة الخارجية الألمانية ، وتشكيلها .

فمن بين أحداث التلاحمات الأكثر مأسوية آنذ أن تحدث النقلة من سياسة التهدة السالبة الى سياسة التهدة الموجبة متآنية هي وتطورين آنذرا باخفاق نجاح هذه الاستراتيجية ، يعنى ادراك هتلر تدريجيا علم احتمال تحول بريطانيا الى حليفة لألمانيا ، وأن الأرجح هو ان تكون عدوة لها ، والتطور الثانى هو انتصار المتطرفين في ألمانيا على التقليديين .

وإذا استطلعنا الربط بين استهلال التهدة الموجبة أو الفعالة وزيارة اللورد هاليفكس لبرلين في ١٨ نوفمبر ١٩٣٧ ، سيزداد وضوح سر هذا التلاحم . فلقد أثار هاليفكس في مباحثاته هو وهتلر وجورنيج وغيرهما من زعماء ألمانيا مسألة التنازلات لألمانيا في وسط أوروبا ، وبعبارة أخرى وضع جدول أعمال تناقش بموجبه مشكلتي النمسا وتشيكوسلوفاكيا على مستوى دولي . وفي الظروف المادية التقليدية ، كان سينظر الى هذه الخطوة على أنها خطوة معقولة تماما ، يعنى مناقشة المشكلات المتعلقة بالقوى حتى يتسنى حسمها سلميا قبل أن تتفاقم وتتأزم ، ويؤدى علم الجسم الى تهديد السلام . غير أن هاليفكس وغيره من رجال الدولة البريطانيين كانوا

لا يعملون في ظروف تقليدية . ففي ألمانيا كانوا يتعاملون هم وزعيم له أهداف متطرفة تجاوزت بكثير الأهداف التي يمكن تحملها ضمن أى إطار . باستطاعة الانجلىز تخيله ، ويتعاملون أيضا مع نظام سياسى قد اتخذ شكل الديناميات التي تحمل تهديدا للوضع الراهن (*) . ويصور تعاقب الاحداث قبل زيارة هاليفكس مباشرة ويعدها ، تصورا دراميا هذه النقطة . ففي ٥ نوفمبر ، أى قبل وصول هاليفكس بأسبوعين ، كان هتلر فى حديثه السرى ونويزات وقادة الجيش قد وضع النمسا وتشيكوسلوفاكيا فى جدول الاعمال الخاصة بالفزو العسكرى ، وليس ضمن الموضوعات محل البحث . وفضلا عن ذلك ، فلقد برز هذا المعنى أيضا فى الحديث الذى حدث فيه توقع أن تصبح بريطانيا عدوا محتلا ، وأنها لم تعد ينظر اليها كحليف .

وحدث أيضا ابان هذه الشهور الأخيرة من ١٩٣٧ ، اقتراب نهاية الصراعات الداخلية المدينة داخل ألمانيا بين النازيين المتطرفين والنازيين المحافظين . وتمثل استقالة شاخست (الاقتصادى الكبير) فى ٢٦ نوفمبر قبل زيارة هاليفكس لبرلين بأسبوع واحد حدثا يتجاوز مجرد تخلى أحد المحافظين البارزين عن منصبه ، لأنه يعكس ما حدث من تصدع للجبهة السياسية المتحدة المؤيدة من كبار رجال الأعمال . وكما أشار أحد الباحثين فانها تمثل مرحلة أبعد فى التفكك العام للمجتمع الألمانى . وأسفر ذلك عن تزود التشكيلات النازية المتنافسة بباعث أكبر وفرصة أوفر ومجال أوسع للمناورة (**). وتمثل الفضائح التالية التي أحاطت باسم وزير الحربية فون بلومبرج وقائد القوات المسلحة فون فريتش ، والتي تمخضت عن تولى هتلر قيادة الجيش بنفسه ، تمثل تداعى موقف المحافظين فى جبهتين سبق تعرضهما للتهديد : الجيش والخارجية . وعاصرت هاتين النهايتين - دون أن يلحظ أحد حينذاك - وإن كان هذا الحادث الآخر لم يكن أقل تنبيها الى ما سيجره من عواقب مشئومة - انتصارات جيش اللطاع فى تمبئة الألمان العائشين فى البلدان المجاورة ، بعد وقف هانس شتايناخر وإنشاء ادارة جديدة(***) تتولى الإشراف على شئون الجاليات الألمانية المقيمة بالخارج . ولعل استسلام كونراد هنلاوين زعيم الألمان فى السويد لارادة هتلر فى اليوم نفسه الذى وصل فيه هاليفكس كان اشارة تدل على أنه حتى بعد أن التمس البريطانيون عذرا شرعيا يبيع للدكتاتور اثاره مسألة مستقبل تشيكوسلوفاكيا على المتبر الدولى ، فإن الاقلية الألمانية فى هذا البلد زودته بالوسيلة التي تساعده على التعامل فى مسألة تشيكوسلوفاكيا

Status quo.

(*)

Spiele/raum.

(***)

Volkdeutsche Mittelstelle.

(*** اسمها)

على نحو لم يخطر ببال المستثمرين البريطانيين . نعم لقد عرف البريطانيون أكثر هذه التطورات - أو ما حدث من تبديل للأشخاص في أقل تقدير - ولكنهم إما أساءوا تقدير آثارها ، أو أساءوا فهمها تماما . وكتب هندرسون (السفير البريطاني في برلين) الى الملك جورج الخامس بأن هذه التغييرات « قد جعلت الجيش الألماني الأمر النهائي في الشؤون الخارجية ، ودعمت حزب السلام في ألمانيا » .

وهكذا ابتداء تنفيذ سياسة التهدئة الموجبة ، واتخاذ المبادرة في إنارة القضايا المرتبطة بسلام أوروبا بدلا من الانتظار السلبي لتحركات الديكتاتور . وهي سياسة كان بالاستطاعة أن تؤتي ثمارها ، لو أنها بدأت في وقت أبكر من العام ، ولكنها بدأت في ظروف مشؤمة قرابة نهاية ١٩٣٧ وبداية ١٩٣٨ ، يعنى في الوقت الذي تراءى لهتلر أن باستطاعته تنفيذ ما يحلو له دون تعرض لأي خطر ، وكانت نظراته قد اتسعت الى الحد الذي جعله يتصور بريطانيا كعدوة له ، وعندما كانت ديناميات الثورة النازية قد مهدت الطريق بعد أن قضت على كل منافس يقف في طريقها .

وفيما وراء هذه التلاحمات المؤسفة للتطورات ، ظهر عامل آخر ألقى بظلاله الكثيفة على الامكانات التي ترتبت على « سياسة التهدئة » بعد ظهورها في أواخر ١٩٣٧ . ولو تأملنا الأهداف التي كانت الحكومة البريطانية تسعى لتحقيقها ، وتأملنا اللغة التي صيغت بها هذه الأحداث ، والاطار الذي نظرت من خلاله القيادة البريطانية للعلاقات الدولية ، سيتضح لنا أن تشمبرلين ومعاونيه كانوا يعملون في مستوى مختلف عن مستوى الزعامة النازية . ولربما بدت هذه الحقيقة واضحة جلية مما يجعلها لا تحتاج الى افصاح ، غير أنني أشعر بأهمية الكشف عن أحد جوانبها في ايجاز ، لكي نتبين النظرات الشديدة التباين للعالم التي فرقت بين الزعامة الألمانية والزعامة البريطانية ، ودلت على ما حدث من تفكك في النظام الدولي مما جعلها توحى عند تأملها فيما بعد بالنذر القائمة لسياسة التهدئة . اذ كان الموضوع الذي اختلف بشأنه الطرفان في أغلب الظن اختلافا بينا هو موضوع انشاء امبراطورية ألمانية .

ويرتد في الأصل الاختلاف الجذري في الأهداف واللغة والروح والنظرة ، الذي فرق بين الزعامة البريطانية والزعامة الألمانية فيما يتعلق بالتوسع الامبريالي الى : أولا الى المراحل المختلفة ذاتها للتطور التي ألفي الطرفان نفسيهما فيها . ففي الثلاثينات كانت بريطانيا العظمى قد بلغت مرحلة تطور تمثلت في قوتها الامبريالية الناضجة المكتفية بذاتها ، وأدرك زعمائها في الأغلب التطلعات التي عبرت عنها كل من الثورة الويلسونية

(أمريكا) والثورة اللينينية • وعلى الرغم من أن الحكومة البريطانية كانت تتحرك في حذر نحو هذه التحولات ، إلا أنها كانت قد تجاوزت في تقدمها القرن التاسع عشر وميوله الامبريالية وإنشاء الامبراطورية • ان هذا لا يعنى انكار وجود عدد كبير من الانجليز استمرت تراوهم الاحلام الكليجية (نسبة الى الأديب الاستعماري رديارد كبلنج) عن الامبراطورية • غير أن النقطة التي تحتاج الى تأكيد هي كون الرأي العام ومعظم المسؤولين البريطانيين قد تجاوزوا هذه المرحلة • ويصور هذه الحالة كتاب نشر ١٩٤٢ (*) • وبعد هذا الكتاب تبريرا عاطفيا لحق انجلترا في حكم الهند ، وتابع في حججه وتبريراته الأسلوب التقليدي ، ولكن على الرغم من أن الكاتب قد اعتقد ان المهرجا الهندي بإمكانه الاستمرار في السيطرة على الهند اعتمادا على المذابح اذا تطلبت ادارته ذلك ، إلا أنه أدرك أيضا واعترف بأن محاولة الاقدام على ذلك ضرب من الأوهام اليوتوبية ، لأن المشاعر العامة التي تأثرت بأنصار الجناح اليساري وبالانسانيين الذين يفضهم المؤلف لن تسمح بحلول ذلك •

وعلى تقيض انجلترا ، الموقف في ألمانيا التي لم تفرغ من لم شملها في شكل أمة واحدة إلا في وقت متأخر • ومن ثم فإنها لم تكن ثمار الامبراطورية الاستعمارية إلا لفترة وجيزة ، ولم تتطور في نظرتها الى الاتجاهات الامبريالية الى القدر الذي بلغته انجلترا • فحتى زعماء ألمانيا المحترمون ، فانهم استمروا يتحدثون ابان العشرينات كثيرا عن استعادة المستعمرات المفقودة في الخارج ، وكان المشرفون على السياسة النازية هم الذين مثلوا نوعا من المفارقات في اتجاهاتهم الامبريالية • وثمة مبررات عديدة لذلك : أولا - لقد استعارت الأيديولوجيا النازية الكثير من المعتقدات المصرية من مخلفات أواخر القرن التاسع عشر ، واتخذت الدعوة للعنصرية جوهر الامبراطورية التي تحلم بها • ثانيا - التوترات والالزامات المتمثلة التي تكمن في صميم المذهب السياسي النازي القائم على التنافس ، والذي خلق تطلعات وأحلاما تذكرنا بأحلام الاستعماري الانجليزى جون سيسل رودس في رودسيا وبطلعاته • وازداد هذا العامل - بعوره - تضخما من تأثير الخلفية الاجتماعية لكثيرين من الحاملين النازيين • اذ ينحدر عدد لا بأس به منهم من الطبقة المتوسطة ، وأدنى من ذلك • والأآن وبعد أن أقدم النازي على إتاحة فرصة المساواة النووية ، التي كانت هي ذاتها من نتاج هزة اجتماعية ، استطاع المجتمع الانجليزى تفاديها ، فقد أصبح بإمكان هؤلاء الطموحين التطلع الى الحصول على مناصب امبريالية كذلك

(*) كتاب The Lost Dominion تأليف B.C.H. Calcraft-Kennedy
(١٩٤٧) وكان من كبار المواطنين الذين عملوا بالإدارة الهندية تحت رئاسة A.I. Corhill

التي كانت قبل جيل من الزمان أو اثنين وقفا على من هم أفضل منهم اجتماعيا . وهكذا يكونون قد مثلوا في عالم السياسة الخارجية « البورجوازية الصغيرة في عهد بسمارك » . غير أن تأخر اتاحة الفرصة لهم للاستمتاع بخيرات الامبراطورية لا يصح أن يحجب حقيقة أنهم قد مثلوا هذه التطلعات في العقد الرابع من القرن العشرين مفارقة تاريخية . وكما استطاع كارل بيترز القول في ثمانينات القرن التاسع عشر : « انه قد شعر بالضيق والقرف لاحتماسه من المنبذين ، وأصبحت اتطلع للانتفاء الى عنصر يتمتع بالسيادة » . وأن لا يجتذب الانتباه بلا مبرر لوجود عدد وافر من الفرنسيين والانجليز يشاركونه نفس النظرة العنصرية الى قيعة الامبراطورية . الا أن هذا النوع من الكلمات عندما شاع بعد نصف قرن تقريبا قد أخفق في ادراك جميع التحولات التي طرأت خلال هذه الفترة القصيرة . وما يثير السخرية في هذا المقام أن لنحظ احتمال فهم جوزيف تشمبرلين للنازي أفضل من فهم ابنه (نيفل) لهم . فلعل هذا الامبريالي المتحمس الطموح والمقاتل وعديم الخبرة في المسائل الخارجية - وان كان يتطلع الى السلطة والهيمنة - والذي وصف على أنحاء شتى كتشبيهه بقاطع طرق من صقلية (المافيا) ، بل وقيل عنه انه كان يمثل في مجلس الوزراء « دور المصاب بلوثة الوطنية » لعله كان يتناغم على نحو أفضل من المنظور الفاوستي للاندفاع النازي وتصوره لحلم الامبراطورية . أما ما كان جوزيف تشامبرلين سيعجز عن فهمه - وهذا عامل ثان يبين ما بين زعماء الانجليز وزعماء الألمان في الثلاثينات من اختلاف في العقلية - فهو « القفزة » التي اعتمد عليها النازي في تحويل نظرتهم الامبريالية من الميدان المتصرف به لممارسة الميول الامبريالية - من افريقيا وآسيا ، الى التخوم البعيدة لشرق أوروبا اذ كانت روسيا - وليست قنجايقا - هي التي ستزود حمل بارض التجارب التي سينشئ فيها مشروعاته الاستيطانية ، وهي التي ستمثل أرض المعركة الارتدادية التي سيطبق فيها ألفرد روزنبرج نظريته العنصرية عن تفوق الجنس الآري (*) للخلاص من اليهود (**). وهي التي سيضع جوبلز مخططا لها باعتبارها الركيزة الجغرافية لأحلام هتلر عن المور القادم لألمانيا (عندما تصبح قوة عظمى) (***) .

وما من شك أن هذا التحول الذي أدى الى الاندفاع نحو الشرق لانشاء امبراطورية قد استند الى منطق مأسوي . فلقد تحققت القفزة التي أدت الى

Nordische Schicksal gemeinschaft.

(*)

Drahtzieher des Judentums.

(***)

Weltmacht.

(***)

تغير النظر الى القارات الأجنبية كمناطق للتوسع الامبريالى الى معاملة اقاليم شرق أوروبا تبعا لنفس النظرة . وتحقق ذلك بسهولة لشعب اعتاد عبر القرون تقليديا اتباع هذا الاتجاه أكثر من نزوعه الى التوسع فى بلدان ما وراء البحار . ولعل القفزة قد ازدادت تيسرا عندما تدخل مبرر التفوق العنصرى ، وادى دوره . فلقد اتخذ النازى شعار الاندفاع نحو الشرق (**) المعروف من قبل هذا له ، بعد أن زوده بأهداف عنصرية ورؤيوية . ولا بد من الاعتراف بأن النازيين ليسوا أول المان ينظرون الى أوروبا الشرقية على هذا النحو . ففي منصف القرن ، رأينا بالفعل أرنست هاسه رئيس « الجامعة الجرمانية » ، يقترح معاملة بعض أجناس كالبولانديين والتشييك واليهود وآخرين « مثلما تعامل الامبريالية فيما وراء البحار الوطنيين خارج أوروبا » . ولم يختلف الاتجاه الذى اتبعه الجنرالات ابان عهد الديكتاتورية العسكرية التى جاءت فى أعقاب طرد بيتمان (**) اختلافا كبيرا ، بل رأينا أشخاصا أكثر أهلا للاحترام من هاسه أو الجنرالات يلجأون من حين لآخر الى مشروعات متعاطفة منتفخة لاعادة تشكيل أوروبا الشرقية . وفضلا عن ذلك ، وإذا سلمنا بأثر الموقع الجغرافى فى تقييد حركة ألمانيا بحكم وضعها فى قلب أوروبا ، سيتضح لنا أن الاندفاع أو التحرك نحو الشرق كان الوسيلة الوحيدة التى بوسع ألمانيا أن تسلكها لكسب الخلفية القارية التى تنشر فيها مجالها الحيوى ، كاحدى القوى الكبرى للحاق ببريطانيا وعالمها فيما وراء البحار ، وأمريكا وركزتها القارية . وأخيرا ولعل هذا هو الأهم ، فقد أملت دينامية دولة الفوهرر القوضوية فكرة التوسع بالاتجاه نحو الشرق . فاعتمادا على هذه الوسيلة وجدها ، تستطيع الامبريالية النازية الاعتماد الى الأرض « السداح مداح » التى تيسر لها التخلص من التوترات التى خلفها المجتمع المزدوج فى ألمانيا . وإذا صح هذا التفسير ، فانه سيعنى أن المخططين النازيين قد أحسوا بنفس الوضع الذى وعاه غريزيا كثيرون من سياسة القرن التاسع عشر من تأثير مغامراته ما وراء البحار على حركة الدولة القومية فى بلادهم ، وأن الأثر الوحيد الذى سببته على حركة التوسع الجديدة هو « تغير أو تحطيم مفهوم الكيان السياسى للدولة - الأمة » . ولعل فكرة التحطيم هذه قد بدت جذابة لكثيرين من أصحاب الرؤى فى الحزب الاشتراكي الوطنى ممن استهوتهم الرؤيا « الألفية » للامبراطورية العنصرية بعد شعورهم بالتقزز من خلل الحياة القومية الألمانية التقليدية .

Drang nach Osten.

(★)

(★★) Bethmann Hollweg, Theobald. (١٨٥٦ - ١٩٢١) وزير الداخلية
الألمانية والمستشار (١٩٠٩ - ١٩١٧) والذى وصف العهد بعياد بلجيكا بأنه مجرد
قضاة ورق .

ولكن بغض النظر عن المؤثرات المنطقية ، الاكراهية ، فانها تمثل منطق النازيين ، وليس منطق الزعماء البريطانيين . وقد استطاع هتلر الاحتماء الى ما يشتهى من أحداث موازية رائعة للدلالة على التشابه بين علاقة الامبراطورية البريطانية بالهند ، وعلاقة الامبراطورية الجرمانية « القادمة » بروسيا ، وإن كان قد غاب عن فطنته عدم احتمال استبعاد البريطانيين لقبول « القفزة » التي قفزها الألمان (حتى لو ادركوا الطبيعة الحقة لرؤيا هتلر) ، بل لعل العكس هو الصحيح . اذ أصّر الزعماء البريطانيون - باستثناء قلائل - على ادراج تطلعات الألمان ضمن الانتقادات التي وجهت ضد توازن القوى التقليدى فى القارة الأوروبية ، وضمن نظام تقرير المصير القومى لجميع الشعوب الذى خططه ويلسون ١٩١٨ (بالرغم من أن البريطانيين قد ساندوا بوجه عام فكرة تقرير المصير ، كما تشهد بذلك اتفاقية ميونخ) .

وهكذا يصبح القول بوجود حالة استقرار فى المجتمع البريطانى وفى خلفية زعمائه عبر عشرات السنوات ، ساعدت على حدوث التغير عن طريق التطور ، فى النظر للعلاقات الدولية . وقد افترق الى هذه الظاهرة بوجه عام المجتمع الألمانى الأقل تمتعا بالاستقرار ، حيث ارتفع الى القمة صفوة من أرباب الرؤى الممثلين حيوية لتصورهم أنهم قادرون على التحرك المتطرف ، والمسليحين بطائفة من المعتقدات الامبريالية الموروثة عن القرن التاسع عشر .

وترتبت على حالة تفكك المجتمع الألمانى حركة دينامية متطرفة انطلقت فى عملية التوسع خارج ألمانيا ، وهددت بقلب العلاقات الدولية الراسخة . وكان ما أغرى النازى على الاقدام على تحدى الأوضاع الراضة (٢) هو أن ما بدا فى النظام التقليدى للعلاقات الدولية بين القوى الكبرى من تفكك . وكان ما عرقل السياسة البريطانيين الذين واجهوا تحدى النازى عن التصدى له هو حقيقة أنهم كانوا يضعون احدى قديمهم فى النظام القديم (يعنى فى توازن القوى والحفاظ على الامبريالية) ويضعون القسم الأخرى فى الفكرة المستحدثة (عن حق تقرير المصير والأمان الجماعى) . وترتب على ذلك اخفاقهم فى لعبة الكرامى السياسية . فلم يجد أى أسلوب للتعامل مع النازيين ، لأن تحديهم كان بعيد التطرف مما صعب احتواءه فى حساباتهم . وعندما حاول البريطانيون التعامل باتباع أسلوب ما بعد الحرب ، وطالبوا - على سبيل المثال - بتكامل النمسا وتشيكوسلوفاكيا ، قوبلوا بالرفض من النازيين الذين كانوا يريدون - فى أقل تقدير - السيطرة الألمانية على

وسط أوروبا • وعندما حاولوا التعامل بأسلوب ما قبل الحرب ، ولجأوا إلى نظام المؤتمرات ، كما فعلوا في ميونخ ، لم يتحقق النجاح الا وقتيا ، لأن طموحات النازي كانت كبيرة لدرجة كبيرة مما جعل تصور توازن القوى غير ذي موضوع • والحق أن ما حدث في مؤتمر ميونخ أصبح يبدو لنا الآن آخر مثال لتطبيق نظام المؤتمرات الأوروبية • وقد أصبح يبدو لنا الآن في صورة رثة واستراحة شائنة – لدليل على مدى تصورنا لكل من الديمقراطيات وبلسمون ولينين وأيضا لتحديات النازي على انها أمور عفا عليها الزمان •

المراجع

(انظر قائمة مراجع الفصل التالي) ••

ميونخ ١٩٣٨ : المواجهة العسكرية

وليفسون ستوراى

عندما عاد رئيس الوزراء البريطاني نيل تشامبرلين من مؤتمر ميونخ ، زعم انه قد استطاع بفضل المعاهدة التى عقدها مع هتلر الحفاظ على السلام فى أوروبا . وفى اقل من سنة ، بدأ الغزو الألماني لبولاندة هذا السلام ، واستهل حربا اوروبية عامة ، وبشر هذا الموقف تساؤلا حول هل افادت حقبة السلام التى دامت احد عشر شهرا بعد توقيع اتفاقية ميونخ الخلفاء ام المحور ؟ وبعبارة اخرى ، ومن المنظورسكرى ، اى الطرفين كان فى موقف الفضل عندما شبت الحرب فى أكتوبر ١٩٣٨ ؟

ومن الصعب دائما - وأن قلن بعضهم انه من المستحيل - كتابة تاريخ عن ما الذى كان يحتمل ان يحدث ؟ ، ومع هذا فبالاستطاعة اجراء تحليل للقوى العسكرية لكلا الطرفين المتقاتلين ، ولانتشار القوات وتوافر الامدادات الحيوية والموارد الطبيعية والتكتلات وردود الفعل المحتملة . فاذنا راعينا هذه العوامل ، ليات من غير المستبعد استخلاص النتيجة الآتية : لو ان ألمانيا اقامت على الحرب ١٩٣٨ لكان موقفها سيئسم بالضعف والتعرض للخطر اكثر . مما حدث عندما بدأت الحرب ١٩٣٩ . ولربما اختلفت المشكلات الناجمة عن غزو تشيكوسلوفاكيا - رغم انها ليست بأى حال من المشكلات التى يتعمد التغلب عليها - عن تلك المشكلات التى ووجهت عند غزو بولاندة . ولعل رد الفعل الدولى ، كان يثبت ايضا انه اكثر تحيزا لألمانيا . وبعبارة اخرى ، فان هتلر كان سيكتشف انه اقل سيطرة على الاحداث فى أكتوبر ١٩٣٨ مما حدث فى الغريف التالى بعد غزو براج . فقلد ازداد موصولين اقترابا من الجانب الألمانى ، وتم التوقيع على الميثاق الروسى الألمانى .

نقلا عن المجلد الثانى من مجلة Journal of Strategic Studies، (١٩٧٩).

لقد اهتم كثير من المؤرخين ، وبخاصة المعنيون منهم اما بشجب السياسة الخارجية لتشاميرلين أو تأييدها بالتساؤل عما كان سيحدث لو أن الحرب اندلعت في سبتمبر ١٩٣٨ ، ومن أسف أن أغلب دارسي ميونخ قد نظروا الى الموقف العسكري آنفذا كمسألة على هامش الأحداث ، فلم يقدم على دراسة الموقف الاستراتيجي دراسة موضوعية سوى قلة من المؤرخين ، وقنع كثيرون بالاهتمام بالعوامل المؤيدة لوجهة نظرهم ، بينما تجاهلوا العوامل المعارضة لموقفهم ، وترتب على ذلك أن أضحت المجدالات الخاصة بالموقف العسكري ١٩٣٨ تدور حول مشكلتين رئيسيتين : فمن يدينون « ميونخ » ويصفونها بالكارثة العسكرية يشيرون الى افتقار ألمانيا الى القوى البرية وضعف موقعها في الغرب ، وصعوباتها الاقتصادية الجمة ، ويرون أن أية حرب كانت ستحدث ١٩٣٨ كانت ستنتصف بسرعة النسبية ، مما كان سيؤدي الى انهيار سريع لألمانيا النازية . ومن ناحية أخرى ، فإن هناك من يجادلون بالقول بأن الدفاع الجوي لبريطانيا كان ضعيفا بدرجة خطيرة ، ولو أن الحرب نشبت في تشيكوسلوفاكيا لانهارت بريطانيا أمام اللوفتفافه (السلاح الجوي الألماني) ، فالمشكلة إذن أشد تعقدا مما يستخلص من أية نظرية من النظريات .

وفي مقال يشغل مثل هذا الحيز الضيق ، لن نستطيع أن نبحث جميع العوامل التي اشتركت في تحقيق توازن القوى ١٩٣٨ . ومع هذا فإن أي فحص عام لأهم مقومات الموقف الاستراتيجي ١٩٣٨ ، يبين أن ميزان القوى كان لا يرجح كثيرا لصالح ألمانيا في تلك السنة ، أكثر مما حدث بعد ذلك في ١٩٣٩ . فأولا - لم يكن سلاح الجو الألماني في موقف يسمح له بشن هجمات جوية خطيرة ، وبالقائه القنابل أثناء الهجمات الاستراتيجية على الجزر البريطانية ١٩٣٨ . إن من دافعوا عن سياسة تشاميرلين لأنه آنفذا بريطانيا من سلاح الجو الألماني ١٩٣٨ قد ارتكوا في دفاعهم على ما اتسم به الدفاع الجوي الانجليزي من ضعف ، وعلى القدرة الألمانية المزعومة ، والتي لم يكن لها - بكل اخلاص - أي وجود ، ومن جهة أخرى ، فثمة أساءة لا تقل جسامة عن ذلك في نخبها للموقف ، اذا بالفن في تقدير عدد الفرق عند الطرفين المتحاربين ، وقلنا - مثلا - أن الجيش الفرنسي بما لديه من تفوق عددي كاسح في الغرب ، كان بوسعه شق طريقه في الجبهة الى الزاين ، ثم يتقدم الى حوض الروهر في أكتوبر ١٩٣٨ ، غير أن هذا الحل ما كان ليحدث قط ، لأنه بالرغم من التفوق الفرنسي الكاسح ، وبالرغم من أنه يصعب القول بأن أي خط من خطوط الدفاع الغربية كان قد اكتمل ، فإنه

لهم يخطر ببال الجنرال جاملان (الفرنسي) وألقيادة العليا الفرنسية
اطلاقاً. شئ ما هو أكثر من المحاولة النعسة التي شئوها في
سبتمبر ١٩٣٩ •

وهكذا ، فلو أردنا الاهتداء الى تقييم منتصف للتساؤل حول ما الذي
كان سيحدث في أية حرب أوروبية عامة تدور رحاها في تشيكوسلوفاكيا
سيتوجب علينا عدم الاكتفاء ببحث الموقف العسكري الفحل ، فلا مناص
من ان نتمعن في اسساءات التصور التي ابتلى بها القادة العسكريون
والزعماء السياسيون ، الذين كان سيعهد اليهم مهمة تسيير الحرب ،
وبالمخرجات التي رفضوا التصدي لبحثها • وهذا ما سنتناوله في هذا
المقال • وسأحاول القيام بذلك بالانتقال من التخصيص الى التعميم ،
ومن مناقشة التطلعات المباشرة التي كان الغزو الألماني لتشيكوسلوفاكيا
لألمانيا يسعى لتحقيقها الى الموقف الاستراتيجي العام في شرق أوروبا
وغربها ، وأخيراً سأبحث الموقف الألماني الشامل • استراتيجياً واقتصادياً
وبدبلوماسياً •

لم تسمح الظروف لألمانيا ببحث مسألة الغزو العسكري لجمهورية
تشيكوسلوفاكيا الا بعد ان اطمانت الى خلو الساحة من أية مقاومة
فعالة (١) ، ففي سبتمبر ١٩٣٨ ، كان الجيش الألماني يتألف من ٤٨
فرقة نظامية ، من بينها ثلاث فرق مدرعة فقط ، وأربع من فرق الاستكشاف
السريع ، وأربع فرق محمولة على عربات ، وكانت تفتقر الى بعض المتاد
كالمدفعية الثقيلة ، ولم يكن لديها أي احتياط من المحاربين القدماء المسنين
من اشتركوا في الحرب العالمية الأولى • وقضلا عن ذلك فقد انضم الى
القوات المسلحة (**) الألمانية خمس من هذه الفرق من الجيش النمساوي ،
وكان مستوى التدريب من الوحدات النمساوية أضعف بدرجة ملحوظة من
مستوى الوحدات الألمانية • والواقع أن الجنرال « ريتز فون لب » قد شبه
الفارق بين القوات الألمانية والقوات النمساوية بالاختلاف بين الليل
والنهار •

وكان بحث امرة الفرق الثلاث المدرعة دبابات خفيفة ، كانت حتى
بمقاييس ذلك العهد قد عفا عليها الدهر ، بينما لم تتوافر الدبابات
التوسطة النموذجية القليلة الا للفرصات القتالية • وكانت هذه الفرق
المدرعة بدون القوة الضاربة والحماية المدرعة للدبابات الثقيلة ستعرض
لمصوبات جمة •

Scrape the bottom of the barrel.

Wehrmacht.

(*)

(**)

ويتألف القسم الأكبر من الجيش الألماني من فرقتي المشاة ، وعلى
 في إعدادها وتجهيزها القدرة على أداء جميع الأغراض والمهام ، على نحو
 يتقارب كثيرا وحال الفرق الألمانية في نهاية الحرب العالمية الأولى ،
 ولم تختلف من حيث درجة الحداثة هذه الفرق السبع والثلاثون المشاة
 عن الفرق المشاة بالجيش الفرنسي التي كانت تعتمد على مدفعية تجرها
 أو تحملها الجيول والبنقات ، وخلافا لما حدث ١٩١٤ ، فقد كانت هناك
 قوى احتياطية مدربة قليلة . وسيتعرض هذا القسم للتمويل حتى
 عمليات تعبئة وحدات الجيش النظامية ، وكان أقصى ما باستطاعة الألمان
 انتزاعه من القوة العاملة الموجودة ومن مستودع المتاد هو إغداد وتعبئة
 تساني فرق احتياطية و ٢١ فرقة مشاة يقتصر تشكيلها على المتطربين
 القعدة (ممن اشتركوا في الحرب الأولى) ، وتفتقر الى ما يقرب جميع
 المعدات والمتخصصين ، وحتى يقض النظر عن المعدات ، فإن أغلب هذه
 التشكيلات لم يكن يستوونها التهيؤ للنهوض بأسنى المهام الحربية ،
 وأخيرا لم تكن الصناعة الألمانية قد توافرت لها القدرة على تزويد القتال
 الفعل والنهوض في ذات الوقت بانتاج المتاد لتشكيلات تضم أعدادا كبيرة
 من الفرق الجديدة .

ومن ناحية أخرى ، فإن أغلب من عارضوا سياسة سياسة التهدة
 التي اتبعها تساميرلين قد جتقوا الى اصابة تقدير قدرات الجيش التشيكي .
 ويصطح تفكر الجيش التشيكي من تعبئة حوالي ثلاثين فرقة لمواجهة
 تهديد ٧٣ فرقة ألمانية في سبتمبر ١٩٣٨ ، الا أنه لم يكن بينها أكثر من
 ١٩ فرقة نظامية ، وقرقتان تم تشكيلهما في أواخر ربيع ١٩٣٨ .
 وكما كان الحال في معظم جيوش أوروبا حينذاك ، لم تتوافر للجيش
 التشيكي التجهيزات الحديثة الكافية للوحدات الاحتياطية . ومع هذا فقد
 كانت معدات قواته النظامية متكافئة هي ومعدات الجيوش الغربية
 (بما في ذلك ألمانيا) ولقد اعترف الألمان بعد ميونخ بأن فرق الخط الأول
 التشيكية كان لديها أسلحة ممتازة ، وفوق كل ذلك ، فلقد نجح التشيكي
 في انشاء تحصينات لا بأس بها في قطاعات معينة من جبهتهم ، ولكنهم
 لم يبدؤوا في تنسيق جهودهم الا بعد فوات الأوان . وكان التشيكي قد
 أعدوا العدة لمواجهة الاختراق الألماني المتجه من سيليزيا الى النمسا .

بطبيعة الحال ، كانت هناك نقاط ضعف أساسية . فالظاهر أن
 القيادة التشيكية العليا قد اختيرت على أساس سبق اشتراكها في القوات
 العسكرية ١٩١٧ و ١٩١٨ وليس على أساس الكفاية القتالية . وامتدح
 الألمان قيادات اللوامت والسرايا ، أما ضباط الصف فلم يرتقوا الى
 مستوى نظرائهم من الألمان ، وبوجه عام ، فلقد اعترفت التقارير الألمانية

عن حالة العسكرية التشيكية بأن التشيك كان يوسعهم القيام بحركة مقاومة بارعة وراء التحصينات ، ولكنهم ارتابوا في مقدرة القوات التشيكية على مضاهاة الجنود الألمان في الحرب المفتوحة .

ولقد مرت خطط الألمان للهجوم للتوقيع في عدة أطوار متتالية ، وكانت الخطة الاستهلاكية التي وضعها فرانسي هالدر وأعوانه قد ركزت على الجوانب العسكرية لمشكلة غزو تشيكوسلوفاكيا ، ولكنها تجاهلت المشكلات الدبلوماسية والسياسية التي قد يثيرها مثل هذا الهجوم ، وتطلب خطتهم شن هجومين : فرمى أن يشن الجيش المتركز في سيليزيا الهجوم في اتجاه الجنوب ، على أن ينتهي بجيش آخر متركز في النمسا بهجوم في اتجاه الشمال ، ويساعد هذا الإجراء على تشتيت تشيكوسلوفاكيا في أصبغ أجزاءها إلى شطرين ، وحصار باقي الجيوش التشيكية في بوهيميا ومورافيا . غير أن هذه الخطة الأولى أخفقت في مراعاة الضرورة السياسية لاجتياز نهر دريغز بمرجع مؤجل لتدخل القوى الأوروبية الأساسية . وسرعان ما اكتشف هتلر ذلك في مؤتمر عاصف عقده في ٣ سبتمبر ١٩٣٨ ، وطالب بتعديل الخطط بتدليل جوهري بحيث تتضمن ضربة مكثفة على براج موجهة من ألمانيا ، ويشترك في هذا الهجوم جميع القوات الرئيسية المدرعة والمحملة بالسيارات . ويشعر هتلر أن الاستيلاء على براج سيساعد على الجيولة دون تصاعد الهجوم الألماني على تشيكوسلوفاكيا واشتعال حرب أوروبية كبرى ، ثم غادر هتلر القيادة متجها لمشاهدة استعراض في نورنبرج ، وما يثير الاهتمام أن سيطرة هتلر على قادته كانت مازالت أقل من السيطرة الكاملة . فالظاهر أن هالدر وبروختش لم يجريا أي تعديل مهم في الخطط . وفي ١٦ سبتمبر ، التقى القادة العسكريون بهتلر مرة أخرى ، ووصف مساعوه هتلر العسكريين الضربة التي ترتبت على ذلك بأنها كارثة ، وأعاد هتلر التشديد على أهمية الاندفاع نحو براج ، ولكنه في هذا الاجتماع دعى بحل وسط ، وأيد تقديم اللون للقوات القادمة من سيليزيا والنمسا لمطر تشيكوسلوفاكيا إلى شطرين .

وكما هو الحال في معظم الحلول الوسط ، فقد كانت الخطة الألمانية أضعف من كلا التصورين المبدئيين . إذ كانت خطة هتلر أفضيل من لوائحتين السياسية والسيكلوجية ، ومن المؤكد أنها كانت أجرا ، لأنها استندت إلى شق القوات المحملة الألمانية طريقها من خلال أرض وعرة ، ولكنها كانت ستحقق مفاجأة غير متوقعة مثلما حدث بعد ذلك في اقتحام الألمان للاردن ١٩٤٠ . وبالإضافة إلى ذلك ، فإنها كانت ستساعد على تركيز قوة المدرعات الألمانية وقواتها المحملة . أما الخطة النهائية فقد

فرقت الفرق المدرعة الثلاث والفرق الثلاث المشاة بين ثلاثة جيوش مختلفة . وكان بالاستطاعة اقدم القوة المندفعة نحو براج على شسق طريقها الى داخل المدينة ، وان كان هذا لن يتحقق الا بعد قتال مبتدحامى الوطيس ، فلم يتوافر لهذه القوة القدرة على الكسب بالاعتماد على ضربة ساحة تقرض الأبر الواقعة ، وثيسر لهتلر النصر الذى يحتاج اليه لدفع القوى الأخرى لتعاجيل التدخل .

ويبدو أن استعداد التشيك لمواجهة التهديد الألماني كان أكثر اتباعا للعقل من استعداد البولنديين بعد ذلك بسنة . فبينما قام التشيك بتجزئة الكثير من قوتهم للدفاع عن الأقاليم الحدودية عديمة الأهمية ، فانهم حشدوا جميعا لها وزنها من الاحتياط كان باستطاعتها مساعدتهم لايقاف التغلغل الألماني الكبير ، وكان مقر تجمع خط الاحتياط الأول بالقرب من براج ، ويتألف من فرقتين خفيفتي الحركة . وفرقة واحدة من المشاة وأربع فرق مشاة احتياط . بينما كان مقر التجمع الثانى بالقرب من الحدود الواقعة بين سلوفاكيا ومورافيا ، ويتألف من فرقتين خفيفتي الحركة وفرقة محملة وخمس فرق احتياط . وكانت كل قوة من هاتين القوتين قادرة على مواجهة الاختراقات الألمانية والحيلولة دون نجاح الألمان فى التغلغل وشق طريقهم بسرعة ، واستثماره بشراسة فى الفترة الواقعة بين ١٩٣٩ و ١٩٤١ .

وثمة عامل رئيسى آخر يجب الالتفات اليه عند تقييم مسار الصراع الألماني التشيكى فى الأسابيع الأولى من أكتوبر ١٩٣٨ . انه الجو ؛ الذى كان فى صالح التشيك فى معظم الأحوال بفضل شدة قسوته ، وإذا راينا عدم قدرة الطيران الألماني (*) على التحليق فى الجو فى جميع الأحوال ، والمشكلات العامة المتعلقة بصيانة الطائرات التى واجهها الطيران الألماني ١٩٣٨ ، لذا كانت المعونة الجوية مشوشة وغير منتظمة فى أفضل الأحوال ، اذ كانت جمعيات الاضطلاع بمهمة المعاونة الجوية القريبة من الجو الرديء تكبد الألمان خسائر جسيمة ، وربما أثرت على قدرتهم على تقديم المعون للصليبات الحربية بعد غزو تشيكوسلوفاكيا .

وبعد الفحص والتمحيص ، يبين أن المقاومة التشيكية المعتنفة على التدخل النشط للقوى الأخرى ، كان بمقدورها أن تستمر بنفس القدر الذى حدث للمقاومة البولندية ١٩٣٩ . ومع هذا فلا بد من الاعتراف بأن بعض العوامل مثل طبيعة الأرض التشيكية ، وتفوق المتاد الحربى

التشيكى والضعف العام للجيش الألماني ١٩٣٨ . (وبخاصة بعد تكبده خسائر فادحة في الدبابات) كانت ستساعد على الحاق خسائر جسيمة للألمان في الرجال والعتاد ، وأغلب الظن أنه لو وقفت مثل هذه المعركة لما كن من المستبعد أن يحجم الألمان عن التباهى بانتصار قواتهم المسلحة على بولاندة ١٩٣٩ ، -وفضلا عن ذلك ، فمن المستبعد أيضا أن تتمكن القوات الألمانية من غزو قواتها الاستراتيجية ضد التشيك مثلما ستفعل بعد ذلك في المعركة البولندية . اعتمادا على تفوق قواتها المدرعة ، وربما ساعد الاخفاق في تحقيق نجاح ملهول اعتمادا على القوات المدرعة على تزويد المحاصرين داخل الجيش الألماني بالحجج التي يستطيع الاستعانة بها لمواجهة المجددين من أمثال جودريان ، وأخيرا فإن أية معركة ضد تشيكوسلوفاكيا كانت ستساعد على تدمير معظم التجهيزات الحربية التشيكية ، ولعلها كانت ستلحق أكبر قدر من الدمار أيضا بالمصانع الحربية التشيكية . وقد أثبتت مستودعات الأسلحة التشيكية نفعا كبيرا لآلة الحرب الألمانية عندما استولى الألمان عليها بفور أن يلحق بها أى أذى . في مارس ١٩٣٩ :

ولكن المشكلة الاستراتيجية الأساسية لألمانيا قد تمثلت في عدم إمكان حصر الهجوم على تشيكوسلوفاكيا في كونه نزاعا تشيكيا ألمانيا - فحسب . إذ كان هناك احتمال في امتداده بحيث يشمل القوى الكبرى والعديد من القوى الضعرى . فحتى في أوروبا الشرقية ، فقد واجه الألمان موقفا خطرا ، فقد كان البولنديون ، في موقف يساعدهم على التسلل ، واحداث تأثير جاسم في أغلب الظن ، إذ كان يوسع أى اختراق بولاندى للجزء الشمالى من شيليزيا في اتجاه برسلو محاصرة جيش شيليزيا كله بقيادة بوندشبتن ، غير أن البولنديين أثروا القيام بلعبة الانتظار ، ولقد صنف سياسى تشيكى السياسة البولندية تصنيفا صحيفا خلال الأزمة ، عندما قال إنها كانت تخطط للتحرك في اتجاه تشيكوسلوفاكيا لو استمرت فرنسا وانجلترا فلتزمتين بالحياد ، للحفاظ على حيدهما ، وانتظار ما ستسفر عنه الأحداث إذا اقتصر الأمر على تدخل فرنسا . ولكنها كانت تنوى الانضمام في الحرب ضد ألمانيا لو أقامت بريطانيا على ذلك ، والواقع أن البولنديين قد أوضحوا للحكومة البريطانية في منتصف سبتمبر أن تصرفهم في الأزمة سيعتمد على مسلك بريطانيا العظمى .

وازداد اتجاه بولانده فيما بعد تعقدا من جراء تصليب عداتها للاتحاد السوفيتى . وعندها يتعلق الأمر برومبيا فأننا سنكون حيال سحب كثيفة من الضباب لعدم توافر ما هو أكثر من القليل من الأدلة الموثقة عن سياسة هذا النظام ، بيد أن ما يمكن أن يتضح هو أن المور العسكرى

الذي كان يمكن أن تؤديه روسيا قد يولج في تقديره . فأولا - لم يكن للاتحاد السوفيتي أي حدود مشتركة بينها وبين ألمانيا أو تشيكوسلوفاكيا ، ونظرا لوجود عداء بين رومانيا وبولاندة تجاه روسيا فمن الصعب أن نتصور كيف كان الروس سيهاجمون الأياضي الألمانية ، أو يعثون قوات عسكرية كبيرة لمساعدة التشيك ، فضلا عن ذلك ، وهذه نقطة حاسمة ، فقد كان ستالين منشغلا في القضاء على الجيش الأحمر عن طريق حركات التطهير بالجملة ، واثبتت العروض الهزيلة التي قدمتها الجيوش الروسية لندى احتلالها شرق بولاندة أثناء الحرب ضد فنلندة وفي الشهور الأولى من عملية بارباروسا أنه من المصوب إجتياز الاتحاد السوفيتي عاملا خطرا فملا في الموقف العسكري ١٩٣٨ ، وهيناك دلائل على أن ستالين كان يخطط لاستغلال المواجهة العسكرية الكبرى بين القوى الغربية وألمانيا النازية كذريعة لتصفية الحسابات مع البولنديين ، ويدلنا تبادل الاتهامات المريرة بين البولنديين والروس في سبتمبر ١٩٣٨ على أن إجتياز القوتين بتجديد جريهما ١٩٤٠ قد فاق إجتيازهما بالتهديد الذي طرحتهُ ألمانيا .

وبالرغم من كل هذا ، فإن موقف الصراع الشامل في أوروبا الشرقية وفي البلدان كان أقل ملامة للألمان ١٩٣٨ منه في سنتي ١٩٣٩ و ١٩٤٠ . فأولا - وبغض النظر عن ياهية قدرات السوفيت المحتملة لغزو العمليات العسكرية ، فإنه لم يكن من الميسور تحالفها هي وألمانيا النازية ، كبا أنها لم تكن في موقف يتيح لها تقديم العون لاقتصاديات الحرب الألمانية ، بالتزويد بمقادير كبيرة من المواد الخام ، كما حدث فيما بعد عندما وقعت معاهدة عدم الاعتداء في أغسطس ١٩٣٩ . بالإضافة الى أن ألمانيا لم تكن قد نجحت بعد في إزعاج البلدان الصغيرة في أوروبا الشرقية ، ولقد أوضحت يوجوسلافيا ورومانيا تأييدهما للجورجي . على أقل تقدير = لتشيكوسلوفاكيا . وهذه الرومانيون الي ما هو أبعد فيجذبوا الألمان من إحتيالي توقعهم من إبدادهم بالبتروول الروماني بعد ٣ أكتوبر ١٩٣٩ . وحتى المجريون ، والذين كانت لديهم جميع البررات المشهور بة التشيكية ، فإنهم بلغوا الالتزام بالإقدام على أي عمل عسكري ضد تشيكوسلوفاكيا على الرغم من الضغوط الألمانية الجديدة .

ولكن الذي أزعج العسكريين الألمان لم يكن الموقف في أوروبا الشرقية ، وإنما كان الموقف الاستراتيجي في الغرب . إذ كان ما يسمى « الجدار الغربي » (*) من المخزبات حقا . فلم تبدأ الانشادات الرئيسية في هذا الحائط أو الجدار الا في بواكير صيف ١٩٣٨ ، وعلى الرغم من الجهود

الجغرافية ، والالتزامات الهائلة من الموارد ، فإن ما اكتمل من هذا الجدار لم يزد عن ١٧ نقطة من النقاط المنيفة . وكان من المتوقع أن يرتفع هذا البرقم ١٩٣٩ الى ما يتجاوز حوالي ١٠٠٠٠ وحدة ، ثم اكتمالها . وحتى هذه الدشم المكتملة ، فقد كان الكثير منها بلا قيمة عسكرية ، لأن الخرسانة لم يكن قد تم صبها .

وعلى الرغم من هذا ، فإن ما لحق هذه التحصينات من عدم اكتمال ، لم يكن أنيطر مشكلة واجهت الألمان في الدفاع عن حدودهم الغربية . فلما كانت التحصينات لم تكتمل ، لذا لزمت الحاجة إلى أعداد كبيرة من القوات الأرضية أو البرية للدفاع عن الغرب فبعد أي هجوم فرنسي رئيسي . ولم تكن هذه القوات ميسورة ، فلم يتوافر للجناح آدم القائد العام للجبهة الغربية أكثر من خمس فرق نظامية للدفاع عن الجبهة بوجهها المواجهة لفرنسا وبلجيكا . وفي مؤتمر عقد في شسبر أغسطس ، وعد هتلر آدم بإرسال مليونين فرقة احتياط عند اندلاع الحرب ، غير أنه يقول على الفور بيمانية من براونشيتش الذي جلي هتلر وأخبره أن ما سيكون جازما من جهة الفرق البشريين خلال ثلاثة أسابيع من اعلان التعبئة لن يتجاوز ثمانى فرق ، وسنرى كيف أصبح هذا الخلل بين الفكر والأمانى من المستلزمات التي ستتصق بتصرفات هتلر في السنوات الأخيرة من الحرب عندما سنراه يشير بأصبعه الى الخرائط المبني عليها المواقع ، ويامر بإنشاء تحصينات حيث لا يوجد بشر أو عتاد أو دشم أو خنادق أو ملاجئ مخصصة . وبالمثل كان هتلر يطرح بيسه رفضا الاعتراف في سبتمبر ١٩٣٩ بتفوق قوة الجيش الفرنسي ، أو عدم اكتمال التحصينات الغربية أو النقص في الاحتياط .

ومع هذا فقد ضرب هتلر رأسه في الحائط عندما أدرك عدم استعداد الفرنسيين للسعي نحو بواجهة عسكرية في الغرب ، ولعله اعتنى الى هذه النتيجة عن طريق الروس ، وإذا سلطنا بصحة التفاوت بين القوة الفرنسية والقوة الألمانية ألا أنه لو توافر للفرنسيين حتى قيادة هجومية على قدر الحال لما كان من المستبعد أن يكونوا في موقف يسمح لهم بضرب حربيهم في أرض الراين ، وكما حدث ١٩٣٩ ، لم يكن لهذه القيادة العسكرية أي وجود ، وفي ذروة أزمة ميونخ ، عقب دى جول سباجرا على ما قاله « بلوم » عما ينتظر أن يفعله الجيش لو شبتت الحرب : « الأمر بسيط للغاية : مراعاة الظروف العملية فأننا سنستدعى القوات الجاهزة ، أو نعلن تعبئة الاحتياط ، ثم نحدث بتصرفنا من خلال مزاول تحصيناتنا مكثفين بالفرجة حتى أن نفعل شيئا يوقف عملية إيتوباد أوروبا ، نعم

لقد أصاب ديجول : فلم تتوافر للجنرال جاملان والقيادة الفرنسية العليا أية تبة لقسن أية عملية عسكرية فعالة ضد ألمانيا ، ولقد بين جاملان ذلك أثناء زيارته للجبهة وأثناء مؤتمر عقد مع العسكريين البريطانيين والزعماء السياسيين في نهاية سبتمبر ١٩٣٨ . وبدأ مناقشاته بسرد قائمة من مفاخر القوة الفرنسية ، يعني ما لدى فرنسا من قدرة على تعبئة خمسة ملايين وخمسمائة ألف جندي ومائة فرقة وخط ماجينو . أما الألمان فليس لديهم أكثر من ثمانى فرق في الغرب . ولكن عندما حان وقت الحديث عما ستفعله فرنسا لو شبت الحرب. تلثم جاملان وعقب على ذلك بالقول: بالرغم من أن العمل العسكري المباشر قد يكون لصالح فرنسا ، إلا أن الأفضل فيما يحتمل هو الانتظار إلى أن يتم إخلاء باريس من سكانها ونفقاتها ، يضاف إلى ذلك ما أضافه جاملان عن احتمال تراجع الجيش الفرنسي والتركيز على خط ماجينو بعد اتمام غزو تشيكوسلوفاكيا ونقل هتلر قواته للغرب ، فالجيش الفرنسي « قد ينسحب من الأراضي الألمانية على نحو ما فعل هيندنبورج ١٩١٧ إلى تحصيناته في خط ماجينو ويسمر أرضه العدو أثناء تراجع » . ويتضح من هذا البيان أن جاملان رغم اعترافه بتفوق الفرنسيين على الألمان بنسبة ٧ : ١ (يفنى ٥٦ فرقة فرنسية مقابل ما يقدر بثمانى فرق ألمانية في الغرب) لم يشعر باحتمال إحراز الجيش الفرنسي لآى نصر عسكري ذى بال كالأستيلاء على الضفة الغربية لنهر الراين . وفي نهاية الاجتماع ، عاد جاملان مرة أخرى لهذه النقطة ، وتوقع بعد الهجوم الفرنسي المبدئى ، أن يتراجع جيشه إلى خط ماجينو خلال أشهر الشتاء ، وهناك ينتظر وصول الجيش البريطاني الرئيسى .

ولعل بعض الضباط الآخرين كانوا أقل تفاؤلا فيما يتعلق بتطاعات الفرنسيين في الحرب الأوروبية ، فلقد حذر الجنرال دنيس (بكسر الدال) في حديثه هو والملحق الحربى البريطانى في نهاية سبتمبر ١٩٣٨ من أنه إذا وقعت الحرب ، فإن سلاح الطيران الألمانى قد يدمر مدن فرنسا غير الحصينة ، وترك عند الملحق العسكري انطبعا بأن الفرنسيين يعتبرون جسم الألمان لتشيكوسلوفاكيا أمرا مفروغا منه . وفي ذات اليوم ، علق الجنرال جوش رئيس المخابرات الحربية الفرنسية : « بعلم احتمال حدوث الحرب لأنا لا ننوى أن نحارب » .

ولم يفعل العسكريون البريطانيون أى شيء لتشجيع الفرنسيين على التصميم على الصمود ، فمذ وقت مبكر يرجع إلى ١٢ سبتمبر ، حذر قائد القوات الجوية من احتمال هجوم الفرنسيين على التحصينات الألمانية المنيعة في الغرب ، وأشار إلى الترخيص لرؤساء الأركان بإجراء محادثات بين المختصين عن العمليات لاقتناع الفرنسيين بحماقة هذا

الاجراء • وهكذا فلا عجب اذا رأينا رؤساء الأركان يطردون اجتماعاً للوزراء البريطانيين في نهاية سبتمبر من حشيتهم شروع فرنسا الاقدام على عملية هجومية ضد ألمانيا لا يتحمل أن تحقق أي أثر فعال ، وإلى جانب ذلك ، فقد رفض كل من اللورد جوت رئيس الأركان بالامبراطورية والسير سيريل نيوول قائد القوات الجوية بعد التقائهما بالجنرال جاملان وشعورهما بالقلق لتحديد المساعدة العسكرية التي تنوى بريطانيا تقديمها أو يتحمل أن تقدمها لو شبت الحرب في المستقبل المباشر •

فلو صح أن الفرنسيين كانوا عازفين عن اجراء أية عملية حربية جادة ضد غرب ألمانيا - كما بين من الدلائل - سيتخذ السؤال الجوهرى بعد تحليل الموقف الحربى في خريف ١٩٣٨ شكل التساؤل حول : ما هي طرق الحل المفتوحة أمام هتلر للقيام بعمليات حربية أبعد من ذلك بعد غزو تشيكوسلوفاكيا ؟ وفى غضون ١٩٣٨ و ١٩٣٩ ، كانت الاختيارات المتاحة للألمان فى الغرب أكثر تحديداً - فيما يتحمل - مما كانت ١٩٣٩/١٩٤٠ ، ولربما حدث ذلك كنتيجة لعوامل شتى : عسكرية واقتصادية وبحرية ، وكانت العوامل الأكثر وضوحاً هي العوامل العسكرية والبحرية •

فبعد العملية التي جرت مع تشيكوسلوفاكيا ، تعرض الجيش الألماني لخسائر فادحة فاقت الخسائر التي سيتعرض لها فيما بعد في معركة مع بولاندة ، ويحتمل أن يكون ما توافر له عدداً أقل من الفرق المدرعة عما كان لديه في مايو ١٩٤٠ • وليس من المستبعد أن تحقق هذه الفرق نجاحاً أقل مما باستطاعة المدرعات الألمانية تحقيقه في بولاندة ، ويحتمل أن يكون الجيش أضال من حيث الحجم بلزجة كبيرة • وبالإضافة إلى ذلك ، فلملح كان سيتعذر إعداد تشكيلات جديدة بسرعة تفوق سرعة السلحفاة لسببين : السبب الأول هو احتمال تدمير مستودعات الأسلحة التشيكية أثناء غزو تشيكوسلوفاكيا ، السبب الثاني : عوامل اقتصادية سأتعرض لها فيما بعد في هذا المقال • ويصعب ادراك كيف سيتسنى للألمان شن ما هو أكثر من وخزة ميثوس منها للغرب ، أي شيئاً مماثلاً في إمكاناته الاستراتيجية لإختراق الأردن ١٩٤٤ • ومن المؤكد أنه لم يكن بمقدور القوات العسكرية المسبورة شن عملية اقتحامية قوية عبر بلجيكا مصحوبة باختراق المدرعات من خلال الأردن على نحو مماثل لما استطاع الألمان تحقيقه في مايو ١٩٤٠ •

ويكاد يتساوى في أثره المدمر على الاستراتيجية الألمانية ، تصانف الموقف البحرى الألماني بشدة الضعف ١٩٣٨ في أغلب الظن ، بالمقارنة

بحالته في ١٩٣٩ . فلم تكن قطعتان من القطع البحرية (*) جاهزتين للعمليات البحرية ، بينما كانت البوارج المقاتلة في ميزاتها لبارجة بسمارك بعيدة عن الاكتمال قبل مضي سنتين أو يزيد ، وكانت أكبر السفن العاملة ، أي ما يسمى ببوارج الجيب أصلا من السفن التي تتبع غفر السواحل لطائرة المهرين . ولم تكن هناك أية طرادات ثقيلة أو حاملات طائرات . وكل ما هناك هو ستة طرادات خفيفة وسبع نسابات ، وربما كان أكثر ما أثار احباط الاستراتيجيين البحريين الألمان هو عدم وجود ما يزيد عن ١٢ غواصة صالحة للخدمة في الأطلسي في فبراير ١٩٣٨ تحت أمرة الأسطول الألماني ، ثم توافرت ٢٤ غواصة سردين أخرى (**) للاستعمال في مياه شواطئ الجزر البريطانية . وبينما استطاع الأسطول الألماني شن عمليات ناجحة ضد الترويج والدانورك في ربيع ١٩٤٠ بفكر أن يتوافر لها أي رصيد بحري ، أي كانت على فيضي الكريم ، وخسرت خلال العمليات جميع وحداتها البرية ، مما أحدث تأثيرا كبيرا على استعداداتها للحرب ، ولم تكن هذه القدرة بالضخامة كما اعتقد ١٩٣٨ وبدايات ١٩٣٩ . وفضيلا عن ذلك ، فقد ارتابت قيادة البحرية الألمانية (**) في امتلاكها للقوات القادرة على حماية خطوط التجارة التي تيسر لها نقل الحديد من السويد ، أو حتى تأمين الملاحة في بحر البلطيق ، وفي يوليو ١٩٣٨ ، أبلغت قيادة أسطول البلطيق عن ارتياها في إمكان حماية السفن الباقلة للمعادن الخام من موانئ السويد خشية تدخل الروس ، وكانت الوسيلة الوحيدة المتاحة هي إغلاق خليج فنلندا في بداية الحرب بعد زرع الألغام فيه ، وتغير القواصات والوحدات البرية ، وبذلك أمكن حصر تدخل الروس . غير أن مثل هذه الاستراتيجية كانت تتجاوز قدرات الألمان ، ولجأ الألمان لحماية أنفسهم من القواصات إلى وسيلة ، إلى استعمال قوارب الصيد ، وصدر أمر الاستيلاء على ما يملكه الأجالي منها في أغسطس ١٩٣٨ . وفي تقرير كتب عن سير العمليات البحرية يصف أزمة ميونخ ، حلبة قادة البحرية الألمان في الشرق بأنه إذا تورط الروس في الاشتراك في الحرب الدائرة مع تشيكوسلوفاكيا ، فإن أسطول البلطيق لن يتمكن من النهوض بهما ، إذا لم يتم تعزيزه تعزيزا جوهريا . وهكذا لم يكن لدى الألمان غير إحدى كاسحات الألغام ، ميا دله السلام البحري الألمان ، إلى الاعتراف بأنه لم يكن يتقدمه زرع جيل الألغام حذرة ، في المنطقة الجنوبية من البلطيق ربما أفلحت في التتويج نوعا ، ولكنها لن تستطيع من العمليات البحرية السوفيتية .

Gneisenau, Scharnhorst

Kleine Unterseeboote

O.K.M.

(*) مثل :

(***)

(***)

التي قد تعرضت لها خطوط الملاحة التجارية وجنوب المنزوية ، ومن ثم فقد تصفد تأمين نقل المبادئ من موانئ البننوية ، باستعمال الانعام ، أو يدونها . هكذا كان الموقف فيما يتعلق بالامطولا الألماني .

وتربط موطن الإجماع في هذه المسألة إلى دلالة عدم انتظام خطوط المبادات المعادل المستوردة من البلدان المستعبدات على خطورة الموقف الاقتصادي الذي اكتشف الراجح الثالث فقره له إبان أزمة ميونخ ، وإن صيغ وصفا أيضا بالموقف الداعي إلى الإحباط . وقد أكد نجاح المصار البحرية البريطانية في الحرب العالمية الأولى حتى ما يتعرض له الاقتصاد الألماني من أي ضغط اقتصادي من هذا القبيل . وكانت المادة الطيفية الوحيدة التي يحتاج إليها لتسيير دفة اقتصاديات الحرب والمتوافرة في ألمانيا بدرجة كافية لتساعدا على تنفيذ احتياجاتها من الفحم . غير أنه حتى إنتاج الفحم بألمانيا فانه قد واجه مشكلات منه ١٩٣٨ . إذ كانت مناجم الفحم القريبة ، وبوجه خاص الواقعة في إقليم السار قريضة من فرنسنا ، وواقعة تحت تهييد العمليات الغربية الفرنسية ، بالإضافة إلى أن احتياجات الاقتصاد الألماني للفحم كانت تزداد . إذ كانت صناعات الحديد والصلب في أكثرها استعانة بالفحم ، وإن كانت شبكة النقل وصناعات المواد الاصطناعية وصناعات القوى الكهربائية كانت شديدة الاعتماد على الفحم . واعتبرا كان الفحم من أهم مصادرات التبادل التجاري ، إذ كانت صادرات الفحم الألماني إلى جنوب شرق أوروبا ذات أهمية هائلة لتأمين التزود بالوقود على الولايات حول البلدان في السنة الأولى من الحرب ، كما أنه كان من المتوقع اعتماد إيطاليا على الفحم الألماني لوقودها في دخول الحرب ، ولما كانت الصادرات إليها لابد أن تمر عبر سويسرا ، لذا يفرض توزيع الفحم لسويسرا أيضا .

ولو تعرضت موارد الفحم الألماني للجهد في زمن الحرب ، فإن الموقف فيما يتعلق بالمواد الخام الأخرى سيكون ميثوسا منه ، فالتفاوت الكبير بين احتياجات الاقتصاد والاحتياجات العسكرية ، من جهة ، وإنتاج المنتجات البترولية في الرايخ الثالث ، من جهة أخرى ، كان رهيبا ، وأدى النقص في العملة الأجنبية ١٩٣٨ إلى عدم امتلاك أية أرصدة من البترول على وجه التقريب ، وعلى الرغم من الجهود الجبارة التي بذلها الألمان في الثلاثينيات لإنشاء صناعة البترول الاصطناعي ، إلا أنهم في نهاية ١٩٣٧ استوردوا وقودا أكثر مما كانوا يستهلكون في بداية الثلاثينات . وفي يوليو ١٩٣٨ ، لم يكن المخزون من البترول - يكفي لستة احتياجات أكثر من ٢٥٪ من احتياجات التعبئة بمتوسط أربعة أشهر من الاحتياجات

الكاملة لفترة الحرب • وخلافا للحال ١٩٣٩ ، يبدو أنه كان من المشكوك فيه آنذ امكن حصول الألمان على واردات البترول من الاتحاد السوفيتي ، بينما كانت حتى الواردات من رومانيا مثار شك •

وتماثل موقف صناعة المطاط في ألمانيا مع موقف البترول ، ففي ١٩٣٠ ، وكما حدث في صناعة البترول ، خصص الألمان اعتمادات ضخمة لإنشاء مصانع للمطاط الاصطناعي ، غير أن الاستثمار في هذا المجال لم يثمر الا ١٩٤١ و ١٩٤٢ • فابتداء من هذا التاريخ ، تحسن الموقف ، وأفلح الألمان في سد احتياجاتهم العسكرية من الانتاج الداخلي ، واستطاعوا تكديس مخزونات من الغنائم التي غنموها من البلدان التي احتلوها ، وساعدت الواردات عبر خطوط حديد سيبيريا في سد الثغرة بين الاحتياجات والانتاج في السنتين الأوليين من الحرب العالمية الثانية ، وفي منتصف ١٩٣٨ ، لم يتجاوز انتاج المطاط أقل من ٧٪ من احتياجات ألمانيا ، ويصعب القول بأن موقف الألمان فيما يتعلق بباقي المواد الخام الرئيسية كالحديد والنحاس والنيكل •• إلح • كان أفضل حالا •

اذ كانت الكفاية الانتاجية لمصانع الذخيرة الألمانية لا تبشر بالخير لضالة انتاجها • وكانت القدرة الانتاجية لسخيرة المدافع أقل بمقدار ٤٠٪ عن الحد الأقصى للانتاج في الحرب العالمية الأولى ، بينما تضاعفت القدرة الانتاجية في مصانع المفرقات بمقدار ٣٠٪ عن الحد الأقصى خلال الحرب العالمية الأولى ، ولقد الزعج الألمان من جراء ذلك ، الى حد اقدمهم على بذل جهد كبير لاصلاح هذا الوضع . ايمان ١٩٣٨ و ١٩٣٩ • وفي أغسطس ١٩٣٩ ، نجحوا في زيادة انتاجية البارود بمقدار ٦٥٪ وانتاجية المفرقات بزيادة ٨٥٪ عن انتاجية ١٩٣٨ • وبينما كانت الأرقام المثلثة للانتاج ١٩٣٩ مازالت تقل عما كان يشعر الألمان بالحاجة اليه لشن حرب اوروبية عظمى ، الا أنها كانت قد ارتفعت بالقدر الكافي الذي يساعد على تلبية احتياجات العمليات الحربية في السنة الأولى من الحرب بمعاونة المخزونات السلعة ، وكان الألمان قبل ذلك أي ١٩٣٨ سيقفون صعوبات كبيرة لو أقدموا على مثل هذه العمليات •

والى جانب مشكلات استيراد المواد الخام الكافية في وقت الحرب ، أو انتاج ما يكفي من الموارد المحلية للاستجابة لمطالب الحرب ، فإن الاقتصاد الألماني عانى من الاجهاد الى حد التصدع ١٩٣٨ • ولم يعد لديهم جيش كبير من المتعطلين يستعينون به لتعويض العجز في الأفراد ، بينما أضافت عملية التصنعة وامتداد جبهة ممارسة الأنشطة الألمانية والأزمة النفسية للنقص في العمال المهرة وغير المهرة • وبلغ الاقتصاد قدرا من

التأزم الى حد تفاقم نقص العمالة في كل جانب من جوانبه وبخاصة في صناعة الفحم والنخائر والطيارات . وفي ديسمبر ١٩٣٨ ، قدر وزير العمل (٤) في الرايخ مقدار النقص في العمالة بمليون شخص ، وزاد من حدة المشكلات عمليات انشاء التحصينات لغربية (الجدار الغربى) . وكان هذا هو ما حققته لأنها قد استهلكت ٥% من الصلب و ٨% من الخشب و ٢٠% من الخرسانة التي استطاع الاقتصاد الألماني توفيرها ١٩٣٨ ، وأدى ذلك الى حدوث تمطلات مهمة في تنفيذ برنامج التوسع في إنتاج الفحم والمواد الاصطناعية ، كما أدت الى سحب العمال من قطاعات أخرى من الاقتصاد .

وفي واقع الأمر ، لقد بلغ الموقف الاقتصادى حالة من السوء دفعت مجلس الدفاع بالرايخ ١٩٣٨ الى اصدار تقرير جاء فيه :

« فى ٨ أكتوبر ، ونتيجة لمتطلبات قوات الدفاع الوطنى (بعد احتلال السودان) والاتجاهات المحددة لتحصينات الجبهة الغربية ، نشأت حالة تأزم شديد فى القطاع الاقتصادى (انعكست على الفحم ومنتجات الصناعات ومحاصيل البطاطس والشلجم والامدادات الغذائية) ولو استمر هذا التأزم حتى ١٠ أكتوبر ستترب عليه بالقطع عواقب وخيمة » .

وفي احدى الجلسات التى عقدها مجلس الدفاع بالرايخ فى نوفمبر ١٩٣٨ ، اعترف جورج بيلوغ التأزم الاقتصادى حثا كبيرا ، فلم يمد متوافرا المزيد من العمال ، ولم تعد المصانع قادرة على الاشتغال بكامل طاقتها ، واستنفذ النقد الأجنبى كلية . وأصبح الموقف الاقتصادى لألمانيا يدعو الى اليأس . ولو استمرت المصاعب الاقتصادية فى يناير ١٩٣٩ ، سيضطر الألمان الى تخفيض حصص القوات المسلحة من الصلب بمقدار ٣٠% وحصص النحاس بمقدار ٢٠% والالومنيوم بمقدار ٤٧% والمطاط ٤٠% والأسمت ٤٥% .

وكانت المشكلات التى واجهت شبكة النقل انعكاسا أبعد للمتعاب التى تعرض لها الاقتصاد الألماني ١٩٣٨ ، ففي منتصف أكتوبر ، حذر وزير البولة كلاين مان من وجود صعوبات فى السكك الحديدية تحول دون نقل ما هو أكثر من النزر اليسير من الخضروات ، وتعرضت امدادات الفحم المخصص للمدنيين للخطر ، ولم تعد البواخر المخصصة للصادرات

وشبهاك الصيد فائدة على مبارحة المياه لنقص الفحم ، ولم يتيسر أكثر من عشرين ألف من عربات السكك الحديدية لنقل الفحم بالرغم من الاحتياج إلى ثلاثة وأربعين ألف عربة لتلبية جميع الطلبات .

وبالنظر إلى أن الموقف الاقتصادي قد بلغ الحالة التي تحدثنا عنها آنفاً ، فلا غرو إذا بدأ الشك في إمكان توافر القوة الكافية للاقتصاد الألماني ١٩٣٨ لدعم أي انتفاع من الاقتصاديات الأساسية المفيدة لألمانيا . فالحق يقصر الأمر على ما حدث من انخفاض فادح في إنتاج المواد الصناعية والفخائر أكثر مما حدث ١٩٣٩ ، ولكن الأدهى من ذلك هو عدم توقع أي عون حينذاك من روسيا ، وتوقع القليل من دول البلقان . والحق أن مشكلة العمالة لم تبلغ حدا كبيرا من السوء ، لأن أعدادا غفيرة من العمال الألمان كانوا يعملون ، واستمروا يعملون حتى ١٩٤٢ في مهام كانت هامشية بالنسبة لاقتصاديات الحرب عند الألمان . والأرجح هو أن الاقتصاديات الألمانية ١٩٣٨ لم يتوافر لها وسائل المصنوع على امدادات المواد الخام التي كانت تحتاج إليها لزيادة إنتاج الأسلحة بدرجة كبيرة . وفي ١٩٤٢ ، توافرت لألمانيا موارد هائلة ، بل وأن القارة الأوروبية ، وأصبحت تحت تصرفها . قبل ذلك (١٩٣٨) فلم يكن لديها إلا قدر ضئيل من التطلعات التي يمكن تحقيقها والمصنوع عليها من الأرض الألمانية ، بالإضافة إلى القليل من المناطق التي كان الجيش الألماني قادرا على غزوها واستخراج ما يوزنه من موارد منها .

والأقرب إلى الاحتمال هو أن الجيش الألماني ما كان ليتعرض لانهيار اجتماعي لو أن الحرب شبت في خريف ١٩٣٨ . وبدلاً من ذلك ، فإن المواقف كان سيستمر هي وما حدث من تفكك حيث مطرد شبيه بما تعرض له الاقتصاد الإيطالي في السنوات الواقعة بين ١٩٤٠ و ١٩٤٢ . ولعل الألمان كانوا سيلجأون حينذاك إلى مجموعة من الوسائل المناسبة على حساب احتياجات المستقبل . ولما تناقص الإنتاج ، وتزايد شح الامداد بالمواد الخام ، لذا كان من المتوقع أن تعاني قدرات القوة المقاتلة من حدوث تدهور مناظر . وبمجرد بدء الحلقة المفرغة ، سيحتتم تعرض ألمانيا ١٩٣٨ للعاقبة المحتومة ، يعني الهزيمة العسكرية .

وأخر العوامل المهمة لتقدير الموقف الاستراتيجي ١٩٣٨ هو العون الحربي والدبلوماسي الذي كان يتوقع أن تلقاه - أو لا تلقاه - ألمانيا لو شبت الحرب . وكما أوضحنا من قبل ، فلم يكن من المحتمل حصول الألمان على أية مساعدة اقتصادية قريبة بالاستطاعة انتزاعها من منطقة البلقان ، أو من الاتحاد السوفيتي - فيما يتعلق بهذه الناحية - خلال المئتين السعة الأولى من الحرب العالمية الأولى . وتمادت الحكومة الرومانية

في تمنعها الى حد تعذيبها الألمان من عدم انتظار أية شحنات من منتجات البترول ابتداء من أول أكتوبر . ومن جهة أخرى ، فلا يستبعد أن يأتي رد فعل الحكومة الإيطالية ازاء الأزمة التشيكية بعيد الاختلاف عما جرى بعد ذلك في سبتمبر ١٩٣٩ . فلقد أوضح الكونت تشيانو وزير الخارجية الإيطالية في عدد من المناشبات في سبتمبر « أنه في حالة تدخل بريطانيا العظمى ، ستكون إيطاليا مضطرة الى المعاملة بالمثل » . وفي ٨ سبتمبر ذهب الى ما هو أبعد ، مما حدا به الى التصريح للسفير البريطاني : « بأن مصالح إيطاليا ، وهرفها ، وما وعدت به ، يتطلب منها الوقوف في صف ألمانيا ، ومعاونتها على نحو فعال كامل » . وبينما كان بمقدور الإيطاليين تجاهل مثل هذه البيانات الدبلوماسية ، التي أعلنت بكل ثقة ، اذا نشبت الحرب ، الا أن موسوليني قد أخرج حكومته في الأيام الأخيرة من سبتمبر عندما أكد في أحاديثه العامة ما كان يقوله « تشيانو » في أحاديثه الخاصة . ففي سلسلة من الأحاديث بدأت في مدينة تريستا في ١٨ سبتمبر ، واستمرت حتى يوم ٢٨ ، أعلن موسوليني التزام حكومته - بلا رجعة - بالوقوف في صف ألمانيا ، في حالة حدوث صراع حربي .

ولكان من المفترض أن يحقق دخول إيطاليا الحرب للقوى الغربية عدة مميزات : يأتي في صدارتها : أولا - ان اشتراك إيطاليا ضد الغرب كان سيساعد على احكام الحصار المفروض على ألمانيا ، بينما سوفؤدي أعجاء تزويد الحرب الإيطالية بالمواد الخام الى اضافة اعباء جديدة الى المصاعب الاقتصادية الجسيمة التي يعاني منها الرايخ الثالث بالفعل ، وسيحدث صراع بين الاقتصاد الإيطالي والاقتصاد الألماني على موارد البلقان النادرة . واذا راعينا تفوق الأسطول الانجليزي الفرنسي في البحر المتوسط ، فانا سندرك قدرة القوى الغربية على قطع خطوط الامدادات الى ليبيا ، وشن عمليات قذف بالقنابل على نطاق واسع على المناطق الساحلية الإيطالية .

ولم تكن العسكرية الإيطالية متحمسة لاعتمال اواقة المزيد من اللعاب ، لو أنها شاركت في حرب اوروبية عامة في صف ألمانيا . ولقد حذر أحد العسكريين من اصحاب الرتب العليا القادة الألمان في روما من توقع احراز نصر سريع ضد التشيك . ورأى أنه من غير المستبعد أن يترتب على ذلك اشتعال حرب عالمية ، ليصير المحور على استعداد لتحمل مقبها سياسيا أو عسكريا . فجميع الأشياء ستكون في غير صالح المحور ، اذا تمخضت الأزمة التشيكية عن نشوب الحرب . وهكذا لم يمثل الإيطاليون أى تهديد خطير لبريطانيا ١٩٣٨ أكثر مما فعلوا ١٩٣٦ أو ١٩٤٠ ، وكان من المتوقع أن يستنزفوا القوة الغربية لألمانيا ، وأيضا القواعد الاقتصادية ، والتي

العموم ، فقد أثبتوا ، كما سيحدث ١٩٤٠ ، عندما كانت ألمانيا في ذروة قوتها ، مسئوليتهم عن أوحش العواقب البعيدة الأثر .

أما اتجاه اليابان خلال الأزمة الأوروبية المتصاعدة ١٩٣٦ ، فبدأ أكثر غموضا واثارة للجدل . وبينما لم يأسف اليابانيون لما شاهدوا من متاعب في أوروبا قد تلهى القوى الكبرى وتشغلها عن الاهتمام بالشرق الأقصى إلا أنهم كانوا قد عانوا الأمرين من حربهم مع الصين . فلقد تورطوا في محاولة ضخمة للاستيلاء على هانكاو ، ولم يكونوا في موقف يسمح لهم بزيادة أعداء جدد إلى قائمة أعدائهم . وبين من تقارير السفارة البريطانية في طوكيو أن اليابان لم يكن لديها أية رغبة في التورط في أى صراع كبير آخر ، وزيادة التزاماتها . وفي أغسطس لاحظ السفير الياباني في باريس أن توقيع الهدنة مع روسيا في النزاع على الحدود مع منشوريا قد جاء من أثر رغبة الحكومة اليابانية في تجنب التسبب في اشتعال حرب عالمية ثانية . إذ كان لديها بالفعل ما يكفيها من المشكلات التي أوقعتها الصين فيها . وأيد السفير الأمريكي في طوكيو شكوك البريطانيين في إمكان سماح اليابان لنفسها بالتورط في أى صراع أوروبى . وفى ٦ أكتوبر ، أرسل تقريرا ورد فيه ما يأتى : « كما أنه ليس هناك أى ضمان لافتراض وجود أية نية للجيش للتعرض لأزعاج المتاعب الجارية في أوروبا ، ما لم تحدث مبررات اضطرارية للغاية تدفعه إلى الاقدام على ذلك » . ولم تكن مثل هذه المبررات قائمة سنة ١٩٣٨ .

خلاصة

أهم الملامح المميزة للموقف العسكري ١٩٣٨ هو عدم الاستعداد النسبى « لجميع » البلدان الأوروبية لخوض قتال ، ولو محدود ، ناهيك بالتورط في حرب كبرى . فلقد كانوا جميعا يعون بشدة مدى ضعفهم . وكانت المشكلة عند الألمان معقدة لا كونها غير مستعدة عسكريا فحسب ، وإنما أيضا لخطورة موقفها الاقتصادى ، وهكذا استندت استراتيجيتهم ، كما حدث ١٩٣٩ ، على كسب الحرب بسرعة . أو على أية حال ، إذا تعذر ذلك ، فلا أقل من أن تستولى على قاعدة اقتصادية واستراتيجية ترتكز عليها لشن حرب طويلة . ولم يكن السؤال الجوهرى عند الألمان يستند إلى احتمال غزوها لتشيكوسلوفاكيا . إذ كانت هذه المشكلة فوق أى شك . وعند تذكر ما حدث يبين أن تحقيق ذلك لم يكن يستغرق من الألمان أكثر من شهر واحد من الزمان . على أن مثل هذه العملية كانت ستتكبّد خسائر تفوق خسائرها ضد بولاندة التي وقعت بعد ذلك سنة ١٩٣٩ بسبب

طبيعة الأرض وتجهيزات الجيش التشيكي وتحصيناته ، والحالة العامة لعدم استعداد القوة المدرعة الألمانية . أضف الى ذلك ، ما سترتب على مثل هذه الحملة من تدمير لمعظم مخزون الأسلحة التشيكية التي كان الألمان سيستفيدون به في الربيع التالي ، وربما أدت هذه الحملة أيضا الى تدمير مصانع الأسلحة التشيكية أيضا .

بيد أن الاستيلاء على تشيكوسلوفاكيا ما كان ليترك أكثر من أثر واه على الموقف الاستراتيجي للألمانيا المتورطة في حرب عالمية . ولم يكن بمقدور ضم تشيكوسلوفاكيا الى المسار الاقتصادي الألماني أن يحقق الا القليل لتخفيف وطأة النقص في موارد الحرب البالغة الأهمية . وكان من المتوقع أن تتخذ المشكلة المحورية للنظام النازي بعد تشيكوسلوفاكيا صيغة « وماذا بعد » ؟ فلم يبد مستبعد أن تقدم ألمانيا على خوض حرب عالمية اعتمادا على قوى عسكرية غير مهيئة لذلك ، وعلى موقف اقتصادي يكاد يدعو الى الاحباط . ولعله كان من الخير لها أن تتخذ الإيطاليين حلفاء ، وإن كان هذا سيضاعف أعباءها الاقتصادية والعسكرية دون أن يعود بأي نفع مقابل ذلك . ولعل النطاق الاقتصادي للمحور كان سيقصر على ألمانيا وإيطاليا والمجر وتشيكوسلوفاكيا بعد تحطمها ، وعلى تجارة المعادن مع السويد والمعرضة للخطر . ولعل العمليات الحربية ضد رومانيا للاستيلاء على آبار البترول الحيوية كانت ستواجه برد فعل سوفيتي محتمل ، ولم يكن من المستبعد أن تؤدي الى تدمير الآبار ومعامل التكرير مثلما حدث في الحرب العالمية الأولى .

ولقد أشرت من قبل الى أن فرنسا كانت تملك تفوقا كاسحا في الحدود الغربية لألمانيا ، الا أن الفرنسيين قد ظهروا بمظهر العازفين والعاجزين عن استغلال الموقف لو نشبت الحرب . ومع هذا فاذا صح أن الفرنسيين كانوا عازفين عن الهجوم على الحدود الغربية لألمانيا ، الا أن الألمان لم يكونوا في موقف يساعد على تحقيق أى كسب استراتيجي في الغرب . ان هذا لا يعنى عدم احتمال اقدامهم على هذه المحاولة ، بعد غزو تشيكوسلوفاكيا . فكما حدث سنة ١٩٤٠ ، لن يكون أمام الألمان أى خيار آخر غير الهجوم واختراق بلجيكا وهولاندة للاستيلاء على الموارد اللازمة لمتابعة أهدافهم في الحرب . غير أنه من الصعب أن نتصور كيف كان الألمان سيحققون الانتصارات الاستراتيجية الصاعقة التي حدثت سنة ١٩٤٠ . فلقد كان لديهم النزر اليسير من القوات المحمولة جوا ، التي استطاع تكليف بعض وحداتها بالاستيلاء على القلاع والكبارى البلجيكية . فلم تكن القوات المدرعة آنئذ (١٩٣٨) - يقينا - قادرة على النهوض بعملية هجومية ماثلة للحملة التي شنتها بنجاح في الأردن ١٩٤٠ ،

بوساعديتها على التغلغل فيه . وفضلا عن ذلك ، فنظرا للنقص في الوقود
والذخيرة والضعف الداخلي ، فإنه لم يكن بمقدور سلاح الجو الألماني أن
يتدخل ت دخلا حاسما في المعركة البرية ، كما حدث بعد ذلك ١٩٤٠ .
ولعل الألمان كانوا سيحققون انتصارات هامة مثل الاستيلاء على الدانمرك
للتغلب على التداعي الاقتصادي . غير أن أية عملية عسكرية كان الألمان
سيشنونها في هذه الحقبة كانت ستحقق نتيجة عكسية كاستنفاد مواردها
الشحيحة دون الحصول على ما يعوضها من موارد للصرف على اقتصاديات
الحرب على المدى البعيد .

قصارى القول فإن نتيجة الحرب كانت ستعتمد مثلما حدث في
الحرب العالمية الأولى ومثلما أثبتت بعد ذلك الحرب العالمية الثانية على
القوة الاقتصادية والقدرة على الصمود عند الطرفين المتقاتلين . وإذا قازنا
بين عدد الفرق والموارد الاقتصادية والكفاية الصناعية والقوى البحرية ،
فإننا لابد أن نتوقع مواجهة الألمان لتفوق الحلفاء الساحق ١٩٣٨ ، سواء
واجهوا إنجلترا وفرنسا في البداية ، أو واجهوا تكتلا ضخما يضم روسيا
وبولاندة . ومع هذا فإنه لم يكن من المنتظر أن تكون الحرب ضد ألمانيا
مسألة هيئة الشأن ، أو يتحقق فيها النصر بسرعة . بيد أن النتائج لابد
أن تكون محتومة ، وأن تنتهي بانتهاء النظام النازي ، بتكاليف أقل فداحة
من تكاليف الحرب التي ستشن بعد ذلك في سبتمبر ؟

المراجع

- .A. Aclandhwaite, France and the Coming of the Second World War (1936-1939) 1977.
- .U. Bialer, The Shadow of the Bomber : The Fear of Air Attack and British Politics (1932-1939) 1980.
- B. Bond, British Military Policy Between Two World Wars (1972).
- M. Gilbert and R. Gott, The Appeasers 1963.
- H. Gatzke (ed.) European Diplomacy between Two Wars (1919-1939) 1972.
- M. Knox, Mussolini Unleashed 1939-1941 : Politics and Strategy in Fascist Italy's Last War 1982.
- .W. N. Medlicott, British Foreign Policy Since Versailles 1968.
- W. Murray, The Change in the European Balance of Power 1938-1939 : The Path to Ruin (1984).
- G. C. Peden, British Rearmament and the Treasury 1932-1939, 1977.
- R. J. Sontag, A Broken World 1919-1939 (1971).
- A. J. P. Taylor, The Origins of the Second World War 1966.
- T. Taylor, Munich : The Price of Peace 1980.
- .N. Tompson, The Anti Appeasers 1971.
- .C. Thorne, The Approach of War 1938-1939 (1967).
- A. Ulam, Expansion and Coexistence : The History of Soviet Foreign Policy 1917-1967 (1971).
- .G. Weinberg, The Foreign Policy of Hitler's Germany 1933-1936, (1970).
- .G. Weinbert, The Foreign Policy of Hitler's Germany, Starting World War II 1937-1939, (1980).
- .R. J. Young, In Command of France : French Foreign Policy and Military Planning 1933-1940 (1978).

الناتو : التحالف النووي

ميكايل ماندلباوم

انتهت الحرب العالمية الثانية في ابريل ١٩٤٥ • ومات فيها عشرات الآلاف من الجنود والمدنيين • ولم تبق سوى أطلال بعد تدمير الكثير من المدن والطرق والكبارى والمزارع في القارة الأوروبية • كما تعطلت أيضا قدرة الدول الأوروبية الكبرى على التحكم في مستقبلها السياسي • ويكمن مصير أوروبا الآن الى حد كبير معلقا بين أفعال القوتين العظميين وقراراتهما: الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي ، وبذلك دخلت أوروبا عهدا سياسيا جديدا •

وألغت أول قبلة نووية أطلقتها الولايات المتحدة على هيروشيما في أغسطس ١٩٤٥ دخول العالم برمته عصرا عسكريا جديدا • فمن الآن فصاعدا ، اتضح أن الصراع العسكري - مستقبلا - سيجر في أذياله مستوى من الدمار لم يتخيله أحد من قبل •

وجاء تشكيل منظمة اتفاقية شمال الأطلسي ١٤٩٩ بعد أربع سنوات من الضغوط السوفيتية على أوروبا التي تصاعدت عندما حوصرت برلين ١٩٤٨ • ومثل الحلفاء اعترفت بلمكان غرب أوروبا بضعفها وحاجتها الى معاونة الولايات المتحدة ، وبهذا التحالف في نظر الولايات المتحدة ممثلا لضمان عدم عودتها مرة أخرى الى سياسة العزلة عن أوروبا •

وخلال الفترة التي مضت من حياة التحالف ، استمر التفاعل بين الخوف المتبادل بين العنوان السوفيتي والتوتر بين الحلفاء ، وشاركت المشكلات المتعلقة بالأسلحة النووية بلور رئيسي في الموقفين •

نقلا عن كتاب International Politics, The Nuclear Revolution before and after Hiroshima.

تأليف Michael Mandelbaum (١٩٨١) •

وفي صميم العوامل التي اشعرت الحلفاء في السنوات الباكرة بالأمان
امتلاك الولايات المتحدة للأسلحة النووية • وعلى نهاية الخمسينات ، اهتدى
الاتحاد السوفيتي الى الأسلحة النووية والصواريخ العابرة للقارات القادرة
على قذفها • وأثار هذا الموقف الشكوك في نفوس الأوروبيين حول هل
أصبح بإمكان الولايات المتحدة حمايتهم وتحمل مخاطر هجوم السوفيت
عليهم • وكانت النتيجة الأساسية لهذا الشك هي قرار فرنسا بإنشاء
ترسانة نووية مستقلة عن ترسانة حلفائها، وحاولت الولايات المتحدة تهدئة
هذه الشكوك باتباع وسائل شتى ، كان من بينها مرابطة عدد كبير من
القوات الأمريكية في أوروبا •

وفي وقت أقرب عهدا ، أدى تسليح بلدان الناتو الأوروبية
بالمقنونات قصيرة المدى الى إثارة تساؤلات جديدة ومحاولات كثيرة • غير
أنه خلال سنوات التوتر والشك ، ظلت هناك حاجة أساسية دفعت أوروبا
القريبة الى المطالبة بالحماية الأمريكية • وساعدت هذه الحاجة وهذا الضعف
الأساسي الأوروبي الموروث على جعل التحالف دائما ولكنه مثير للخلاف
أيضا •

تحالف الأطلسي

بمخوض ترونده النهر ، الذي يمتد لنزوح لحماية الذات • هذا هو
التسلسل المنطقي الذي يربط بين تكوّن النظام الدولي ومسلك الدول من
قديم الأزل حتى الآن • وبمقدور المنتهين الى أي منظومة أن يعتمدوا على
مواردهم سميا وراء الحماية • وعندما يؤمن الدول المتنافسة نفسها باتباع
نهج تنافسي متآمر ، فإن عاقبة هذا المسلك هي التسابق على التسليح •
وتسعى كل دولة لخطب ود الدول الأخرى أيضا عندما تتعرض للتهديد
سميا وراء تدعيم ذاتها عن طريق التحالفات ، التي تعد شيئا مألوفا في
السياسة الدولية كسباق التسليح سواء بسواء •

وفي إحدى مسرحيات توسيديس عن الحرب البلبونيزية ، اتبعت
أثينا واسبرطة نفس السبيل • فعدتها شرعتها في الاستعداد للحرب ،
فانهما الى جانب تسليحهما أنفسهما عمدا الى « التخطيط لانقاذ مبعوثين
الى ملك الفرس وغيره من الحكام أعلاما في الحصول على دعمهم ، وحاولا
التحالف هما ودولا خليجية أخرى لم تكن قد انجازت بعد الى أي جانب
من الجانبين • ويمثل مسألة « من » سيتحالف مع « من » القسم الأكبر
من الجزء الأول من المسرحية ؟ فليست التحالفات أمرا شائنا وحسب ،
ولكنها — عادة وغالبا — تسبق الزيجات الموثقة ؟ ففي سباق التسليح ربما

اثرت مصالح جماعات وطوائف بالذبح على نوعيات الأسلحة التي تبيعها بها الدول وعلى عهد هذه الأسلحة . يبدو أن الشرط الضروري لأي مصلح تسليح هو التنافس المتزايد على طريقة تكوين النظام الدولي . وبالمثل ، فإن التحالفات قد توجد بين دول متقاربة سياسياً أو ثقافياً ، وببعضها أن تعزز التزاماتهما المتبادلة . غير أن أساس هذه الالتزامات هو الحاجة للحماية التي تنبعث من الطابع الفوضوي للسياسة الدولية . فبغير وجود صداقة بين الحليفين سيكون التحالف أكثر هشاشة من حالته عندما يكون قائماً على التقارب بينهما ، وعندما لا يوجد عضو مشترك ، يصبح التحالف غير ذي موضوع . أن الائتلافيين اللذين تصارعاً من أجل السيطرة على صقلية قد التزم شملهما ليس بحكم أي مبدأ أخلاقي ، أو صلة عنصرية ، ولكن هذا الموقف يرجع بالأحرى إلى أسباب شتى تعزى إلى المصلحة . أو الاضطراب ؟ هكذا كتب المؤرخ اليوناني توسيديدس .

فما هو دور الأسلحة النووية في التحالفات ؟ لأول وهلة يبدو أن مرحلة التاريخ الدولي التي بدأت بنهاية الحرب العالمية الثانية تمثل عصراً عظيماً قائماً على التجاليف . فهناك عدد كبير من الدول صاحبة السيادة مثلاً كان الحال في أي وقت مضى تكاد تشارك جميعاً في إطلاق رجب من الأنشطة الدبلوماسية . كتيبائل العلاقات الودية بين رؤساء الدول والتصريحات الودية المبررة عن الصداقة . والوثائق الرسمية التي تحمل تهادياً من الموقعين عليها بتقديم شتى صيوف التعاون . وبطبيعة الحال لم يزد عدد الدول ذات السيادة المائة والاثنتين والخمسين التي تملك أسلحة نووية من بينها عن دولتي اثنتين (الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي) ؛ ولكن هاتين الدولتين تمسكان إزمام « فرولة » شبكة من الروابط التي تربطها بالبلدان الأخرى ، وأكثر هذه الارتباطات التزامات أمنية . ومع هذا فإن بين هذه الارتباطات العديدة ، لا يصح أن يوصف بالتحالف النووي بمعناه الصحيح غير تاليفين : التحالف الأول بهتمله الإرتباط بين أمريكا واليابان ، والذي نصبت عليه معاهدة الأمن ١٩٥٠ والتحالف الثاني هو معاهدة منظمة شمال الأطلسي ، التي تربط بين الولايات المتحدة ودول غرب أوروبا وجنوبها .

واثبتت الارتباطات الأمريكية الدولية الأخرى أنها أوهن من هذين التحالفين . فابان خمسينات هذا القرن ، وقعت الولايات المتحدة معاهدات صداقة بينها وبين بلدان في جنوب آسيا وجنوبها الشرقي ، وفي الشرق الأوسط أيضاً . ولم تلزم معاهدة «دول جنوب شرق آسيا» (٩) أو معاهدة

« منظمة القوى الوسطى » (٣) للولايات المتحدة بالنطاق عن الموقعين على المعاهدة بصفة أكيدة ، مثلما حدث في حالة الناتو ومعاهدة الأمن اليابانية . ولعل هذه المعاهدات الأقل إلزاما لم تكن إلى حد بعيد تمهيدات للمشاركة جنبا إلى جنب في الحرب بقدر كونها محاولات قامت بها الولايات المتحدة لكسب النفوذ ثمنا للمساعدة التي غالبا ما تكون مساعدة عسكرية شبيهة نوعا بما كانت تفعله بريطانيا عندما كانت ترسل عونا ماليا وليس جنودا للقوى الأوروبية المتقاتلة في القرن الثامن عشر . ولم تخضع المساعدة العسكرية الأمريكية دائما غايتها ومقاصدها . فلقد أرسلت أمريكا دبابات وطائرات للباكستان باعتبارها عضوا في « سياتو » لموازنة القوى بينها وبين القوة العسكرية لجمهورية الصين الشعبية . ولكن باكستان استعملت هذه المساعدات ضد الهند التي كانت الولايات المتحدة تحرص - في ذات الوقت - على ودها ، وتزودها أيضا بمعونة سخية من الأسلحة الأمريكية .

وفيما يتعلق بحلف وارسو ، فإن منظمة العمل العسكري المشترك ، التي تضم الاتحاد السوفيتي وحكومات الدول الشيوعية في أوروبا الشرقية لا يصح أن توصف بأنها تحالف بالمعنى الصحيح ، بمعنى أنه ارتباط طوعي ، لأن عضويته ليست اختيارية . فالقوات السوفيتية ترابط في أوروبا الشرقية ليس فقط لحماية هذه البلدان من الغرب في أغلب الظن ، أو حتى أساسا ، وإنما للأطمئنان إلى بقاء الأحزاب الشيوعية الحاكمة في السلطة . فالعلاقة بين الاتحاد السوفيتي والموقعين الآخرين على حلف وارسو أقل تشابها مع أي تحالف كتلك التحالفات التي كونتها « المدن - الدول » اليونانية قبيل الحرب البلغوبونيزية ، ولعلها أقرب إلى نظام حكم غير مباشر من قبيل النظام الذي اتبعته بريطانيا في السيطرة على أجزاء من آسيا وأفريقيا في أواخر القرن التاسع عشر وبدايات القرن العشرين . ووقع الحكام الوطنيون في فتح الاعتراف بسيادتهم وبعض الامتيازات الفعلية المتصلة بهذه السيادة ، وأن كانت السلطة في نهاية الأمر قد ظلت في يد البريطانيين الذين كان بمقدورهم دوما إرغام الحاكم المحلي على الاستجابة لرتبائهم .

فبأي معنى إذن تعد « الناتو » تحالفا نوويا ؟ وكيف ساعدت الأسلحة النووية على صبغه بصيغة مختلفة عن أحلاف ما قبل ١٩٤٥ ؟ إنها تحالف دفاعي سلمى امتدح زهاء ثلاثين سنة ، أي فترة من الزمن أطول من معظم أحلاف الماضي ؟ ففي القرن الثامن عشر مثلا ، كانت الدول تتحالف من أجل القتال ، وليس لمنع الحروب . وكانت الأحلاف مساندة

عابرة تمقد معاهداتها عند اعتاب الحرب ، وتنتهى - عادة - بمجرد انتهاء الاقتتال ، وكثيرا ما كانت تمقد سرا .

ويرجع السبب الأساسى للاختلافات بين أحلاف ما قبل الثورة الفرنسية وأحلاف ما بعد ميروشيما الى تغير طبيعة الحرب ، فمنذ ماثنى صنة ، كانت الحرب أمرا عاديا مألوا فى السياسة الدولية ، ومواصلة للسياسة باتباع وسيلة مختلفة - وان لم تكن مختلفة دراميا - وعند ١٩٤٥ ، تغيرت النظرة للحرب ، وأصبح ينظر اليها على أنها شىء شاذ غطىح ، بل ويجب أن لا يخطر ببال أحد .

ان هذا التبدل الذى حدث فى صورة اقرب الى الطفرة ، فى طابع الحرب ، انحدر - بطبيعة الحال - من التزايد الدرامى للقوة العسكرية المتاحة للدول منذ القرن الثامن عشر . فبعد أن غدا القتال أكثر اهلاكا ، ازداد اهتمام الدول بمنع الحروب ، وقل اهتمامها بالاقتتال فيها ، وتجاوب هدف تجنب الحرب على الفور هو والأحلاف السلمية الصورية ، أكثر من تجاوبه هو والترتيبات السرية الأقرب الى المعقوية فى القرن الثامن عشر . وفى نظر الدولة التى تحرص على الدفاع عن نفسها فحسب ، ولا تفكر فى مهاجمة الآخرين ، أو لا ترغب فى دخول حرب على الاطلاق ، من المفيد لها أن تظهر بمظهر الدولة القوية قبل نشوب الحرب ، مثلما يفيدها أن تكون قوية بعدها .

ولقد تزايدت القوى المظهرية لخدمة الأغراض العسكرية لمدة قرنين أو يزيد ، ويعد كبح جماح استخدام الطاقة النووية لأغراض الحرب علامة طريق فى منعطف التوسع البعاد البعيد المدى ، مما ييجز تسميته بالثورة ، ولكنها كانت الثورة الثالثة وليست الثورة الأولى بين الثورات العسكرية فى العصور الحديثة ، ومن الناحية المنطقية ، كان المفروض أن تساعد غايات التحالف فى الثورتين الأولىين : الثورة النابليونية والثورة الميكانيكية ، على ابعاد التحالفات من الغايات القتالية ، الى غايات ردع الحرب ، وهذا الرأى صحيح تاريخيا .

وكانت الأحلاف بين القوى الكبرى فى أوربا فى القرن التاسع عشر تقوم زمتا أطول ، وأكثر جنوحا الى الاستقرار الى الحال قبل ١٧٨٩ . وبطبيعة الحال ، كانت اتفاقية الحلف الأوروبى (*) تسعى لتنظيم المسائل الدولية عن طريق سلسلة من الالتزامات الثنائية لتحقيق الأمن . ولم يكن الغرض منها الحيولة دون وقوع الحرب ، وانما فرض الاستقرار الداخلى

في القارة الأوروبية • وكانت اتفاقية التفاهم الثلاثي (*) والتحاليف الثلاثي والأحلاف العسكرية بين الدول المبتتركة في الحرب ١٩١٤ ، مرتبطة بعضها ببعض أكثر من الأحلاف السالفة ، وإن كنا لا نصادف بينها أية اتفاقية انصفت بتكاملها الوثيق ، أو بطابعها الدفاعي ، على نحو ما ظهر في اتفاقية الناتو • وبعد ١٩١٨ ، انضم الإنجليز للفرنسيين صراحة في محاولة لفرض التسوية • وكان الغرض الذي تسعى لتحقيقه ماثلا للغرض من الناتو ، يعني ردع ألمانيا أكثر من النزوع لردع الاتحاد السوفيتي ، وساعدت الأسلحة النووية على طبع « الناتو » بطابع الحلف الدفاعي السلمي • وعندما أقدموا على هذه الخطوة ، فانهم ساعدوا على مواصلة اتجاه كان يتنهاى للظهور منذ عهد الثورة الفرنسية ، وشاركت في تحقيقه أيضا الخطوات الثورية التقدمية في النواحي العسكرية •

ومن الصفات التي عرفت عن الناتو أنه حلف المخاصمات • فكثيرا ما تستنفد جلساته في إثارة الأزمات والمشاورات والمساومات خلف الجدران • والتحالف بين الحلفاء من ملامح جميع الأحلاف • ويترجع ذلك إلى أن الأحلاف علاقات مخلوطة ، ويتفق الشركاء عادة على أمر مهم واحد ، يعني تجديده من هم الد أعدائهم وأخطارهم ، ولكنهم لا يتفقون على كل الوسائل ، ومن هنا يحدث عهد ووليد ، أو يتبادل الحلفاء التهديدات والمهازلات - بلغة السياسة - وكانهم أعداء ، مثليا يحدث في حالة الحكومة الائتلافية التي تضم أكثر من حزب سياسي في الأنظمة السياسية الثيائية • ولقد اختلفت درجة تماسك الحلفاء تبعا لمدى خطورة التهديد الموجه ، والتماثل بين الحلفاء ، ومدى ما يربط بينهم من مصالح مشتركة • على أنه لا وجود لحلف استطاع استبعاد الخلافات تماما • « فكل حلفه يساعد على التهذب على تبادله الاتهامات » على حد قول ونستون تشرشل •

وربما صح القول بأن الحلفاء على استعداد للتشاجر على أي شيء • بيد أن أخطر مصادر الاحتكاك وأكثرها جوهرية وشيوعا تتركز على ما يعتبر صميم أي حلف ، يعني الالتزام الأولية بالقتال من أجل جليفتها • إذ يترتب على هذا الالتزام خطران : فكل شريك في الحلف مبردان محتملان للخطر - المبرر الأول - عدم تعاطية الحلف ، واحتمال التخلي عنه ساعة الحاجة • والمبرر الآخر - احتمال أن يؤدي الحلف بدوره على خير وجه • وينتهي الأمر بالوقوع في أحبولة حريق من غير الرغبة الخوض فيها •

ولقد كان توميليسيس شيقاً فن تحدثه عن هذين الغزوين .
 فعندما سمعت كوركيرا (*) للتحالف هي وأثينا ، حذر الاثينيين من
 الكورينثيين أعداء كوركيرا من مغبة قبول الكوركيين كحلفاء ، لأن هذا
 الحلف سيؤدي الى الوقوع في فخ : « انكم ستزعموننا على الاشتراك
 معكم في المسؤولية ، رغم انكم لم تشاركوا بأى دور في اسماؤهم » .
 وكان هذا ما حدث بالضبط ! لا حاول الاثينيون تقييد التزامهم نحو
 كوركيرا ، ولكنهم افوا أنفسهم قد دفعوا للقتال مع كورينثيا ، وفيما بعد ،
 عندما فاز الجدل حول الحكمة من غزو حنقلية اعترض القائد الاثيني
 تيسياس على نفس هذا الخطر : « عليكم أن تعرفوا أهل ايجه - بوجه
 خاص بمجرد شروعه في الحرب ضد السلينتيين (**) دون استشارة
 أثينا ، أنهم سيكونون مسئولين بعد ذلك عن الاتفاق على السلام » ، وأردف
 قائلا : « وفي المستقبل ، فأننا لن نفقد أئى حلفاءات - مثلما فعلنا في
 الماضى - مع هذه النوعية من البشر الذين ينتظرون مساعدتنا عندما نحل
 بهم أية مصيبة ، ولكنهم لا يفعلون شيئاً عندما نحتاج الى مساعدتهم » .
 ويعرض نشوب الحرب العالمية الأولى مثلاً أحدث لخطر الوقوع في أحبولة
 التحالف ، عندما جج ببريطانيا والمانيا وروسيا وفرنسا للحرب من اثر
 حشاجرات بداهة حلفاؤهم الأقل وزناً .

• وإذا كان الوقوع في الفخ دوماً من العروسن الاليمة للحرب العالمية
 الأولى في القرن العشرين ، فإن التخلي عن الحلفاء يمثل جانباً من غاريخ
 بداية الحرب العالمية الثانية • فلقد خذلت بريطانيا وفرنسا حليفتهما
 الأولى تشيكوسلوفاكيا ، وتركناها تتعرض للتقسيم والتهام المانيا لجميع
 أراضيها • وبالمثل في القرن الخامس ق • م في اليونان ، يروى لنا
 توسيديس أن الكورنثيين التمسوا من الاسبرطيين الوفاء بالتزاماتهم
 والوقوف الى جانبهم ضد أثينا : « لقد أضرت سلبيتكم بنا ضرراً بالفا ،
 وعليكم أن تقدموا لحلفائكم - وبخاصة بوتيديا - المساعدة التي وعدتم
 بها ، وأعملوا على غزو أثينا على الفور ، ولا تتركوا أصدقاءكم وأقاربكم
 يتساقطون في أيدي الأعداء اللدودين » •

وتكمن المخاوف الدائمة من تخلي الحلفاء ، واحتمالات التعرض
 للوقوع في الشراك ، في صميم سياسة الناتو ، وبخاصة خلال الستينيات .
 وسأعبد حقيقة اشتراك دول تملك القوة النووية ضمن الناتو ، وتجمع

(*) Corcyra (جزيرة كورفو حالياً) من أهم الجزر الأيونية في عهد
 الاغريق •

(**) Selinuntines نسبة الى مدينة Selinu: في الشاطئ الجنوبي
 لجزيرة حنقلية اشهرها بجمالها الطبيعي •

بين القدرة على نشر الأسلحة النووية والتعرض لخطرهما على صيغ المخاوف .
بصبغة المشكلة الملحة . فالحرب النووية مكلفة للغاية ، مما جعل التخلي
عن الحلفاء شديد الإغراء ، لو عني ذلك تجنب التعرض لهذه الحرب ،
والوقوع في فخها خطر فظيع ، وبخاصة اذا انحرف وتحول الى صراع
نووي . والى جانب التهويل من أخطارها ، فقد أثرت المخاوف الدائمة
للطابع النووي لهذا التحالف على تحوّل آخرين : الأول - انها قد خضعت
لقيود المجادلات حول مبدأ استعمال الأسلحة النووية ونشرها والسيطرة
عليها ، والثاني - انبعث من توزيع قوة النيران النووية داخل التحالف .
فمن الناحية النظرية ، يتوجب على كل حليف أن يخشى التخلي عن استعمال
السلاح النووي ، والتورط في استعماله معا . فلما كانت الترسانة النووية
للناتو برمتها تقريبا تحت سيطرة الأمريكان ، لذا لوحظت بعض علامات
الخوف في جانب من الأطلسي ، ولم تلحظ في الجانب الآخر . وكان
الخوف من التخلي من نصيب الأوروبيين الذين تركز قلقهم على احتمال
حدوثه ، أما التورط فيمثل سر اهتمام الأمريكان الى حد كبير .

من هذا يتضح وجود مؤثر آخر من مؤثرات الأسلحة النووية يمكن
ملاحظته في سياسة التحالف الغربي في الستينيات . ولقد نجحت
المشاحنات حول الاستراتيجية النووية من مخاوف الأوروبيين من احتمال
عدم فاعلية الترتيبات العسكرية السياسية التي يقيمون عليها لسلامتهم
عندما يحين وقت الجد ، ونجحت أيضا من قلق الأمريكان من احتمال
تصرف الحلفاء على غير وجهه ، وانما بغير حكمة .

التحالف الهش

استهلت الناتو عملها ١٩٤٩ كميثاق للأمن ، وقدمت الولايات المتحدة
ضمانات لأوروبا الغربية تشتمل على التعهد بالدفاع عن هذه البلدان لو
اقتضت الضرورة ، وكان هذا اجراء طبيعيا . فأمريكا تتمتع بالقوة .
وأوروبا كانت تمر بمرحلة نقاهة بعد تعرضها للهلاك ايان فترة الحرب
ومعاناتها من الوهن . وظهر الاتحاد السوفيتي بمظهر القوة المهددة للسلام .
وبخاصة في أعقاب حصار برلين ١٩٤٨ . وكانت الولايات المتحدة قد
أقدمت على نجدة بريطانيا وفرنسا مرتين ايان القرن العشرين . فعلمنا
نذكر أن الحربين العالميتين قد بدأنا أثناء التزام أمريكا بسياسة العزلة ،
 واحتيج الى ثلاث سنوات في الحرب العالمية الأولى ، والى سنتين في الحرب
العالمية الثانية لوصول المساعدة الأمريكية . ولو شبت حرب عالمية ثالثة
فإن الأوروبيين لن يتمتعوا بترف القدرة على الانتظار لردع السوفيت .
وساعد على الاطمئنان الى مصداقية وعد الأمريكان اعتلاكهم للترسانة .

النووية • فلو اعتدى الاتحاد السوفيتى على أوروبا الغربية ، سترد الولايات المتحدة بالمثل ، بتدميرها بالأسلحة النووية • وصاد الاعتقاد باتصاف المشروع بقدر كبير من العنف والجهامة ، واحتمال أن يوقف السوفيت عند حبلهم •

واستمر الأوروبيون يشعرون بالقلق وعدم الاطمئنان الى امكان الاعتماد على الاتحاد السوفيتى فى حمايتهم ، وخشوا أن لا تحول جميع الوعود الوقورة الصادرة من الجانب الآخر من الأطلسى دون تخلى الأمريكان عنهم ساعة الحاجة ، التى يحتمل أن تكون قد بلغت ذروتها خلال الحرب الكورية ، عندما خشى البريطانيون - بوجه خاص - من تحول الصراع الى صراع نووى • غير أن هذا الاحتمال لم يحدث • وعندما أرسلت الولايات المتحدة بضعة مئات الآلاف للقتال فى الحرب الأهلية الدائرة فى الهند الصينية ، اعتقد قلائل من الأوروبيين فى احتمال اقحامهم فيها • وبدأ أن الحرب النووية العامة - التى تغر على الأوروبيين تصور امكان تجنب عواقبها - من المحتمل أن تبدأ لا من كوريا أو فيتنام ، وإنما من أوروبا ، تأثراً بمشكلة مثل مشكلة برلين • وانتاب الأوروبيون القلق بعد ذلك لا من احتمال تورطهم فى آسيا ، وإنما من الأحداث الجارية فى أوروبا ، وقد صعد (بتضعيف المين) جورج واشنطنون فى خطبة وداعه هذه الفكرة التى غدت تقليداً سياسياً أمريكياً ، وتحولت الى مبدأ من المبادئ الأساسية للدولة الأمريكية • نعم لقد أصبح المحيط الأطلسى حاجزاً مريضاً بين العامى والمحصى حتى فى عصر النفاثات •

ومن ثم فبوسعنا القول بأن تاريخ الناقومند بدايته كان تاريخ المحاولات الأمريكية لاعادة طمأنة الأوروبيين ، وتهدة مخاوفهم من احتمال التخلي عنهم • وكانت إحدى وسائل طمأنتهم هى تصريح الولايات علناً استعدادها لتقديم هذه الحماية ، وهذا ما فعله كبار المسئولين فى الحكومة الأمريكية مراراً وتكراراً ، فقد صرح جون كيندى ١٩٦٠ : « أنا من أهل برلين (٥) » • ولعل هذا القول هو أشهر التصريحات الأمريكية المهددة الى التحالف ، وإن جاز القول انه لم يكن التصريح الوحيد • وكانت العلامة الأخرى لاعادة الطمأنة هى مرابطة حامية من القوات الأمريكية فى أوروبا • واعتقد أن قيمتها لا ترجع الى كفاءتها القتالية فحسب ، وإنما الى تعبيرها الرمزى عن النوايا الأمريكية التى تمثلها ، وكأنها مثلت دور « الرهينة » لالابات استعداد الأمريكان للوفاء بالتزاماتهم ، فلو اعتدى السوفيت على أوروبا ، ستبادر الولايات المتحدة بكل ما تملك من مال وعناد وقوة لنجدة

"Ich bin ein Berliner"

(*)

جنودها ، و لجنة الأوربيين بالتبعية ، أو غل اقل تقدير . ومن المنظور
الأوربي ، فان وجود القوات الأمريكية صينيعب الفرصة التي تمكن الولايات
المتحدة من الأقدام على صفة الاعتداء السوفيتي . ومن ثم بدت القوات
الأمريكية - والناتو في جملته - يحق في نظر الأوربيين كأنها قد وضعت
في المكان كسقاطة الأمان (*) بالنسبة للقوة الحربية المؤثرة الحقبة
للحلفاء يعني الترسانة النووية .

غير أن بجميع هذه التعابير عن حسن النوايا لم تكف لتهذئة المخاوف
بعد التطورات التي حدثت في العقد الثاني من العصر النووي (بعد ١٩٤٥) .
واشتملت هذه التطورات على اعتداء الاتحاد السوفيتي الى وسيلة لفن
الهجوم النووي على القوات الأوربية الأمريكية .

واستحدثت مصهناقية تزئينات الردع العسكرية للناتو في العقد الاول
من وجود التحالف على عدم تطابق وضعى الولايات المتحدة والاتحاد
السوفيتي . فالولايات المتحدة قادرة على شن هجمات نووية ضد المدن
السوفيتية والمنشآت العسكرية من قواعد أوروبا الغربية . وليس لدى
الاتحاد السوفيتي وسيلة لطوغ الولايات المتحدة ، وتبدل هذا الوضع
بغفلون نهاية القرن ، وأدى هذا التغير الى الارتياح في أماكن الاعتماد على
الالتزام الأمريكي بنحاية أوروبا ، فبالرغم من أن الولايات المتحدة في مامن
من نار السوفيت ، الا أن مقدار تعرض الولايات المتحدة للخطر سيكون
خميلا نسبيا اذا هذبت الاتحاد السوفيتي حتى باستعمال الأسلحة
النووية . على أنه عندما أصبح السوفيت قادرين على التهديد باستعمال
القنبلة ضد المدن الأمريكية بدا وكان التهديد الأمريكي لم يعد يزيد عن
كلام أجوف ، ففي حالة حدوث أى هجوم سوفيتي على أوروبا الغربية حل
بديرخس الزغباء الأمريكان حقا باستعمال القوة النووية ضد الاتحاد
السوفيتي ، مع علمهم ما محتعرض له الولايات المتحدة من دمار لو حدث
ذلك ؟ وهل يرضى الأمريكان حقا بتعرض مدنها للخطر في سبيل حماية
أوروبا ؟ لم يكن من اليسير تصديق ذلك . وشعر الأمريكان والأوربيون
بالألمسة من أحمال تصديق السوفيت ذلك .

وساعد نجاح السوفيت في ابتكار قوة ضاربة عابرة للقارات على
خلق حاجز ، رغم كونه ميكلوجيا في طابعه ، الا أنه كان أكثر قهرا من
المحيط الأطلسي الذي يفصل أمريكا الشمالية عن أوروبا الغربية . وبدا
كانه استطاع القضاء على احتمال انقاذ أمريكا لأوروبا المحاصرة ، مثلما حدث
بصفة مؤكدة عندما أدت إعادة الاختلال العسكري الألماني للراين ١٩٣٦

الى سد الطريق بين فرنسا وحلفائها في أوروبا الشرقية (أعضاء دول التحالف الصغير) واعتقد على نطاق واسع أن القوات غير الثورية للاتحاد السوفيتي والبول الشيوعية الأخرى لأوروبا الشرقية أعظم تفوقا من قوات الناتو . وهكذا سيؤدي اقتحام السوفيت للجهة الوسطى من أوروبا الى مواجهة قوات الناتو - وبخاصة الولايات المتحدة - بالخيار بين الازلال أو التعرض للهلاك . فاما أن تقبل الهزيمة دون استعمال قوة نووية ، أو تضطر الى استعمال الأسلحة النووية ، وتعرض لخطر السمار المهلك عند الرد عليها .

وتوافق تطوير القوة الضاربة النووية العابرة للقارات هو وإزالة الجانب الأكبر من الترسنة الأمريكية النووية من أوروبا ، وما ترتب على ذلك من ضعف ثقة الأوروبيين في شدة الردع وجشوا ، وفي الخمسينيات ، لم يكن بإمكان غير الطائرات والقنوفات متوسطة المدى الأمريكية المثبتة في مواقع داخل حدود البلدان الأوروبية المشتركة في الناتو الوصول الى المدن السوفيتية . غير أن الستينيات شهدت ظهور سلاحين بالاستطاعة وضعها خارج القارة ، فقد أصبح بمقدور المقلدوف منوتمان (*) الوصول الى أهداف تقع بين مدينتي مينسك .(في روسيا البيضاء) وفلاديفوستك شرقي سيبيريا في بحر دقائق من قذفها من وسط الولايات المتحدة . وتربط القوات حاملة السلاح النووي بولارس في البحر في معظم الوقت ، ولا تحتاج الى أي أرض للرسو عليها . ووعد الأمريكان بإمكان الاستعانة عند الحاجة بهذه الأسلحة في حالة وقوع أي اعتداء على أوروبا . غير أن المنوتمان وبولارس قد تكونان بميدتني عن أوروبا عندما يحدث الاعتداء السوفيتي . وعزز هذا الاعتماد عن ميدان المعركة شكوك الأوروبيين في إمكان الاطمئنان الى وصولهما .

وأصبح من الميسور التنبؤ على خير وجه بقدرة السوفيت على الحاق دمار نووي بالولايات المتحدة قبل وقوعه . فعلى نهاية ١٩٥٧ ، بلغ وكان هذه القدرة قد غلت قائمة ، بعد أن أجرى الاتحاد السوفيتي اختبار المقلدوف « باليستى » عابر القارات (**). في أغسطس من تلك السنة ، ثم أطلق أول قمر اصطناعي للدوران حول الأرض (سبوتنيك في أكتوبر) . وعلى حين غرة ، ظهر الاتحاد السوفيتي بمظهر المسيطر على الفضاء ، مما سيساعده على قذف الولايات المتحدة ، بيد أنه كانت هناك فسحة من الزمان بين اللحظة التي بدأ فيها واضحا أن الولايات المتحدة قد أصبحت

Minuteman.

(*)

I. C. B. 24.

(**)

معرضة للخطر السوفيتي ، وبين المحاولات الجادة التي بذلت لاحكام التدابير العسكرية للناتو للتغلب على خطر هذا التعرض ، ووقعت هذه المهمة على عاتق ادارة كيندى التي تولت السلطة ١٩٦١ ، وعكفت على حماية الناتو من عواقب امتداد خطر القوة الضاربة السوفيتية .

وكان الحل الذي ارتأته ادارة كيندى لهذه المشكلة هو تحويل الناتو من مجرد سقطة امان الى قوة ضاربة مؤثرة ، بتزويده بالقوات غير النووية بمعدات تساعد على صد الهجوم السوفيتي ، وبذلك سيتمكن التحالف من تجنب الاختيار بين الاذلال والهلاك فى أى قتال غير نووى ، ولم تكن الفكرة جديدة ١٩٦١ . وكل ما هناك هو انها أعادت للذاكرة التوقع الذى ما زال لم يواجه ، والذي تصوره بعض الأمريكيين عن مهمة الناتو غداة انشائه ، وكان الاخفاق فى الحصول على قوى قوية غير نووية يكلف القليل فى بدايات الخمسينيات لوجود بديل للقوى غير النووية مكافئ للقوى الخاصة بالاتحاد السوفيتي ، يعنى الترسانة النووية الأمريكية ، ولكن حدث سنة ١٩٦١ ، أن استطاعت كل من القوى الضاربة للاتحاد السوفيتي والأمريكية الفاء كل منهما للآخرى ، وأصبحت الميزة الحاسمة ميسورة - كما يبدو للطرف الأفضل تجهيزا لأى حرب غير نووية - وأطلق على فكرة الأعداد لحصون تشابك بين الاتحاد السوفيتي وحلف وادسو فى مستوى من العنف أدنى من مستوى الحلقة النووية اسم سياسة « الرد المرن » (*) .

وعارض هذه السياسة الأوزبيون ، وانبعثت اعتراضاتهم - جزئيا - من اعتبارات سياسية داخلية . اذ كانوا لا يرغبون فرض أية ضرائب جديدة ، او زيادة المجندين فى القوات المسلحة . غير أن اعتراضهم الأساسى انصب على منطق السياسة ذاته ، « فالرد المرن » يجر فى ذيله - ضمنيا - الاستعداد للقتال فى حرب غير نووية فى أوروبا ، ولكن الأوزبيين لا يرغبون الاشتراك فى القتال فى أى حرب أيا كان نوعها ، بعد أن قاموا الأمرين من ويلات الحرب العالمية الثانية ما يكفيهم . بالإضافة الى ذلك ، فبعد ١٩٤٥ ، استمرت سرعة تزايد القوة غير النووية ، وجنحت الثورة النووية الى حجبها . ولكن الثورة الميكانيكية فى العمليات الحربية بعد الحرب العالمية الثانية وضعت تحت امرة الحكومات مزيدا من القوة العسكرية ، تجاوزت بكثير ما كان لديها من قبل ، بصرف النظر عما حدث من تطور فى التقنيات فى طريقة الاشعال والانشطار . وكان هتلر عندما غزا بيجوشه الاتحاد السوفيتي قد اعتمد اعتمادا كبيرا

على نفس وسائل النقل التي استعملها نابليون عند زحفه الى موسكو ،
يعنى استعان بالخيول والبغال . واليوم لم يعد هناك خيول أو بغال في
الجبهة الوسطى من أوروبا . فاذا قلنا ان انتشار الثورة النووية في الحرب
وتعرف السوفيت على أسرارها قد جعل سياسة « الرد المرن » تبدو ضرورية
للولايات المتحدة ، فان امتداد الثورة الميكانيكية أو ثورة النقل الميكانيكي
ووصولها الى القارة الأوروبية قد جعلها تبدو خطيرة في نظر الأوروبيين .

وليس من شك في احتمال تسليح الأوروبيين بأسلحة أقدر على
الحسم ، اذا لم يتيسر وجود أى شكل آخر من أشكال الحماية . غير أن
هناك بدلا للاستعداد للقتال في الحرب غير النووية كوسيلة لحماية
أوروبا . انها التهديد بشن حرب نووية . وخشى الأوروبيون أن يؤدي اتباع
سياسة « الرد المرن » الى قطع الطريق أمام هذا التهديد ، فلقد رسمت
سياسة « الرد المرن » لتزويد الناتو بوسيلة لشن حرب في أوروبا لا يحتمل
أن تتحول بصفة مباشرة الى حرب نووية . وسمى الأوروبيون لتهذيب
الانطباع بأن التصاعد السريع نحو المستوى النووي قد يتبع أى اعتداء
سوفيتي ، بعد أن اعتقدوا أن هذا الانطباع هو الذي ردع الاتحاد
السوفيتي ، وخشى الأوروبيون أن يؤدي اتباع « الرد المرن » الى تعرض
مصيرهم لأسوأ جميع الاحتمالات الممكنة . فبقدر ضمان نووي أمريكي
راسخ ، سيصاب الردع بالوهن الى حد اغراء السوفيت بالهجوم . ومن
المتوقع أن تتصف بالسمار والوحشية مثل هذه الحرب ، حتى اذا خلت
من أى تبادل للقذائف النووية ، وحتى اذا ساندت الولايات المتحدة الأوروبيين
مساندة كاملة .

نعم ان ما كان الأوروبيون يخشونه في بواكير الستينيات لم يكن على
وجه الدقة « تخلى الولايات المتحدة » ، بعد أن أعربت عن استعدادها الاسهام
في النهوض بقوى الناتو غير النووية . والأرجح هو أنهم خشوا من عدم
استعداد قدرة الترسانة النووية الأمريكية على المساعدة النووية للدفاع
عن أوروبا الغربية ، وابتكر مصطلح عسكري (*) للدلالة على هذه المخاوف .
ويدل هذا المصطلح على الانفصال بين الأسلحة النووية والأسلحة التقليدية ،
سعيًا وراء تقسيم مسرح الحرب والفصل بين أمريكا الشمالية وأوروبا .
وهذا ما كان موضع ارتياب الأوروبيين ومخاوفهم من وقوعه .

واذا كان الأوروبيون قد خشوا من مغية اتباع « الرد المرن » ،
واحتمال إلحاقه بالضعف بعملية الردع ، فان الأمريكيين اعتقدوا أن

(*) "decoupling" لم ألق في اكتشاف موافق عربي له فاكثرت بشرحه في
السياق .

« الرد المرن » وحده كفيلاً بتوكيد الوثوق في الردع ، وروا أن الاستعداد للقتال في حرب من نوع محدد ، يمكن التعرف اليه ، سيساعد الناتو على ردعه . فإذا اقتنع السوفييت بعدم قدرتهم على كسب أى حرب غير نووية ، فانه من غير المحتمل أن يشنوها . أما اذا وثقوا في احتمال نجاحهم في المستوى غير النووي ، فلا يستبعد حينذاك أن يقامروا على علم تجرؤ الناتو على انقاذ موقفه بالالتجاء الى الوسائل النووية .

ولا يعنى علم استساعة الأوربيين « للرد المرن » أنهم كانوا يؤثرون تخفيض قوى الناتو غير النووية التي كانت تحتل مواقعها بالفعل ١٩٦١ ، واستند تقديرهم الى أن يكون هذا الاجراء بمثابة اشارة أو تلميح بنية الأمريكان تخفيف التزامهم بوعودهم نحو أوروبا ، ومن ثم آثروا الاكتفاء بنشر القوات ، أى ما كان جارياً بالفعل في الناتو .

وتسبب الاختلاف حول « الرد المرن » في خلق طريق مسدود . إذ بدأ أن تزايد القوة النووية لدى السوفييت مؤشر باحتمال تحطيم ترتيبات حماية أوروبا عن طريق ودع الاعتداء السوفيتي ، وكانت هذه الترتيبات قد اتخذت في بواكير الخمسينيات . ولم يبد ما قدمه الأمريكان كدفوع لتأييد فكرة الردع المرن مقبولا للأوربيين ، بيد أن أحد الأوربيين قدم حلاً مختلفاً للمشكلة .

التحالف المتشابك

والأوروبي المقصود بالاشارة هو شارل ديغول : إذ جاء رده على تزايد القوة النووية الضاربة السوفيتية بعيدة المدى ، والأثر الذي اعتقد على نطاق واسع أنه سيترتب على ذلك على فاعلية سياسة الردع للناتو في الستينيات ، جاء رده بدعوة أعضاء التحالف الأوربي الى انشاء ترسانة نووية خاصة بهم .

ويتصور الأمريكيون ديغول كانه يمثل في دوما سياسة الناتو دور الشرير أو « الفيلان » . وجنحوا الى تصويره شخصية متعجرفة مضللة (يفتح اللام الأولى) يسعى للتضحية بوحدة التحالف في سبيل حلمه بالمعظمة الفرنسية متأثراً من تعرض فرنسا للاذلال في الحرب العالمية الثانية . وهذا أمر مفهوم . ونسى ديغول أن هذه الحرب ، وما جرت به في ذيلها قد جعل تحقيق هذه المعظمة في غير متناول فرنسا الى أبه الأبد . وكان ديغول شموراً عميقاً بعدم الثقة بالانجلو سكسون - يقصد الأمريكان والبريطانيين - غير أن متاعبه هو والولايات المتحدة

لا يبدو أنها قد انبجعت من الشعور بالتنافر بينه وبين جلد من المواجهين له على الجانبين للقبائل من الأطلسي . كما أنها لم تنبجعت من إسبانية فهم لتطلعات البلدين أو لاسلوب العمل في النظامين السياسيين ، وإن كانت إسبانية الفهم كانت قائمة يقينا ، وعلى العكس ، فقد كان سر وخز دييجول للحكومة الأمريكية هو اشتراكه معها في الرأي في اهتزاز الردع في أوروبا مما دفعه الى استخلاص نتائج مفارقة . فلقد كان دييجول ، كما يجب أن لا ننسى ، هو الذي أوضح منطق الاعتماد على الأسلحة النووية للأعضاء الأوروبيين في الناتو . وهذا ما سبب عدم الارتياح عند الأمريكيان ، مثلما حدث الأوروبيين في رد فعلهم تجاه مبدأ « الرد المرن » .

وقيل دييجول المبررات التي استند إليها مبدأ الرد المرن ، وأقر ما يقال عن أن مصداقية التهديد التي يعتمد عليها أمن أوروبا في حاجة الى تعزيز . وذهب في شكوكه الى ما هو أبعد ، فارتأى في قيمة جميع الأحلاف الشبكية . ورأى أن « التخلي » أمر طبيعي ، لأن الأحلاف أشبه بالزيجات التقليدية ، كما اعتقد . فإذا فقدت قيمتها التقليدية ، فلن يستطيع الاعتماد على أي حليف للوفاء بالتزاماتها ، بصرف النظر عما يظهر عليها من مهابة عند النهوض بها . قالدول في نظر دييجول لا تعترف بغير مصلحتها ، ومصلحتها فقط لا غير . فإذا ناسب صالح الدولة « أ » تقديم العون للدولة « ب » فإن « أ » ستتقدم للمساعدة سواء قدمت وعدا شكليا أم لم تقدم . وإذا لم يناسبها ذلك ، فإن دفعة الارتباطات لن تقسم بالقوة الكافية للتغلب على دفعة الصالح الذاتي في الاتجاه الآخر .

ويصنع هذا الرأي يقينا عن حكم دييجول على الناتو . ففي أعقاب تعرض أمريكا الشمالية لاعتداء نووي من السوفيت ، سيثار السؤال حول هل يرضى زعماء أمريكا تعريض نيويورك للخطر في سبيل حماية باريس . ولم يساور دييجول أي شك بأنهم لن يفعلوا ذلك . كما أنه في غير الاستطاعة الوثوق في الاعتماد على رد الاتحاد السوفيتي على هذا السؤال بالإيجاب . غير أنه إذا لم تستعمل الولايات المتحدة الأسلحة النووية للدفاع عن أوروبا ، فإن الأوروبيين سيستعملونها يقينا ، وسيعتقد السوفيت بالتأكد أن الأوروبيين سيستعملونها ، ومن ثم يكون التسليح النووي - على المستوى القومي - بترسانة هذه الأسلحة من مبدئيات الردع .

وبينما أرادت الولايات المتحدة الاكتفاء بمركز واحد للتحكم لتخديد الحالات التي تستوجب الخيار النووي ، اقترح دييجول مضاعفة هذه المراكز ، على أن يكون لكل منها نفس الخيار . وتبعاً لذلك ترأس دييجول أول مؤسسة للترسانة النووية في فرنسا ، ويرجع أصل انشائها الى ١٩٦٠ ، أي السنة التي جرى فيها الاختبار النووي الفرنسي الأول .

وحتى اذا اعترفنا بقصور الأسلحة النووية عن تحقيق الحماية . في لحظة الخطر الداهم ، فان قوائدها لا تنكر . ولقد قدر ديجول ذلك ورأى أنها تضفي الهيبة على من يملكها ، أي « توفر مقعدا على رأس المائدة الدبلوماسية » ، على حد تعبير الانجليزى ، وهو ما كان يشتهي ديجول لفرنسا . اذ بدت الترسانة النووية المستقلة - حتى في حالتها المتواضعة ، رمزا ووسيلة تجر في ذيلها طاقة كبيرة من الامتيازات . فلا ننسى أن أهم امتياز أساسى للدولة هو تسيدها على مصيرها ، وفيما يتعلق بالأوربيين في العصر النووى ، كما اعتقد ديجول ، فليس هناك من وسيلة غير حيازة الأسلحة النووية لتأمين هذا الامتياز .

وكان ديجول أشد أنصار منطق القوة النووية القومية المستقلة تصليا ، وأكثرهم جهرا بهذا الرأى ، غير أن هذا الرأى كان أبعد ما يكون عن الفكرة المستحوذة عليه ، اذ شارك فرنسيون آخرون في ذلك ، فلقد سبق برنامج التسليح النووى الفرنسى ديجول في الظهور ، واستمر باقيا بعد انتهاء رئاسته . وبانقضاء الستين انضم لتأييد مبدأ القوة الضاربة (*) المستقلة آخرون من مختلف الأحزاب السياسية في فرنسا .

ولم يكن البريطانيون يبعدون عن التعاطف على نظرة ديجول ، وكانوا يتهمسون بالارتياح حول امكان الاعتماد على أمريكا عندما كان الرئيس الفرنسى ينادى برأيه ، وكانوا يفضلون استرضاء الأمريكان في ذات الوقت الذى حيد فيه ديجول الشجار معهم . وعلى الرغم من وجود اختلاف بينهما فى الأسلوب ، الا أن البريطانيين توافرت لهم قوة ضاربة نووية صغيرة ملكا لهم ، ولم تختلف دوافعهم في الحرص عليها عن دافع ديجول .

وثمة أسباب تبين لماذا كان من المحتمل أن تؤيد الحكومة الأمريكية ما رآه ديجول ، وسياسته النووية . فلقد ساعد حصول الأوربيين على قوى نووية مستقلة على توفير جملة مزايا . اذ كانت تبشر بزيادة القوة العسكرية للناتو . يعنى الغاية الأساسية التى تعلو على كل غاية عند أى حلف . ولعلها كانت ستخفف من عبء حماية أوروبا ميكولوجيا وعسكريا . ولم يكف الأمريكان عن استحثاث الأوربيين على زيادة الاسهام فى دفاعات التحالف . وتعد من المقومات التى تسهم فى تحقيق الوحدة الأوروبية ، التى كانت هدفا مؤكدا لأمريكا منذ قديم الأزل ، اذ كان من المتسوق أن يكون تكديس الأوربيين لعنادهم النووى خطوة فى سبيل تحقيق أشكال أخرى من التكامل السياسى .

ومع هذا فإن ما حدث كان العكس . إذ كانت الحكومة الأمريكية تعارض « من تحت تحت » انهاء قوى نووية أوربية مستقلة ، ولحق لقه . كانت الكلمة التي استعملها الأمريكان لوصف انتشار الأسلحة النووية من الكلمات التي تستعمل عادة عند الحديث عن انتشار الأمراض أو الأوبئة وهي كلمة « تفشى » التي صورت تشخيص الولايات المتحدة لهذه الظاهرة . ولقد كبت الأمريكان معارضتهم رغم المزايا المحتملة لتوافر الترسنات النووية على المستوى القومى ، حتى عندما بدا واضحا أن اتباع هذه السياسة سيساعد على اتساع تصدع التحالف ، وأدى الاستنكار الأمريكى « للتفشى » الى استفحال الخلاف مع فرنسا ، ورفض الولايات المتحدة تقديم المساعدة النووية حتى عندما أوضح ديغول أنه سيواصل السير في برنامجيه لصنع الأسلحة النووية بغير انتظار للمساعدة . وأدى الموقف الأمريكى الى افساد العلاقة مع البريطانيين أيضا ، وبلغت أدنى مستوياتها عندما قررت ادارة كينيدي بقتة إلغاء انتاج صاروخ « سكاى بولت » الذى كان البريطانيون يأملون أن يساعد على إطالة ديمومة استعمال قاذفات قنابلهم المسلحة بالقنبلة ، وكان الملغ الملغ لانهاء هذا الانتاج اقتصاديا ، ولكن حقيقة اسهام الصاروخ فى الحفاظ على الترسانة النووية لبلد آخر برزت الاعتذار بتفضيل الاعتبارات الاقتصادية على عامل التضامن بين الدولتين المتحالفتين .

واعترضت الحكومة الأمريكية على وجود قوى نووية أوربية مستقلة ، ورات عدم ضرورتها اكتفاء بالقوة الضاربة الأمريكية القادرة على تحقيق أهداف الناتو ، بالإضافة الى مهاجمتها الفكرة متذرعة بعدم كفاءة هذه القوى ، اذا وجدت منفصلة كل منها عن الأخرى ، لأنها لن تكون قادرة فى هذه الحالة على أحداث تدمير أكيد ، وهذا شرط أساسى فى نظر الأمريكان حتى تتحقق لها الفائدة الاستراتيجية ، أما ما يشبه القوة المؤلفة من مئات الصواريخ عابرة القارات « المقساة » المنتشرة فى شتى الأنحاء ، وعشرات الصواريخ المجهزة بالطاقة النووية كالتى تملكها الولايات المتحدة فعليه لن يتسنى لأى بلد أوربى تحمل نفقاته ومستلزماته .

ورأى الأمريكان أن الأمر لا يقتصر على عدم ضرورة الترسانة الأوربية النووية وعدم كفايتها ، فلعل وجودها يحث أثرا استفزازيا خطيرا . إذ سيصبح مالكمها معرضا لأخطار الاتحاد السوفيتى الى حد ما ، لأن تدمير القوة النووية الصغرى سيتخذ الصدارة فى أولويات أهداف السوفيت . وكان باستطاعة الأوربيين الرد على هذا الاعتراض (وقد رد الفرنسيون بالقليل) بالقول بأن القوى النووية المستقلة ليست كما دلت المشاهدة عديمة الفائدة ، أو الاختيار الأسوأ ، كما تزعم الاعتراضات الأمريكية .

أجلى ليس من السهل للاعتداء إلى الكفاية الاستراتيجية ، طبقا للتعريف الاستراتيجي التقني لها ، يعنى القدرة على التدمير المؤكد - وبخاصة لبلد لا تملك موارد مماثلة للولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتي - كما أن القوة الضاربة « القدرة على البقاء » لا تتجاوز تجاوزا كاملا ما يستطيع الأوروبيون تحقيقه . فبمرور الزمان ، سيكون بوسعهم أن يأمروا في صنع عدد كاف من الصواريخ ، ولعلها تنصف بخفة حركتها أو سهولة اخفائها ، أو تركيبها على الفواصل لتفادى مبالغتها بضرية بحكم اقترابها من السوفيت ، وبذلك سيتسنى الوثوق من الرد بنفس السلاح على ما سيوجه لها من اعتداء نووي .

وكان بميسور الأوروبيين الرد على مزاعم الأمريكان بالقول بأننا إذا افترضنا أن الترسانة النووية الصغيرة لا توفر الأمان بصفة مطلقة والاطمئنان إلى عسب تدميرها بمسد تعرضها لضربة قاضية ، إلا أنها قادرة على تجنب مآلها الهجوم الوقتي عليه في حالة الحرب . فلو لم يكن البلد الأوروبي متأكدا من قدرته على ضرب موسكو بعد أي اعتداء سوفيتي ، فإن الروس بالمثل لن يكونوا موقنين باحتمال حدوث ذلك أو عدم حدوثه . نعم أن باستطاعة حقبة صغيرة من القنابل الإيدروجينية - وربما واحدة فقط - أن تلحق دمارا بعاصمة السوفيت يفوق الدمار الذي حاول نابليون أو هتلر إلحاقه بها . وفضلا عن ذلك ، فلما كان الأثر الرادع يتوقف - من جانب - على إصرار مالك القنبلة على استعمالها ، فإن القوى النووية القومية عندما تتوافر على المستوى القومي ستكون أفدح تأثيرا ، لأن فرنسا ستكون بلا جدال أكثر استعدادا للرد باستعمال السلاح النووي على أي هجوم على فرنسا من استعداد الولايات المتحدة لذلك .

وبغض النظر عن أوجه نقص الترسانة النووية القومية ، فإنها تبنى - يقينا - أفضل من لا شيء بالنسبة لأي بلد أوروبي من بلدان الناتو . ولقد زعم دييجول على أية حال بأنه لا بديل للقوة الضاربة المستقلة مهما كانت درجة تعرضها للخطر . وإذا نظرنا لمدي ما تحققه أية ترسانة نووية مملوكة لاحدى بلدان غرب أوروبا من حماية بالمقارنة بمخزون الصواريخ الذي تملكه أمريكا فإنه سيبدو أشبه بإحدى أوراق شجرة التين بالمقارنة بدرع من الصلب . غير أنه عندما تحدث المعركة فقد لا يكون درع الصلب ميسورا - في نظر دييجول - وقد لا يتيسر في حالة البلدان الأوروبية الأخرى . آننذ ألا يصبح القول بأن ورقة التين ستكون أفضل من العري الكامل .

ويقع « الخوف من التورط » في جميع معارضة الأمريكان للتغطية النووية في نطاق الناتو . ولم يفصح الأمريكان عن هذا الخوف في كلمات

كثيرة ، لأن الإفصاح عنه قد يتعارض هو والدبلوماسية ، ولا يخلو من خطورة . فربما أوصى بإحتمال نزوح حلفاء الناتو إلى اتخاذ مسلك متهور .
وهناك احتمال بتفسيره على أنه يتضمن أخطر ما يخشاه الأوروبيون :
يعنى وجود حروب يرغبون في خوضها ، وتجهيز الولايات المتحدة تقاضى الخوض فيها ، ومن ثم فقد أشعار الأمريكان إلى أخطار تفشى الأسلحة النووية تلميحاً فقالوا أنها تؤدي « إلى تزعزع الاستقرار » ، أو قد تعقد السياسة الدولية بأقحام اجراء غير مرغوب لأن « نتيجه غير ميقون منها »
في الحسابات القومية .

وكانت هناك أسباب عامة تفسر لماذا يتراعى من وراء « تفشى الأسلحة النووية » شبح تورط الولايات المتحدة . فعمل الترسانات النووية القومية الصغيرة أهداف مغرية للهجمات السوفيتية بحكم اقترابها من أهدافها .
وإذا حدثت إحدى الأزمات ، فقد يهاجم الاتحاد السوفيتي الترسانات الأوروبية النووية اعتماداً على وثوقه من امكان القضاء عليها . وعلى تقيض ذلك ، لو تعلق الأمر بأية قوة أمريكية أكبر وأقل عرضة للخطر ، فربما التزم السوفييت الحذر في مسلكتهم نحوها . فلم يكن حدثاً أو مجموعة من الأحداث بالذات هي التي أقلقّت الحكومة الأمريكية في بدايات الستينيات بقدر الاقلاق من احتمال قصور استعمال الأسلحة النووية الشديدة الفاعلية سواء استعملت على المستوى الدولى أو المستوى القومى .
وبدا لها التنازل لاحدى الدول الكبرى الأخرى المالكة للسلاح النووى مسألة مثيرة للقلق ، لأن أى تغير في الموقف النووى الراهن ، لن تكون له نتائج مأمونة العواقب . وما جعل تفشى الأسلحة النووية يبدو أمراً عظيم الخطر ، هو تعدد التنبؤ الفورى بمواقبه ، ومن المحتمل أن تكون تكاليف الحرب النووية باهظة ، بحيث تدفع بلداً ما الى المخاطرة بأى اجراء يحول دون اقترابها ، وفى البيئة النووية ، يبدو التحكم عظيم الأهمية ويساعد انتشار القدرة النووية في البلدان الأخرى على العمل المستقل ، وبذلك تضعف السيطرة الأمريكية . والظاهر أن كراهية تفشى الأسلحة النووية تذكرنا بحكاية الرهبان التي رواها الفيلسوف الفرنسى بسكال عندما قال :
« انه لن يخسر شيئاً وسيكسب كل شيء إذا اعتقد في وجود الله ، ولعله لن ينجم أى ضرر عن حدوث ازدياد في عدد الدول التي تملك الأسلحة النووية ، غير أن الضرر اذا حدث ، فانه لا يستبعد أن يمتد على نطاق واسع بحيث تعد أى محاولات مجهدة لتجميد عدد من يملكونها عملاً له جاً يبرره »

ولقد وصفت الولايات المتحدة التهديد بتفشي الأسلحة النووية
بالمشكلة غير المحلوذة العواقب للبلاذ (*) ، أى التى لا يمكن التنبؤ بإبعادها
وعواقبها ، ويوحى المصطلح بإمكان الاستناد الى عدد من يملكونها عند
تحديد درجة التعرض للخطر استنادا الى ما يملكه أى بلد من أسلحة
نووية ، والأدهى من ذلك هو ما يحدث اذا امتلكت دولة نووية جديدة
هذه الأسلحة بغض النظر عن مقومات هذه الدولة ، على أن هناك دولة
بالذات تقلق الأمريكان بصفة خاصة . انها جمهورية ألمانيا الاتحادية
(ألمانيا الكبرى الآن بعد اختفاء ألمانيا الشرقية ١٩٩٠) . فيوصفها أكبر
عنصر لا نووى فى الناتو وأكثر البلدان تعرضا مباشرا لخطر الاتحاد
السوفيتى ، فقد كان المفروض أن تكون المرشح المنطقى للحذو حذو
بريطانيا وفرنسا فى اقتناء الأسلحة النووية . غير أن تسليح ألمانيا
بالسلاح النووى لن يكون من التوقعات الموفقة ، فما زالت ذكريات الرايخ
الثالث عالقة فى الأذهان ، ولم يتوطد اسم الجمهورية الألمانية الاتحادية
حتى الآن كنزلة مسألة مستولة وديموقراطية فى الأسرة الدولية (١) .

إن ألمانيا اذا تسلحت بالسلاح النووى — خصوصا اذا استقلت عن
عصبة الناتو — ستكون مصدر اقلق لا حد له ، اذا تمعنا فى نتائجها .
وليس أقل هذه الجوانب اقلنا الأثر المحتمل لهذه الخطوة على الاتحاد
السوفيتى . فتمتد حدث تقسيم ألمانيا ، وتقسيم أوروبا — تبعا لذلك —
أصبحت هذه القسمة من حقائق الحياة الدولية ، مما دفع الاتحاد السوفيتى
الى اعتبار مسألة حرمان ألمانيا الغربية من التسليح النووى مبدأ أساسيا
فى السياسة الخارجية ، فلقد أدى اعتداءن المانيان فظيعان فى القرن
العشرين (الحرب العالمية الأولى والحرب العالمية الثانية) الى زيادة حساسية
الاتحاد السوفيتى الى حد الرعب من القوة العسكرية لألمانيا . ورفضت
الولايات المتحدة تأييد البرنامج الفرنسى للتسلح النووى فى جوانب ليست
بالقليلة خشية أن يطالب الألمان بالمعاملة بالمثل . ان مطلب الألمان التزود
بترسانة نووية ، وما سيترتب عليه من تفش نووى فى أوروبا من الأمور
غير المقبولة عند الولايات المتحدة كوسائل لتعزيز الردع مثلاً يعد
« الرد المرن » غير مقبول لدى الأوربيين ، ومن ثم فعل الرغم من اتفاق
الطرفين حول هذه المشكلة الا أن كلا منهما لم يصدق على الحل المفضل
عند الطرف الآخر .

التحالف المستديم

ما أشبه السياسة النووية للناتو في الستينيات ، إذا تأملناها من منظورنا الآن بتمثيلية غير فصل ثالث . ولقد ثبتت إحدى الازمات من أثر المخاوف التي انتابت الولايات المتحدة بعد تزايد القدرة النووية للاتحاد السوفيتي على ضريها من مبدأ « التخلي » مما أثار التساؤل حول مصداقية سياسة الردع في أوروبا . واتخذت الصدارة جملة حلول ، ولم يوضع أى حل منها موضع التجربة الكاملة . ولم يلق الحل الذى يرى اتباع مبدأ « الرد المرن » ولا الحل الذى يسمح بتفشى الأسلحة النووية قبولا كاملا عند المسئولين على جانبي الأطلسي ، واعتبر الأوربيسون « الرد المرن » دعوة للتخلي من نوع خاص اختاروا له مصطلحا ما (*) . وشعر الأمريكان بالقلق لاحتمال أن يؤدى الحل الآخر الى توطئهم فى مثل هذه الحرب .

وغنى عن القول أن الأوربيين قبلوا مبدأ الرد المرن ١٩٦٧ ، ولكن على نحو أشعر الأمريكان بأن هذا الحل قد سد الطريق أمام الهدف الأمريكى الذى كان وراء الاقتراح فى المقام الأول ، واتفق الطرفان من حيث المبدأ على اتباع « الحلف » للسياسة ، ولكنهما اختلفا حول كفاية للقوى غير النووية الموجودة فى أوروبا للنهوض بتنفيذه . وبدلا من تزويد الميدان بقوات ودبابات وطائرات إضافية ، فإنهم قنعوا بتغيير اسم المهمة المؤكدة لمن كانوا هناك بالفعل .

وثمة تاريخ مفرد وراء الحل الأوربي للمشكلة التى خلقتها القوة الاستراتيجية السوفيتية للناتو (القوى النووية القومية) ، وإن كان هذا الحل لم يطبق بالمثل تطبيقا كاملا . فلقد اقترحت الولايات المتحدة مشروعا يعرف باسم القوة المتعددة المهام (**) للاشتراك فى السيطرة على بعض الأسلحة النووية . ولقيت هذه الفكرة انتباها جديا ابتداء من ١٩٦٣ . وتتضمن الفكرة تزويد الغواصات البيولاريس بأطقم بحارة متعددة الجنسيات ، وتصور الأمريكان هذا الحل كثنائى الحلول المفضلة الحاسمة لمشكلات الناتو ، ولم يكن الأمريكيون مبالين للتساؤل من أى قدر من السيطرة على أى سلاح من الأسلحة النووية . إذ خشوا أن تترتب هزة سياسية فى التحالف على رفضهم القيام بذلك ، فربما أدى ذلك إلى ظهور ترسانة نووية ألمانية . وكان واضعوا المشروع للشار البه من الأمريكان غامضين فيما يتعلق بالتساؤل الحساس عن هوية من يسهل

decoupling.

(*)

M.I.F.

(**)

باشمال فتيل القوة الذرية للغواصات ، وأخيرا وفي أواخر ١٩٦٤ ، رفض
الرئيس جونسون المشروع بالفعل .

ولم يقتصر الأمر على عدم حل المشكلات التي خلقتها القوة النووية
السوفيتية حلا واضحا في الستينات ، فلقصد ماودت هذه المشكلات
الظهور في مظهر آخر في السبعينات ، وثار الاهتمام داخل الحلف حول
المزية التي اكتشفها السوفيت في القوة الاستعراضية طويلة المدى ، والتي
تتألف من أسلحة نووية تحتل قواعد في أوروبا الغربية قادرة على إصابة
أهداف داخل الاتحاد السوفيتي وضد الأسلحة السوفيتية الموجهة ضد
أوروبا الغربية ، والتي أطلق على قدراتها التسيبية اسم « التوازن الأوربي
الاستراتيجي » (*) وردد الخلاف الأوربي حول هذه المشكلة ، أصصداه
الخلاف حول سياسة « الرد المرن » في سنوات حكم كيتس ، وعلى الرغم
من الفروق بين القوتين موضع البحث ، إلا أن المشكلة الأساسية كانت
واجدة ، وهي احتياجات الرذخ . فلقبد راودت الولايات المتحدة المخاوف
عيناها من احتمال أن يؤدي الحبل الملوحت في توازن القوى غير النووية ،
والتي إحتدم في عشر السنوات الماضية - يعني احتمال تحقيق الاتحاد
السوفيتي الكسب بأن تتشابه هي وأعداؤها في هذا المستوى ، وبذلك
ترغم الناتو على قبول أحد شرين : فاما قبول الهزيمة ، أو يصعد الصراع
الى مستوى الحرب النووية عبر القارات ، وما يترتب عليه من تعريض
الولايات المتحدة للخطر النووي . وآثر الرد الأمريكي نشر قوات
استعراضية بعيدة المدى يمكن أن تقاوم بقوات الاتحاد السوفيتي . وفي
ديسمبر ١٩٧٩ ، اقترح الناتو على قبول هذا الرأي .

وكما حدث في حالة « الرد المرن » فلقصد آثار هذا المشروع
الجديد (**) مخاوف الأوربيين ، ولا ترجع المخاوف هذه المرة الى الفصل
بين الأسلحة النووية وغير النووية ، ولكن الخوف تركز على الأسلحة
الاستراتيجية الإستعراضية طويلة المدى . فكما حدث في الحالة الأولى ،
أوحى المشروع الأخير بتقسيم مسرح الحرب الى قسمين : أحدهما للولايات
المتحدة ، والآخر لأوروبا . وخشى الأوربيون أن يؤدي ذلك الى إضعاف
الردع بالتشبيك في استعداد الولايات المتحدة لتركيز كل قواها للدفاع
عن أوروبا ، وغير من ذلك وزير الخارجية الفرنسي صراحة بقوله :
« ان الاتجاه المعتمد على تصور التوازن الاستراتيجي الأوربي يجر في
ذيلة مقولة : « أن ما يترتب على الاتجاه المعتمد على شعور التوازن

الاستراتيجي الأوربي - ضمنا - هو وجسود توازن مستقل للقدرات النووية يخص المسرح الأوربي منفصلا عن عناصر الردع الأخرى ، ويؤدي ذلك الى حدوث حالة (*) تحاول على وجه الدقة تفاديها . وبعبارة أخرى ، ان هذا الاجراء يتساوى هو والاعتراف بأن القوة الاستراتيجية المركزة للولايات المتحدة لاتغطي أوروبا الغربية .

ويمكن أن توصف السنوات التي أعقبت امتياع مبدأ (*) ١٩٦٤ بأنها تعارضت وأهداف الناتو ، فاذا تركنا جانبا التساؤل عن طريقة الرد على التهديد النووي السوفيتي للولايات المتحدة ، سنرى المزوج المفاجيء للخلاف حول سلسلة كبيرة من المشكلات . فلقد احتلت المسائل الاقتصادية مكانا بجوار مسائل الأمن ، وتشاجر الشركاء في حلف الأطلسي حول سياسات التجارة والنقد وتوازن المدفوعات ، ولحت الولايات المتحدة في بعض المواضع الى اعتماد استمرار التأمين النووي الأمريكي لأوروبا على التنازلات الاقتصادية من قبل الأوروبيين ، وتسببت الخلافات السياسية أيضا في تصعيد العلاقات . فلم تثر الحرب الأمريكية في فيتنام الا القليل من الحساسية ، وفرضت حرب الشرق الأوسط ربما خلافا أخطر ، اذ اكتشف شركاء الحلف انهم يمثلون مفسرين متعارضين . فلقد دفع تحزف الأوروبيين من انقطاع ما يحصلون عليه من بثرون من الدول الغربية في الخليج الفارسي الى إصدار بيانات متعاطفة مع العرب ، ورفضوا الى حد كبير مساعدة الولايات المتحدة على معاودة تأييد اسرائيل ، وتزويدها بما تحتاج إليه ، بينما القتال محتلم الأوان .

وفي ١٩٨٠ ، اكتشفت الحلف مرة أخرى حدوث انقسام في صفوفه ، تركز هذه المرة على طريقة الرد على اختجاز الشخصيات الدبلوماسية الأمريكية كرهائن بإيران ، وأيضا حول الغزو السوفيتي لأفغانستان . وآثرت الولايات المتحدة أن يتسم الرد في الحالتين بالشدة . وأعرب الأوروبيون عن قلقهم من التباعد عن حكومة طهران وحكومة موسكو . ويرجع الخلاف - من ناحية - الى تضارب المصالح الذي ابتلى به جميع أعضاء الحلف . اذ كانت المخاطرة الاقتصادية والمناخ الاقتصادية التي يجنيها الأوروبيون من رفع التوتر مع الاتحاد السوفيتي أعظم مما يعود على الأمريكان ، ومن ثم فانهم سيكونون الأكثر حساسة من

تدهور العلاقات من هاتين البلدتين وجاء أخطر تدهور داخل صفوف الحلف في السنوات التي أعقبت انتهاء الصراع على « م.ل.ف » و « الرد المرن » ، ليس بين الولايات المتحدة والأوربيين ، وإنما بين دولتين من الدول الأوروبية الأعضاء في الناتو : اليونان وتركيا حول نظام الحكم في جزيرة قبرص مما عجل بانتسحاب اليونان من الاشتراك الفعّال في الناتو .

غير أنه رغم عدم حل المشكلات القديمة حلا قاطعا ، وظهور مشكلات جديدة ، إلا أن الناتو ظل محتفظا خلال السبعينيات نوعا بظهره الأصلي . وبدا هذا الأمر غير متوقع تماما في بداية « الستينات » ، ثم اتضح أن الأوضاع الراهنة داخل الحلف المستندة على الضمان الأمريكي النووي لم تعد محتملة ، وأن التغيير قد أصبح ضرورة لا مناص من إجرائها ، ولما كان العنوان السوفيتي قد بدأ لهم البديل الأكيد ، لذا نظر إلى « الرد المرن » والترسانات النووية القوية كضرورة للأمريكان في المقام الأول وللفرنسيين في المقام الثاني ، ثم ثبت أن هذين الاجراءين لضرورة لهما . فلماذا حدث هذا ؟

لقد ثار الجدل حول حل تعدد الحلول المقترحة لمشكلة قدرة السوفيت الهجومية التي طرحتها الولايات المتحدة أمام الناتو ولم توضع موضع التجربة - على أكمل وجه في أغلب الظن - كما كان أنصارها يأملون ، ولكنها جازت بالقدر الذي دفع الاتحاد السوفيتي للتخلف - إذ كان الاتفاق الأوربي على سياسة الرد المرن - من حيث المبدأ - مثار جدل ، أكثر من كونه مناورة للتلاعب بالمعاني والكلمات ، ورئي أن المقوى غير النووية للناتو وحلف وارسو كانت أكثر توازنا ١٩٦٧ مما كانت عليه سنة ١٩٦١ ، ولا يرجع ذلك إلى العنصر البشري الذي حشدتها الأمريكان والأوروبيون الغربيون من القوات الأكثر عددا ، وإنما يرجع إلى تزايد دقة تقديرهم لأعداد القوات المعادية لهم . فكلما ازدادت الدقة ازداد تضاؤل الأعداد المقدرة . وظهر فيما بعد عند مراجعة ما حدث أن الغرب إبان الخمسينيات كان يتعمد المبالغة في تقدير عدد قواته . وفي ١٩٦٧ ، اهتمى الأوروبيون إلى الاعتقاد بأن ممارسة الناتو لسياسة الرد المرن طيلة هذه المدة لم تكن لصالحهم تماما ، وعلى أية حال ، لقد اتسم هذا القول بالدقة نوعا .

أما فيما يتعلق بالحل الأوربي المفضل ، يعني إنشاء قوات نووية قومية فقد كان باستطاعة الفرنسيين الزعم بأنهم استطاعوا وضع هذا الحل موضع التجربة عندما شرعوا في التروؤ بقوة نووية ضاربة . وفي

١٩٧٩ ، توافرت لهم أربع غواصات تحبل كل منها ستة عشر صاروخا ،
 وثمانية عشر صاروخا متوسط المدى . والمقاييس الأمريكية والسوفيتية ،
 تعد هذه القوة هيئة الشان ، وإن كان بمقدور الفرنسيين المحاجة والزعم
 بأنها تبعا لمعاييرهم الردعية تعد كافية ، والقوة الفرنسية رغم ما تحققة لها
 هذه الغواصات من حماية قد لا تكون متينة بصفة مطلقة من قدرتها على
 قدر من الدمار للاتحاد السوفيتي إذا شن هجوما من النوع الذي عرفه
 الأمريكان بأنه ضروري الحثوث كشرط للردع . غير أنه لا يستبعد أن
 يحدث تدميرا كبيرا في حالة الالتجاء اليه ، فإذا لم يتسن لك الاجهاز
 عليه ، فلا أقل « من أن تمزق أحد ذراعي الدب » كرد على الهجوم
 السوفيتي ، ويرى الفرنسيون أن هذا القدر من التهديد مستصوب .

وليس عند الألمان أسلحة نووية ، ولا حتى أية سيطرة على جزء من
 الترسانة النووية التي خطرت ببال « م.ل.ف » ، ووضعت تحت تصرف
 الرئيس الأمريكي ، ولعلهم لا يرغبون أن تمس أصابعهم فتيل تشغيل أية
 معدة نووية ، وربما كان أقصى ما يطمنون هو التيقن من عدم الاكتفاء
 باقصائهم الى دور المتفرجين في الحلف ، بلا رأى فيما يقرر من سياسات ،
 وقد لاحظ أحد دارسي سياسة الناتو أن كلمة « كونترول » في الانجليزية
 تعني الاستحواذ المادي ، أما الكلمة الفرنسية المرادفة فتدل على التخطيط
 والسيطرة السياسية ، ولربما كان ما يريده الألمان هو المفهوم الثاني ،
 وليس الأول ، ولقد اعتمد مجلسا التخطيط النووي للحلف ، والذي
 ظهر للوجود اثر مبادرة من الولايات المتحدة . بعد التخلي عن فكرة
 المشاركة .

بيد أنه ليس من بين هذه التفسيرات المتعلقة باستمرار بقاء الناتو
 في شكله الأصلي ، أي تفسير مقبول ، إذا راعينا ما ساد من فزع في
 بداية الستينات . فلو بدت قوات الناتو صلبة أفضل عند الاتحاد السوفيتي
 أو أوروبا الشرقية بعد انتهاء الستينات ، فإن الحكومة الأمريكية لم تشعر
 البتة بأي ميل حتى لوصفها بالصلبة ، أو ما هو أكثر من ذلك ، ولم يكن
 لدى الألمان أيضا أي شعور بالثقة في إمكان نهوض الترسانة النووية
 الفرنسية . مهما كانت قوتها - بحمايتهم - فإذا سلمنا بعدم احتمال أن
 تخاطر نيويورك في سبيل انتقاذ باريس ، فهل هناك ما يقدم الفرنسيين
 لتعرض باريس للخطر لانقاذ هامبورج ؟ وأدى منطق النظرة الفرنسية
 في الردع الى ظهور ترسانة نووية ألمانية قوية .

ويتقابل زعماء الحكومتين الأمريكية والسوفيتية بين الفينة
 والأخرى ، وتوصلت الدولتان الى اتفاقات لا بأس بها تنحد من التسلح .

القوى • كماهدة الهد من إجراء التجارب ١٩٦٣ وماهدة الهد من تفشى الأسلحة النووية ١٩٦٨ ، وماهدة التبادل الاستراتيجى للأسلحة ١٩٧٢ و ١٩٧٩ • وتدفق سيل من المبادلات العلمية والثقافية • وفى أوروبا ، توطدت مكانة ألمانيا بعد توقيع سلسلة من الاتفاقيات ١٩٦٩ ، وعندما عقد بولنسكى مؤتمر الأمن أو التعاون فى أوروبا ١٩٧٥ ، انتهى الأمر بمقد معاهدة للسلام فى أوروبا تأخرت عن موعدا ثلاثين سنة • إذ كان المفروض أن توقع فور انتهاء الحرب العالمية الثانية •

ويتوقف أمن الدولة على أركان ثلاثة : أولا - قدراتها ونيات الآخرين ، ثانيا - قوتها العسكرية ، ثالثا - منجزاتها الدبلوماسية ، ويصح القول بأن الناتو ركزت على الركن الثانى أكثر من تركيزها على الركن الأول • غير أن هذا التفسير لا يعد كافيا تماما ، لأنه عكس الترتيب الصحيح للحقائق • إذ يعتبر « الانفراج السياسى » (١) وتخصن العلاقات السياسية بين الناتو وحلف وارسو ثروة لاستقرار الأوضاع العالمية ، أكثر من كونه سببا من أسبابه ، فبعد أن شجع الألمان والأوروبيون والأمريكان بالأمان ، لم يعد هناك حائل يحول دون سعيهم للتوافق مع البلدان الشيوعية •

ولعل السلام قد ساد أوروبا لأنه لم يجر فى خلد السوفيت قط الاعتداء عليه ، وإن كان من غير المقصور معرفة نوايا السوفيت خلال الحرب الباردة ما لم يوجد دليل دامع على ذلك ، ومن الصحيح يقينا أن حكومة السوفيت قد انشغلت فى السنوات التالية مباشرة للحرب بعمليات تعمير بلادها ، واحكام قبضتها على أوروبا الشرقية ، ومن الصحيح أيضا أنه لو قدر حدوث غزو لأوروبا الغربية ، فإن الكتلة السوفيتية كانت ستكتشف صعوبة ابتلاعها وهضمها • كما أنه بغير بعض الكواجب العسكرية ، سيصعب تخيل كيفية كآل الستوفيت سيهتفون الى طريقة ما لفرغ نفوذهم ، بل وسيطرتهم على دول الناتو • ان هذه الناحية - بوجه خاص - من الملامح المألوفة فى السياسة الدولية ، وتمثل الأسلوب الذى اعتادت القوى العظمى اتباعه • ولعل من بين قواعد العلاقات الدولية كراهية البلدان الكبرى وجود أى فراغ فى القوة ، ولا أعنى بذلك القول انه لم توجد ميول جديده عند السوفيت للغزو أو حتى للاستعباد السياسى لأوروبا الغربية ، أو معاملتها نفس المعاملة التى عوملت بها فنلندا ، وبعبارة أخرى ، فانه فى حالة غياب أى شكل من أشكال الردع ، لن يستبعد ظهور مثل هذا الميل •

ومن المبررات الفاتحة الدلالة التي تفسر لماذا حافظ حلف الأطلسي على سلامته رغم الاقتناع بعدم امكان حدوث ذلك ، ان بناتاله بنت بعيدة تماما عن استهواء الأعضاء ، فلقد أيد الأوروبيون سياسة تزويد قوى الحلف غير النووية ببعض اللوازم الجوهرية ، وإن كانوا قد رفضوا تأييد سياسة « الرد المرن » ، واعترض الأمريكيان على وجود قوى نووية قومية ، كمبدأ أن الابتعاد الأشد صرامة عن الاشتراك في ترتيبات الحلف قد اقتضى أنها أقل جدوى . فلم يظهر عند الأوروبيين أى ميسل للتخول من الكتلة الأمريكية الى الكتلة السوفيتية ، ولم يكن بمقدورهم توقع اقتفاء هوقف مائع بين الكتلتين ، وتجنب الوقوع في براثن النفوذ السوفيتي ، ودون أن تتوافر لهم قوى عسكرية لنا وزمننا ، كان باستطاعتهم انشاؤها . فبوسع أية قوة عسكرية أوروبية متعددة الجنسيات الحصول على ما يلزمها من مخابر وصنيد مالي أكبر ومن تكنولوجيا أعظم مما لدى الولايات المتحدة أو الاتحاد السوفيتي . غير أن مثل هذه القوة ، تربطها اذا راعينا أنها ستكون نووية ربما أذارت ذات المشكلة التي انمازها م. بولم . يعنى مشكلة من يشغل القتلين . فقد يؤدي استبعاد الولايات المتحدة الى تصعيب حل هذه المشكلة . ولابد من وجود دعامات ترتكز عليها هذه القوة الأوروبية الكبرى ، ومن ثم يستوجب أن يكون انشاؤها فسيوفاً ببعض اجراءات الوحدة السياسية ، ولعلنا نذكر أن منذ ١٩٤٥ كانت الوحدة الأوروبية علما وأمثلا يهاود الظهور من حين لآخر ، وتكفيها ثم تكن حليفة وأمة ، فلقد « تصفصت » الأوروبيون بالولايات المتحدة ، استنادا الى « مبررات سلبية وأيضاً الى مبررات غير سلبية ، وفي الوقت نفسه وفوقها الانفراج » . وربما رجح ذلك الى عدم وجود بديل آخر يفتحهم .

وتعدّ تلك مواقف حيث للثلاث في نظام تبادل العملة ، ثلثة أحطل
التولار ، الصدارة ، ممّا يُلحّ الزلايات المتكئة ثلثة مؤثر برينون غودز
١٩٤٤ ، عتدما كانت تتأهب لاختنه قوتها النووية التي جاء الثاق في
أعقابها . وأدى نمو اقتصادات البلدان الأخرى والصين الاقتصادى الذى
خلت بأمريكا إلى تزعزع قيمة الدولار بالنسبة للعلات الأخرى ممّا دعا إلى
التغير في استحداث بديل للنظام النقدى . وأثبتت جميع الحلول
البديية المتكئة كصندوق النقد والعملة الأوروبية الموحدة ووجود مقرب
يصعب حلها ، ومن ثم ظل التولار في صورته المتواضعة متوردا للنظام
النقدى باعتباره الدعامة الأساسية للاحتياطى الدولى ، وأكثر سبل التعامل
شعبية في السوق الدولية .

ولابد من التاكيد مرة أخرى أن علم وجود بديل جلاب للتنازل لا يعد تفسيراً مقبولاً لاستمرار بقائه ، فلم تنجح الحرب العالمية الثانية في

إطفاء جذوة الرغبة في الاستقلال القومي في أوروبا الغربية . ولو اقتنعت هذه الدول بأن سلامتها وتكاملها السياسي سيعتمدان على حلف الناتو لما كان من المستبعد أن يضحوا في سبيل ذلك بإنشاء ترسانة نووية تضم جميع الدول الأوروبية ، أي إنشاء عدة ترسانات نووية منفصلة . فليأذا لم يتغير الوضع الراهن (*) في أوروبا ؟ لا يخفى أنه لا يوجد رد واحد لهذا السؤال ، وإن كان هناك سبب واحد ، وهو استمرار بقاء ترتيبات الردع الميدانية للناتو ضد السوفييت التي اتبعت خلال الستينات والسبعينات .

ولقد تحملت أزمنا برلين وكوبا على التوالي وزر تصليب الناتو ، فعندما حدثت هاتان الأزمات ، تصاعد إحساس أوروبا الغربية بالخطر . ولم يحل وجود القوة النووية الأمريكية دون تحدى السوفييت للحلف في عمر داره ، أي في قلب أوروبا ، أو تحديهم لأمريكا عندما كانوا مرابطين على بعد مائة كيلو متر من سواحل الولايات المتحدة ، على أن تحدى السوفييت رد على أعقابهم في الحاليتين ، فظلت برلين مدينة حرة وسط مجال النفوذ السوفيتي ، وأزيلت الصواريخ متوسطة المدى المقامة في كوبا ، والتي كانت قادرة على حمل رؤوس نووية لضرب أهداف في الولايات المتحدة . وفي كلا الحاليتين ، همدت الولايات المتحدة صراحة بالاتجاه إلى القوة النووية ، غير أن الأزمنتين تم حلها لصالح الوضع الراهن ، الذي كانت الولايات المتحدة تسعى للحفاظ عليه . ولم يعقب هذين الحادثين أزمات مماثلة في تطورتيهما .

وتزودنا حتى سياسة ديجول الخارجية بما يؤيد الظن بأن قدرة الناتو على الردع قد ظلت قوية ، وإن كانت - في الحق - ناحية الردع النووي قد بدت ثانوية الأهمية في سياسته الخارجية ، التي جعلت الأولوية لتأكيد استقلال فرنسا ، وتعظيم نفوذها في الصالم . وكان باستطاعة ديجول اعتبار السياسة النووية مسألة نووية لأنه كان واثقا من قدرة الترتيبات النووية للحلف على ردع الاتحاد السوفيتي ، بالرغم من نزوعه للارتياح في هذه الترتيبات كمبرر لإنشاء برنامج فرنسي للتسلح النووي ، ولعل ما دفعه للتسحاب - شكليا - من الحلف هو إدراكه أنه سيظل يتمتع بحماية هذه الترتيبات .

وبمقدار تصدى الناتو لقدرة الاتحاد السوفيتي على شن هجمات نووية على الولايات المتحدة ، أثبت الأوروبيون والأمريكان أنهم أصابوا

بـ جزئيا - كما أخطأوا جزئيا ، فقد أصابت الولايات المتحدة عندما ظنت أن الأسلحة النووية الخاضعة للأمريكان وحدهم تكفى ، ولكنها أخطأت عندما أصرت على الاعتقاد بضرورة القوات الدفاعية الأكثر تنوعا . ولقد أصاب الأوروبيون عندما اعتقدوا أن الأسلحة النووية وحدها ستردع السوفيت ، ولكنهم أخطأوا عندما رأوا وضعها تحت وصاية الأوروبيين وتحت امرة الأمريكان أيضا .

وقد أثبتت الأيام صحة هذا الاعتقاد ، وإن كانت هذه المسألة تحتمل المجادلة ، لأن القدرة النووية غير العادية قد أجهضت أى اغراء بالهجوم الذى ربما شجع عليه عدم التيقن من رد الأمريكان عليه بالمثل ، فلم يكن الأوروبيون واثقين من احتمال تعريض نيويورك للخطر فى سبيل حماية باريس ، وإن كان السوفيت لم يتمكنوا من التأكيد من أنهم لن يغفلوا ذلك . لقد أدت الثورة النووية الى جعل «اللايقن» حجة للاجتماع ، على خد قول المفكر الفرنسى ريمون آرون : عندما يعجز أى شخص عن قياس المغذل الدقيق للقوة مسبقا من الناحية الزمنية سيحدث اغراء بالمخاطرة ، التى تتمتع بميزة عدم امكان التكهّن بوقوعها . والآن وبعد أن أصبح عدم الامكان التكهّن يجر فى ذيله المصير المهلك لعشرات الملايين ، لذا اضطر أكثر الزعماء ولما بالقاهرة الى التريث ومراعاة الجذر قبل الاقدام على خطوة من هذا القبيل ، وكما بين أحد الباحثين فى السياسة الأمريكية فى أعقاب الحرب : « ان ما ترتب على ذلك هو أنه ربما افترقت المذاهب المتهاقبة للثقة الذهنية ، التى رآها الخبراء ضرورية ، كما أن مستويات القوة والقدرة على استخدامها قد مبطلت عادة عن المستوى الذى يخطر لاق تصور ، غير أن الروس قد أثبتوا أنهم أكثر تبصرا وتدبرا فى كشفهم لكوامن النقص فى المخططات الحربية للجلف ، ويعنى تصويده السوفيت على هذا النحو انتصارات المفهومية البلاوية (٩) على المخطئ ، ولقد أشهد وزير الدفاع البريطانى السبايخ : دنيس هيل الى أن ردد العدو يمكن أن يتحقق اذا كان احتمال النجاح ١٪ فى حالة الرد عليه باستعمال الأسلحة النووية ، وإن كان هذا الرأى قد لا يفتح أى صديق وتفسر ملحوظة الوزير جانبا كبيرا من تاريخ حلف الأطلسى .

ان هذا ينقلنا الى آخر تأثير للأسلحة النووية على الأحلاف فلما كانت الأسلحة النووية الأمريكية قد أفلحت فى ردع الاتحاد السوفيتى ، فانها يسرت للمخطط الأصل للنازو البقاء ، وأدى ذلك الى قمع النزاع القومية المألوفة للاستقلال فى المجال النووى . وربما لم تختلف العلاقات بين

جائبي الأطلسي (بين دول أوروبا الغربية وأمريكا) في كل المقومات اختلافا كبيرا عن الشكل الذي كانت ستتخذ لو أنه لم توجد أسلحة نووية ولا يستعمل في مثل هذا الاحتمال أن تظل الولايات المتحدة والسوفيت يتمتعان بتفوقهما في القوة على أية دولة أوروبا بمفردها ، وأن يستمر السوفيت في اعتراضها على توحيد ألمانيا ، ولعلمهم لن يرضوا عن أى اتحاد ألماني من أى لون سياسي . أما الولايات المتحدة ، فانها لن تقبل أنفذ وجود ألمانيا خاضعة للسوفيت . ويبدو لنا تجييع الصنف من أجل الحرب الباردة ، عندما نتأمل الآن أمرا محتوما ، ولعل أوروبا الغربية كانت ستبقي - يقينا - من وراء هذا الحشد الارتباط بالولايات المتحدة من أجل الأمن ، سواء تحقق ذلك عن طريق الترسانة النووية أو بدونها ، وبعبارة أخرى ، كان لا مناص من اعتماد الأوروبيين على الولايات المتحدة لحمايتهم ، وبخاصة في الحقبة الباكرة التالية للحرب ، وربما لم يتخذ اعتمادهم نفس الصورة .

ويعرض النظام النقدي الدولي أيضا مثلا شبيها ذا دلالة . ففي نهاية الحرب العالمية الثانية ، تعرضت اقتصاديات البلدان الأوروبية للخراب . ولم يقتصر الأمر على تفوق الدولار . إذ كانت السياسة الاقتصادية الأمريكية تتحكم في السياسة الاقتصادية للدول الأوروبية ، ولما استرد الأوروبيون عافيتهم ، وانتعش اقتصادهم ، حصلوا على قدر من الاستقلال الاقتصادي ، وليس بين هذه الدول مكافئ من الناحية الاقتصادية ، ولا وجود لبديل للدولار . واستمرت الولايات المتحدة أقوى بلد ينفرد بالرأي في سياسة الاقتصاد الدولي . بيد أن الأوروبيين واليابانيين قد أصبحوا ينعمون بقدر من النفوذ الاقتصادي ، وحدث تحول ملحوظ في التوازن والتأثير والمبادأة في العلاقة الاقتصادية بين أوروبا وأمريكا إبان السنوات الثلاثين الماضية ، وفيما يتعلق بالأمن ، فلقد استطاعت الأسلحة النووية ترسيخ التوازن بين أوروبا وأمريكا الذي كان مختلا ١٩٨٠ ، مثلما كان ١٩٤٩ .

ويتساوى القول بأنه مازال مختلا مع القول بحدوث انقلاب في الأوضاع على نحو عجيب ، إذ كان توزيع القوى النووية داخل الناتو عند انشائه نتيجة للضعف الأوروبي ، وأصبح الآن نتيجة لهذا الضعف ، ففي البداية ، لم يكن بمقدور الأوروبيين إنشاء ترسانة نووية اعتمدوا على أنفسهم . والآن لم تعد لديهم الرغبة في ذلك ، بعد أن تفاقمت شدة الاحتياج للدردع النووي ، وفي ١٩٤٩ ، نهضت الولايات المتحدة بمهمة التأمين ضد الهجمات النووية ، لأن أوروبا كانت ضعيفة . أما الآن فقد أصبح الأوروبيون ضعفاء لاعتمادهم على التأمين النووي لأمريكا .

المراجع

- C. D. Black and G. Duffy eds., *International Arms Control Issues and Agreements* (1985).
- E. Bottoms, *The Balance of Terror : Nuclear Weapons and the Illusion of Security (1945-1985)*. 1986.
- G. Brewer and M. Shubik, *The War Game : A Critique of Military Problem Solving* 1979.
- L. T. Caldwell and W. Diebold Jr. *Soviet American Relation in the 1980's : Superpower Politics and East-West Trade* 1980.
- A. W. Deporte, *Europe between the Superpowers : The Enduring Balance* (1979).
- D. Holloway, *The Soviet Union and the Arms Race* (1985).
- W. W. Kulski, *DeGaulle and the world : The Foreign Policy of the French Republic* (1968).
- M. Mandelbaum, *The Nuclear Future*, 1983.
- L. Martin ed. *Strategic Thought in the Nuclear Age* 1979.
- S. E. Miller, *Strategy and Nuclear Deterrence* (1984).

المسرد في هذه السلسلة

أحلام الإعلام وقصص أخرى	برتراند رسل
الالكترونيات والحياة الحديثة	ي . رادوتسكايا
نقطة مقابل نقطة	اليس هكسل
الجغرافيا في مائة عام	ت . و . فريمان
الثقافة والمجتمع	رايموند وليامز
تاريخ العلم والتكنولوجيا (٢ ج)	ر . ج . فوردس
الأرض الفاسدة	ليسترديل راي
الرواية الانجليزية	والتر ألن
المشهد الى فن المسرح	لويس فارغاسي
آلهة مصر	فرانسوا دومباس
الانسان المصري على الشاشة	د . قدرى حنى وآخرون
القاهرة مدينة الف ليلة وليلة	أوليف فولكف
الهوية القومية في السينما العربية	هاشم النحاس
مجموعات التقود	ديفيد وليام ماكداول
الموسيقى - تعبير نفسي - ومنطق	عزيز الشنوان
عصا الرواية - مقال في النوع الأدبي	د . محسن جاسم الموسوي
ديلان توماس	إشراف ص . بي . كوكس
الانسان ذلك الانسان الفريد	جون كريس
الرواية الحديثة	بول ويست
المسرح المصري المعاصر	د . عبد المحطى شعروطي
عل محمود طه	أنور المصطفى
القوة النفسية للأمرام	بيل شوك أدوين
فن الترجمة	د . صفاء ظفر
توكبستوى	رالف في مائلو
سيتندال	ليكتور جرومبير
رسائل واحاديث من الماضي	ليكتور هوجو
الجزء والكل (مصطلحات في مضمونيات في علم الفيزياء)	ليكتور هوجو
الفيزياء الذرية ()	ليكتور هوجو
التراث الفاضل ماركس والماركسيون	سجاني هوك
فن الأدب الروائي عند توكبستوى	ف . ع . أدنيكوف
أدب الأطفال	هادي نعمان البوشي
أحمد حسن الزيات	د . نعمة رحيم الزيات
أعلام العرب في الكيمياء	د . فاضل أحمد الطائي

فكرة المسرح
الجسيم

فرنسيس فريجون
هنري باربوس

صنع القرار السياسي
التطور الحضارى للانسان

السيد عليوة
جاكوب برونوفسكى

هل نستطيع تعليم الاخلاق للأطفال ؟
تربية الدواجن

د. روجر ستروجان
كانى ثير

الموتى وعالمهم فى مصر القديمة
النحل والطب

أ. سينمر
د. ناعوم بيتروفيتش

سبع معارك فاصلة فى العصور الوسطى
سياسة الولايات المتحدة الأمريكية ازا.

جوزيف داموس

مصر ١٨٣٠ - ١٩١٤

د. لينوار تشامبرزرايت

كيف تعيش ٣٦٥ يوما فى السنة
الصحافة

د. جون شندلر
بيير اليير

اثر الكوميديا الالهية لدانتى فى الفن
التشكيل

الدكتور غبريال وهبه

الادب الروسى قبل الثورة البلشفية
وبعدها

د. رمسيس عوض

حركة علم الانحياز فى عالم متغير
الفكر الاوروبى الحديث (٤ ج)

أ. محمد نعمان جلال
انراككين ل. باومر

الفن التشكيلى المعاصر فى الوطن العربى
١٩٨٥ - ١٩٨٥

شوكت الريمى

التنشئة الاسرية والابناء الصغار
نظريات الفيلم الكبرى

د. محيى الدين احمد حسين
تأليف : ج. ج. دابلى اندرو

مختارات من الادب القصصى

جوزيف كيوراد

الحياة فى الكوفة كيف نشأت واين توجد ؟
حرب الفضاء

طائفة من العلماء الأمريكىين
د. محمد اسعد عيه الرؤفة

ادارة الصراعات الدولية

د. للسيد عليوة

البكروميسوتر

د. مجبلى جفانى

مختارات من الادب اليابسى

صبرى الفضل

تاريخ ملكية الاراضى فى مصر الحديثة

جابريل باير

اعلام الفلسفة السياسية المعاصرة

انطونى دى كوسبى
وكينيث هينوج

كتابة السيناريو للسينما

لوأيت سوين

الزمن وقياسه

زافيلسكى ف. س

أجهزة تكييف الهواء

ابراهيم القرشوى

الثقافة الاجتماعية والانضباط الاجتماعي

سبعة مؤرخين في العصور الوسطى

التجربة اليونانية

مراكز الصناعة في مصر الإسلامية

العلم والطلاب والمدارس

الشارع المصري والفكر

حوار حول التنمية الاقتصادية

تبسيط الكيمياء

العادات والتقاليد المصرية

التلوق السينمائي

التخطيط السياحي

البذور الكونية

دراما الشاشة (٢ ج)

الهرودين والابن

صور الفريضة

نصيب محفوظ على الشاشة

الكمبيوتر في مجالات الحياة

المخدرات حقائق اجتماعية ونفسية

وظائف الأعضاء من الألف الى الياء

الهندسة الوراثية

كتب غيوت الفكر الانساني

الفلسفة وقضايا العصر (٣ ج)

الفكر التاريخي عند الاغريق

قضايا وملامح الفن التشكيلي

التغذية في البلدان النامية

بداية بلا نهاية

الحرف والصناعات في مصر الإسلامية

للكون

حوار حول النظامين الرئيسيين

بيتر ودائ

جوزيف داهموس

ع . م بورا

د . عاصم محمد رزق

رونالد د . سمبسون

و ثورمان د . أندرسون

د . انور عبد الملك

والت روستي

فرد . م . هيس

جون بوركهارت

الان كاسبيار

سامي عبد المعطي

فريد هويل

شانندرا ويكراما ماسينيح

حسين حلمي المهندس

روى روبرتسون

دوركاس ماكلينتوك

هاشم النحاس

د . محمود سري طه

بيتر لوري

بوريس فيدروفيتش سيرجيف

ويليام بينر

ديفيد الدرتون

أحمد محمد الشنواني

جمعها : جون ر . بورد

وميلتون جولدينجر

أرنولد توينبي

د . صالح رضا

م . ه . كنج وآخرون

جورج جاموف

د . السيد طه أبو سديرة

جاليليو جاليليو

أريك موزيس ، آلان هو
 مسيريل الدريد
 آرثر كيستلر
 توماس آ هاريس
 مجموعة من الباحثين
 روى أرمز
 ناجاي متشيو
 بول هاريسون
 ميكائيل البى ، جيمس لفلوكه
 فيكتور مورجان
 اعداد محمد كمال اسماعيل
 الفردوس الطوسى
 بيرتون بورت
 جاك كرايس جونيدور
 محمد فؤاد ، كوبريلى
 بول كوند
 اختيار واعداد صبرى الفضل
 توني بار
 نادين جوردنير وآخرون
 موريس بيربراير
 آدمز فيليب
 أحمد الشنوانى
 جوناثان ريلى سميت
 ريتشارد شاخس
 ريجمونت هينر
 الفريد . ج . بترل
 اعداد . د . فيليب عطية
 ادوارد مري
 هربرت شينر
 الحاج يونس المصرى
 ستيفن أوزمنت
 نفتالى لويس
 اعداد : موني برايج
 بيتر نيكوللان

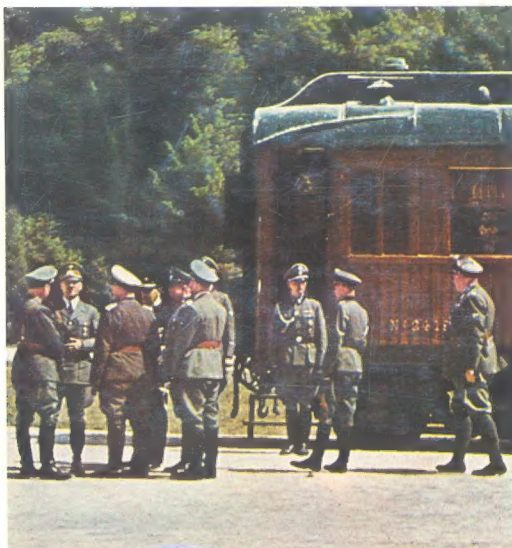
الارهاب
 اخناتون
 القبيلة الثالثة عشرة
 التوافق النفسى
 الدليل البيليوجرافى
 لغة الصورة
 الثورة الاصلاحية فى اليابان
 العالم الثالث غدا
 الانقراض الكبير
 تاريخ النقود
 التحليل والتوزيع الأوركستراى
 الشاهنم (٢ ج)
 الحياة الكريمة (٢ ج)
 كتابة التاريخ فى مصر ق ١٩٠٠
 قيام الدولة العثمانية
 الدثمانيون فى اوربا
 مختارات من الآداب الآسيوية
 التمثيل للسينما والتلفزيون
 سقوط المطر
 صناعات الخلود
 دليل تنظيم المتاحف
 كتب غيرت الفكر الانسانى (٣ ج)
 الحملة الصليبية الأولى
 رواد الفلسفة الحديثة
 جماليات فن الاخراج
 الكنائس القبطية (٢ ج)
 ترانيم زرادشت
 النقد السينمائى الأمريكى
 الاتصال والهيئة الثقافية
 رحلات قارتيما
 التاريخ من شتى جوانبه ٣ ج
 مصر الرومانية
 السينما العربية
 السينما الخيالية

مطابع الهيئة المصرية العامة للكتاب

رقم الإيداع بدار الكتب ١٨٩٦/١٩٩٤

ISBN — 977 — 01 — 664 — ٥٨٨

صورة الغلاف تمثل تشامبرلين رئيس وزارة إنجلترا عند استقباله لزعماء ألمانيا النازية وتصوره أنه قد نجح في تحقيق السلام وإبعاد شبح الحرب التي اشتعلت بعد شهور قليلة من تاريخ هذه الصورة.



صورة ظهر الغلاف تمثل القطار الشهير الذي وقعت فيه ألمانيا والحلفاء على معاهدة فرساي. وقد أصر هتلر عندما احتل باريس على توقيع فرنسا على استسلامها في نفس هذا القطار.

هذا هو الجزء الثالث من كتاب التاريخ من شتى جوانبه ومن الموضوعات التي يتناولها

المواجهة السلطوية والدبلوماسية في القرن العشرين

كيف ظهر تالية شخصية ستالين

الناتو .. التحالف.. النووى

اضطرابات عمال بتروجراد فى الحرب العالمية الأولى

